

	 CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 11 – 24.07.23
Verbali sedute di gara		

VERBALE di GARA del 24-26-29/04/2024
(*valutazione offerte tecniche*)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA NEI SETTORI SPECIALI PER L’AFFIDAMENTO SERVIZI DI DISTRETTUALIZZAZIONE, RICERCA PERDITE IDRICHE, MODELLAZIONE E PRESTAZIONI SPECIALISTICHE DI INGEGNERIA NEI TERRITORI DEI COMUNI GESTITI DA SICAM SRL – CUP: - I12E22000350001 - CIG: B0D70A0CCA.

In data 24/04/2024 alle ore 16:00, nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, in collegamento da remoto si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 841 del 24/04/2024, così composta:

- Ing. Davide Bossini, Responsabile gare appalti della società SISAM SPA (MN) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Gianluigi Cigolini, Procuratore Ambiente e sicurezza società SICAM SRL (MN) - in qualità di Componente della Commissione;
- Geom. Cristian Tancredi, Ufficio Tecnico società SISAM SPA (MN) - in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti, sulla base degli elementi indicati nel Disciplinare di gara al paragrafo 18.1

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante: Andrea Dondi componente dell’Ufficio CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

Il Presidente e i Commissari confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell’atto di nomina.

L’Autorità di gara procede all’apertura delle Buste telematiche - Offerta Tecnica, relative ai concorrenti in gara, al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione e contenuto dell’Offerta e la relativa firma digitale così come richiesto nel Disciplinare di gara e le mette a disposizione della Commissione Giudicatrice.

La seduta riservata si chiude alle ore 18:00 del giorno 24/04/2023.

In data 26/04/2024 alle ore 09:00, nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, in collegamento da remoto si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 841 del 24/04/2024 per riprendere la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

	 <p>C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 11 – 24.07.23</p>
<p>Verbali sedute di gara</p>		

La seduta riservata viene sospesa alle ore 13:00 e riprende alle ore 13:30.

La seduta riservata si chiude alle ore 18:00 del giorno 26/04/2024.

In data 29/04/2024 alle ore 09:00, nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, in collegamento da remoto si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 841 del 24/04/2024 per riprendere la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

Al termine della seduta riservata, la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	RTI Costituendo: Idrostudi Srl, P.IVA: 01039560329 (Mandataria) - ENVIRONMENTAL TECHNOLOGICAL SOLUTIONS Srl, P.IVA: 02604490223 (Mandante) - Puglia Engineering S.r.l., P.IVA: 06494390724 (Mandante)	74,70/100
2	RTI Costituendo: B.M. Tecnologie Industriali S.p.A. Società Benefit, P.IVA: 02459940280 (Mandataria) - 2F Water Venture s.r.l. Società benefit, P.IVA: 04638880288 (Mandante) - DHI SRL A SOCIO UNICO P.IVA: 07741870013 (Mandante) - J+S SpA, P.IVA: 02280620960 (Mandante) - Hydro Ingegneria Soc. Coop, P.IVA: 02703700423 (Mandante)	83,30/100
3	RTI Costituendo: PIDE SRL, P.IVA: 02351020165 (Mandataria) - IA.ING, P.IVA: 03632520759 (Mandante) - Datek22 SRL, P.IVA: 03691010130 (Mandante) – IDRAGEST SRL, P.IVA: 02159670799 (Mandante) - HGS S.A.S.- HUBER GUENTHER & C. SAS, P.IVA: 01279940215 (Mandante) – ENYDROS SRL, P.IVA: 08346740965 (Mandante)	67,96/100
4	RTI Costituendo: Studio Majone Ingegneri Associati, P.IVA: 13064000154 (Mandataria) - ISOIL INDUSTRIE SPA – P.IVA: 13119770157 (Mandante) - IdroAM Srl, P.IVA: 16940891001 (Mandante) - Majone & Partners Srl, P.IVA: 06437450965 (Mandante) - NordEst Ingegneria Srl, P.IVA: 02568450247 (Mandante) - TECNOMB Srl, P.IVA: 02701740215 (Mandante) - EAGLEPROJECTS SPA, P.IVA: 03489760540 (Mandante)	69,22/100

	 CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 11 – 24.07.23
Verbali sedute di gara		

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La graduatoria finale risulta pertanto essere la seguente:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	RTI Costituendo: B.M. Technologie Industriali S.p.A. Società Benefit, P.IVA: 02459940280 (Mandataria) - 2F Water Venture s.r.l. Società benefit, P.IVA: 04638880288 (Mandante) - DHI SRL A SOCIO UNICO P.IVA: 07741870013 (Mandante) - J+S SpA, P.IVA: 02280620960 (Mandante) - Hydro Ingegneria Soc. Coop, P.IVA: 02703700423 (Mandante)	83,30/100	83,30/100
2	RTI Costituendo: Idrostudi Srl, P.IVA: 01039560329 (Mandataria) - ENVIRONMENTAL TECHNOLOGICAL SOLUTIONS Srl, P.IVA: 02604490223 (Mandante) - Puglia Engineering S.r.l., P.IVA: 06494390724 (Mandante)	74,70/100	74,70/100
3	RTI Costituendo: Studio Majone Ingegneri Associati, P.IVA: 13064000154 (Mandataria) - ISOIL INDUSTRIE SPA - P.IVA: 13119770157 (Mandante) - IdroAM Srl, P.IVA: 16940891001 (Mandante) - Majone & Partners Srl, P.IVA: 06437450965 (Mandante) - NordEst Ingegneria Srl, P.IVA: 02568450247 (Mandante) - TECNOMB Srl, P.IVA: 02701740215 (Mandante) - EAGLEPROJECTS SPA, P.IVA: 03489760540 (Mandante)	69,22/100	69,22/100
4	RTI Costituendo: PIDE SRL, P.IVA: 02351020165 (Mandataria) - IA.ING, P.IVA: 03632520759 (Mandante) - Datek22 SRL, P.IVA: 03691010130 (Mandante) - IDRAGEST SRL, P.IVA: 02159670799 (Mandante) - HGS S.A.S.- HUBER GUENTHER & C. SAS, P.IVA: 01279940215 (Mandante) - ENYDROS SRL, P.IVA: 08346740965 (Mandante)	67,96/100	67,96/100

	 <p>C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>Verbali sedute di gara</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 11 – 24.07.23</p>
---	--	--

La Commissione giudicatrice, pertanto:

- *propone* l'aggiudicazione al concorrente primo classificato **RTI Costituendo: B.M. Tecnologie Industriali S.p.A. Società Benefit, C.F./P.IVA: 02459940280 (Mandataria)** con sede legale: in Via Dell'Industria 12 - 35030 - RUBANO (PD)- **2F Water Venture s.r.l. Società benefit, C.F./P.IVA: 04638880288 (Mandante)** con sede legale in Via Pitagora 15/E - 35136 - PADOVA (PD) - **DHI SRL A SOCIO UNICO C.F./P.IVA: 07741870013 (Mandante)** con sede legale in Via Bombrini 11/12 - 16149 - GENOVA (GE) - **J+S SpA, C.F./P.IVA: 02280620960 (Mandante)**, con sede legale in Via Dei Mestieri 13 - 20863 - CONCOREZZO (MB) - **Hydro Ingegneria Soc. Coop, C.F./P.IVA: 02703700423 (Mandante)** con sede legale in Via Esino 149 - 60126 - ANCONA (AN), che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 83,30/100;
- *demanda* al RUP l'eventuale verifica dell'equivalenza delle tutele del CCNL applicato dall'aggiudicatario, nel caso tale contratto sia diverso rispetto a quello indicato dall'Amministrazione negli atti di gara, ai sensi dell'art. 11, comma 4, del D.lgs. n. 36/2023.

La seduta è chiusa alle ore 12:30 del 29/04/2024

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Ing. Davide Bossini

Ing. Gianluigi Cigolini

Geom. Cristian Tancredi

Il Segretario verbalizzante: Andrea Dondi

(Documento originale agli atti)

ALLEGATO A -VALUTAZIONE OFFERTA - RTI BM TECNOLOGIE										
A - QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Modellazione e Distrettualizzazione MAX 25 PUNTI										
Criteria	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio	
A		QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Modellazione e Distrettualizzazione	25	0,8	0,8	0,9	0,83	Il concorrente presenta una relazione molto ampia ed articolata, sviluppando soluzioni tecniche in modo completo ed apprezzabile. Si evidenziano numerose migliorie rispetto al capitolato posto a base di gara, con particolare riferimento alla fornitura di alcune licenze dei software di modellazione e di gestione specifica dei distretti utilizzati, al consistente aumento del periodo di effettuazione delle campagne di misura in campo, all'analisi energetica degli impianti di pompaggio. La proposta nel complesso è buona.	D	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			25				20,83			
B - QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Ricerca perdite MAX 10 PUNTI										
Criteria	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio	
B		QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Ricerca perdite	10	0,8	0,8	0,8	0,80	Il concorrente prevede una procedura "classica" in linea con le previsioni del capitolato. Si apprezza il legame con le attività di misura in campo e di successivo controllo e gestione del distretto, che dimostrano un buon coordinamento tra le varie prestazioni in appalto.	D	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			10				8,00			
C - SERVIZI DI PUNTA - Modellazione e Distrettualizzazione MAX 20 PUNTI										
Criteria	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio	
C	C.1	SERVIZIO N. 1	10	1	1	1	1,00	Affinità e dimensionamento intervento: ottimo Prestazioni svolte: ottimo Modalità svolgimento e risultati ottenuti: ottimo	D	
	C.2	SERVIZIO N. 2	10	0,9	1	0,9	0,93	Affinità e dimensionamento intervento: ottimo Prestazioni svolte: molto buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: molto buono	D	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			20				19,33			
D - SERVIZI DI PUNTA - Ricerca perdite MAX 8 PUNTI										
Criteria	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio	
D	D.1	SERVIZIO N. 1	4	0,4	0,6	0,5	0,50	Affinità e dimensionamento intervento: ottimo Prestazioni svolte: buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: carente sui risultati ottenuti	D	
	D.2	SERVIZIO N. 2	4	0,8	0,9	0,7	0,80	Affinità e dimensionamento intervento: più che discreto Prestazioni svolte: buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: ottimo	D	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			8				5,20			
E - TEAM DEL CONCORRENTE MAX 20 PUNTI										
Criteria	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio	
E		TEAM DEL CONCORRENTE	20	0,8	0,8	0,8	0,80	Il concorrente propone una struttura articolata e completa, dotata di elevata professionalità e buona esperienza. Prevede chiaramente la designazione del referente nei rapporti con la committenza, operando mediante un ufficio di project management. Si rileva tuttavia una quantificazione complessiva delle risorse messe a disposizione sovradimensionata rispetto alle necessità, con particolare riferimento al tem della modellazione. La valutazione nel complesso è buona.	D	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			20				16,00			
F - STRUMENTI E ATTREZZATURE MAX 10 PUNTI										
Criteria	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio	
F		STRUMENTI E ATTREZZATURE	10	0,9	0,9	0,9	0,90	Il concorrente propone un software di modellazione ed un software di monitoraggio attivo dei distretti di elevata qualità (comprensivi di licenza e formazione). L'assortimento delle attrezzature è ampio e completo oltreché di elevata qualità. La proposta nel complesso si rivela più che buona.	D	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO F			10				9,00			
G - SOSTENIBILITA' AMBIENTALE MAX 3 PUNTI										
Criteria	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio	
G		SOSTENIBILITA' AMBIENTALE – DOTAZIONE DI MEZZI IBRIDI O ELETTRICI PER L'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI	3	3			3,00	Il concorrente prevede l'utilizzo di n. 9 mezzi (con indicazione di targa e modello) ad alimentazione ibrida, di cui n. 3 full-hybrid, n. 1 plug-in hybrid, n. 2 MHEV, n. 2 FHEV e n. 1 semplicemente "ibrido": da disciplinare di gara possono essere considerati solo i mezzi ad ibridazione totale (full-hybrid) oppure plug-in hybrid e quindi si considera che n. 6 mezzi rispettano i requisiti minimi.	T	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO G			3				3,00			

H - SOSTENIBILITA' SOCIALE MAX 4 PUNTI									
Criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
H	H.1	CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITA' SOCIALE ED ETICA SA8000	2		1,356		1,36	Il concorrente dichiara il possesso della certificazione SA8000 per la mandataria BM (percentuale di esecuzione = 35,00%), la mandante 2F (percentuale di esecuzione = 13,20%) e la mandante HYDRO INGEGNERIA (percentuale di esecuzione = 19,60%): conseguentemente il punteggio viene assegnato in funzione della percentuale di esecuzione, come da disciplinare di gara.	T
	H.2	STRUMENTI DI CONCILIAZIONE E MODALITA' INNOVATIVE DI ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO	1		0,5805		0,58	Il concorrente dichiara l'adozione degli strumenti di conciliazione in modo articolato: n. 6 per la mandataria BM (percentuale di esecuzione = 35,00%), n. 6 per la mandante 2F (percentuale di esecuzione = 13,20%), n. 5 per la mandante HYDRO INGEGNERIA (percentuale di esecuzione = 19,60%), n. 4 per la mandante DHI (percentuale di esecuzione = 16,10%) e n. 7 per la mandante J+S (percentuale di esecuzione = 16,10%). Conseguentemente il punteggio viene assegnato in funzione della percentuale di esecuzione e del numero di strumenti adottati, come da disciplinare di gara.	T
	H.3	COMPAGINE SOCIETARIA "GIOVANILE"	1		0		0,00	Il concorrente dichiara che nel costituendo RTI non sono presenti operatori economici che soddisfano il requisito.	T
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			4				1,94		
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			100				83,30		

IL PRESIDENTE _____

I COMMISSARI _____

ALLEGATO A -VALUTAZIONE OFFERTA - RTI IDROSTUDI									
A - QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Modellazione e Distrettualizzazione MAX 25 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
A		QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Modellazione e Distrettualizzazione	25	0,7	0,6	0,7	0,67	Il concorrente presenta una relazione ampia da cui si evincono soluzioni tecniche sviluppate in modo adeguato con aderenza alle finalità del capitolato posto a base di gara. Sono presenti alcuni elementi di alta qualità, fra cui si apprezza l'algoritmo predittivo per la ricerca delle perdite, l'aumento del periodo di effettuazione delle campagne di misura in campo, il sistema specifico di monitoraggio e controllo attivo delle perdite e la quantificazione di un elevato numero di punti di misura per il monitoraggio temporaneo. La proposta nel complesso si ritiene più che discreta.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			25				16,67		
B - QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Ricerca perdite MAX 10 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
B		QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Ricerca perdite	10	0,7	0,7	0,8	0,73	Il concorrente prevede una procedura "classica" in linea con le previsioni del capitolato. Si apprezza il legame con le attività di misura in campo e di modellazione idraulica, che dimostrano un più che discreto coordinamento tra le varie prestazioni in appalto.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			10				7,33		
C - SERVIZI DI PUNTA - Modellazione e Distrettualizzazione MAX 20 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
C	C.1	SERVIZIO N. 1	10	0,8	0,8	0,8	0,80	Affinità e dimensionamento intervento: buono Prestazioni svolte: buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: buono	D
	C.2	SERVIZIO N. 2	10	0,9	1	1	0,97	Affinità e dimensionamento intervento: molto buono Prestazioni svolte: ottimo Modalità svolgimento e risultati ottenuti: ottimo	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			20				17,67		
D - SERVIZI DI PUNTA - Ricerca perdite MAX 8 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
D	D.1	SERVIZIO N. 1	4	0,9	0,8	0,8	0,83	Affinità e dimensionamento intervento: buono Prestazioni svolte: buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: buono	D
	D.2	SERVIZIO N. 2	4	0,3	0,3	0,4	0,33	Affinità e dimensionamento intervento: buono Prestazioni svolte: carente in quanto non risulta presente la ricerca ad obiettivo Modalità svolgimento e risultati ottenuti: carente la descrizione	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			8				4,67		
E - TEAM DEL CONCORRENTE MAX 20 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
E		TEAM DEL CONCORRENTE	20	0,8	0,8	0,8	0,80	Il concorrente propone una struttura articolata e completa, dotata di elevata professionalità e buona esperienza. Prevede chiaramente la designazione del referente nei rapporti con la committenza, operando mediante un ufficio di project management. Si rileva tuttavia una quantificazione complessiva delle risorse messe a disposizione sovradimensionata rispetto alle necessità, con particolare riferimento al tem della modellazione/distrettualizzazione. La valutazione nel complesso è buona.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			20				16,00		
F - STRUMENTI E ATTREZZATURE MAX 10 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
F		STRUMENTI E ATTREZZATURE	10	0,8	0,8	0,8	0,80	Il concorrente propone più software di modellazione di elevata qualità ed un software di monitoraggio e controllo attivo delle perdite. L'assortimento delle attrezzature è ampio e completo oltretutto di elevata qualità. La proposta nel complesso si rivela buona.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO F			10				8,00		
G - SOSTENIBILITA' AMBIENTALE MAX 3 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
G		SOSTENIBILITA' AMBIENTALE – DOTAZIONE DI MEZZI IBRIDI O ELETTRICI PER L'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI	3		1,5		1,50	Il concorrente prevede l'utilizzo di n. 6 mezzi (tutti di proprietà con indicazione di targa e modello) ad alimentazione ibrida, di cui n. 1 full-hybrid e n. 5 mild-hybrid: da disciplinare di gara possono essere considerati solo i mezzi ad ibridazione totale (full-hybrid) oppure plug-in hybrid e quindi si considera che solo n. 1 mezzo rispetta i requisiti minimi.	T
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO G			3				1,50		

H - SOSTENIBILITA' SOCIALE MAX 4 PUNTI										
Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio	
H	H.1	CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITA' SOCIALE ED ETICA SA8000	2		1,824		1,82	Il concorrente dichiara il possesso della certificazione SA8000 per la mandataria IDROSTUDI (percentuale di esecuzione = 71,20%) e la mandante PUGLIA ENGINEERING (percentuale di esecuzione = 20,00%); conseguentemente il punteggio viene assegnato in funzione della percentuale di esecuzione, come da disciplinare di gara.	T	
	H.2	STRUMENTI DI CONCILIAZIONE E MODALITA' INNOVATIVE DI ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO	1		0,956		0,96	Il concorrente dichiara l'adozione degli strumenti di conciliazione in modo articolato: n. 7 per la mandataria IDROSTUDI (percentuale di esecuzione = 71,20%), n. 9 per la mandante PUGLIA ENGINEERING (percentuale di esecuzione = 20,00%) e n. 4 per la mandante ETS (percentuale di esecuzione = 8,80%). Conseguentemente il punteggio viene assegnato in funzione della percentuale di esecuzione e del numero di strumenti adottati, come da disciplinare di gara.	T	
	H.3	COMPAGINE SOCIETARIA "GIOVANILE"	1		0,088		0,09	Il concorrente dichiara il possesso del requisito per la mandante ETS (percentuale di esecuzione = 8,80%); conseguentemente il punteggio viene assegnato in funzione della percentuale di esecuzione, come da disciplinare di gara.	T	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			4				2,87			
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			100				74,70			

IL PRESIDENTE _____

I COMMISSARI _____

ALLEGATO A - VALUTAZIONE OFFERTA - RTI PIDE									
A - QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Modellazione e Distrettualizzazione MAX 25 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
	A	QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Modellazione e Distrettualizzazione	25	0,4	0,6	0,4	0,47	Il concorrente presenta una relazione ampia da cui si evincono soluzioni tecniche sviluppate in modo adeguato con aderenza alle finalità del capitolato posto a base di gara. Sono presenti alcuni elementi di alta qualità, fra cui si apprezza la previsione di non scheletrizzazione del modello, anche se non appare adeguatamente sviluppata la modalità di gestione dei distretti al termine delle attività. La proposta nel complesso si ritiene più che sufficiente.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			25				11,67		
B - QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Ricerca perdite MAX 10 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
	B	QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Ricerca perdite	10	0,6	0,5	0,5	0,53	Il concorrente propone una serie di attività di prelocalizzazione decisamente innovative (indagine con algoritmo di Leakmited e con raggi cosmici) mentre si diffonde molto limitatamente sulla descrizione delle attività in campo. Inoltre non risulta alcun particolare legame con le misure in campo e/o i risultati della fase di modellazione idraulica e realizzazione dei distretti. Nel complesso la proposta appare quasi discreta.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			10				5,33		
C - SERVIZI DI PUNTA - Modellazione e Distrettualizzazione MAX 20 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
C	C.1	SERVIZIO N. 1	10	0,8	0,8	0,8	0,80	Affinità e dimensionamento intervento: buono Prestazioni svolte: buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: buono	D
	C.2	SERVIZIO N. 2	10	1	1	0,9	0,97	Affinità e dimensionamento intervento: ottimo Prestazioni svolte: ottimo Modalità svolgimento e risultati ottenuti: molto buono	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			20				17,67		
D - SERVIZI DI PUNTA - Ricerca perdite MAX 8 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
D	D.1	SERVIZIO N. 1	4	0,4	0,4	0,4	0,40	Affinità e dimensionamento intervento: modesto Prestazioni svolte: buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: buona la descrizione, modesti i risultati ottenuti	D
	D.2	SERVIZIO N. 2	4	1	1	1	1,00	Affinità e dimensionamento intervento: ottimo Prestazioni svolte: ottimo Modalità svolgimento e risultati ottenuti: ottimo	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			8				5,60		
E - TEAM DEL CONCORRENTE MAX 20 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
	E	TEAM DEL CONCORRENTE	20	0,8	0,8	0,8	0,80	Il concorrente propone una struttura articolata e completa, dotata di elevata professionalità e buona esperienza. Prevede chiaramente la designazione del referente nei rapporti con la committenza, operando mediante un ufficio di project management. Si rileva tuttavia una quantificazione complessiva delle risorse messe a disposizione sovradimensionata rispetto alle necessità, con particolare riferimento al tem della modellazione/distrettualizzazione. La valutazione nel complesso è buona.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			20				16,00		
F - STRUMENTI E ATTREZZATURE MAX 10 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
	F	STRUMENTI E ATTREZZATURE	10	0,6	0,6	0,6	0,60	Il concorrente propone più software di modellazione di elevata qualità, non indica il software per il monitoraggio e controllo attivo delle perdite e/o dei distretti. L'assortimento delle attrezzature è ampio e completo oltreché di elevata qualità. La proposta nel complesso si rivela discreta.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO F			10				6,00		
G - SOSTENIBILITA' AMBIENTALE MAX 3 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
	G	SOSTENIBILITA' AMBIENTALE - DOTAZIONE DI MEZZI IBRIDI O ELETTRICI PER L'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI	3	3			3,00	Il concorrente prevede l'utilizzo di n. 5 mezzi (tutti di proprietà con indicazione di targa e modello) di cui n. 4 ad alimentazione ibrida e n. 1 ad alimentazione elettrica, anche se non indica la tipologia di ibridazione per quanto attiene ai veicoli ibridi. In ogni caso, tramite verifiche specifiche, è emerso anche il concorrente possiede almeno n. 2 mezzi che rispettano le indicazioni del disciplinare di gara.	T
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO G			3				3,00		

H - SOSTENIBILITA' SOCIALE MAX 4 PUNTI									
Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
H	H.1	CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITA' SOCIALE ED ETICA SA8000	2		2		2,00	Il concorrente dichiara il possesso della certificazione SA8000 per tutti i componenti del costituendo RTI.	T
	H.2	STRUMENTI DI CONCILIAZIONE E MODALITA' INNOVATIVE DI ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO	1		0,6905		0,69	Il concorrente dichiara l'adozione degli strumenti di conciliazione in modo articolato: n. 8 per la mandataria PIDE (percentuale di esecuzione = 21,20%), n. 8 per la mandante IA.ING (percentuale di esecuzione = 16,00%), n. 8 per la mandante DATEK22 (percentuale di esecuzione = 16,00%), n. 4 per la mandante IDRAGEST (percentuale di esecuzione = 16,00%), n. 1 per la mandante ENYDROS (percentuale di esecuzione = 15,10%) e n. 6 per la mandante HGS (percentuale di esecuzione = 15,70%). Conseguentemente il punteggio viene assegnato in funzione della percentuale di esecuzione e del numero di strumenti adottati, come da disciplinare di gara.	T
	H.3	COMPAGINE SOCIETARIA "GIOVANILE"	1		0		0,00	Il concorrente dichiara che nel costituendo RTI non sono presenti operatori economici che soddisfano il requisito.	T
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			4				2,69		
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			100				67,96		

IL PRESIDENTE _____

I COMMISSARI _____

ALLEGATO A -VALUTAZIONE OFFERTA - RTI STUDIO MAIONE									
A - QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Modellazione e Distrettualizzazione MAX 25 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
		QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Modellazione e Distrettualizzazione	25	0,6	0,5	0,7	0,60	Il concorrente presenta una relazione molto ampia ed articolata, sviluppando soluzioni tecniche in modo discreto ed accettabile. Si evidenziano alcune migliorie rispetto al capitolato posto a base di gara, con particolare riferimento alla modalità di gestione dei distretti al termine delle attività. La proposta nel complesso è discreta.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			25				15,00		
B - QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Ricerca perdite MAX 10 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
		QUALITA' DELLA PROPOSTA OPERATIVA - Ricerca perdite	10	0,4	0,4	0,4	0,40	Il concorrente prevede una procedura "classica" in linea con le previsioni del capitolato, che tuttavia non risulta guidata dagli esiti delle campagne di misura in campo e dalla modellazione idraulica e pertanto non si evince un efficace coordinamento tra le varie prestazioni in appalto. Nel complesso la proposta si ritiene appena accettabile.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			10				4,00		
C - SERVIZI DI PUNTA - Modellazione e Distrettualizzazione MAX 20 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
C	C.1	SERVIZIO N. 1	10	0,9	0,9	0,9	0,90	Affinità e dimensionamento intervento: molto buono Prestazioni svolte: molto buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: molto buono	D
	C.2	SERVIZIO N. 2	10	1	1	1	1,00	Affinità e dimensionamento intervento: ottimo Prestazioni svolte: ottimo Modalità svolgimento e risultati ottenuti: ottimo	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			20				19,00		
D - SERVIZI DI PUNTA - Ricerca perdite MAX 8 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
D	D.1	SERVIZIO N. 1	4	0,6	0,6	0,6	0,60	Affinità e dimensionamento intervento: buono Prestazioni svolte: buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: buono	D
	D.2	SERVIZIO N. 2	4	0,9	0,8	0,8	0,83	Affinità e dimensionamento intervento: buono Prestazioni svolte: buono Modalità svolgimento e risultati ottenuti: discreta la descrizione, obiettivo raggiunto descritto in modo carente	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			8				5,73		
E - TEAM DEL CONCORRENTE MAX 20 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
		TEAM DEL CONCORRENTE	20	0,9	0,8	0,8	0,83	Il concorrente propone una struttura articolata e completa, dotata di elevata professionalità e buona esperienza. Prevede la designazione del referente nei rapporti con la committenza. La quantificazione complessiva delle risorse messe a disposizione non appare eccessivamente sovradimensionata rispetto alle necessità. La valutazione nel complesso è buona.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			20				16,67		
F - STRUMENTI E ATTREZZATURE MAX 10 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
		STRUMENTI E ATTREZZATURE	10	0,5	0,5	0,5	0,50	Il concorrente propone un software di modellazione di elevata qualità, non indica alcun software specifico per il monitoraggio e controllo attivo delle perdite e/o dei distretti. L'assortimento delle attrezzature è essenziale ma adeguato alle prestazioni oltreché di elevata qualità. La proposta nel complesso si rivela quasi discreta.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO F			10				5,00		
G - SOSTENIBILITA' AMBIENTALE MAX 3 PUNTI									
criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
		SOSTENIBILITA' AMBIENTALE – DOTAZIONE DI MEZZI IBRIDI O ELETTRICI PER L'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI	3	3			3,00	Il concorrente prevede l'utilizzo di n. 3 mezzi (tutti a noleggio con indicazione di targa e modello) ad alimentazione elettrica.	T
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO G			3				3,00		

H - SOSTENIBILITA' SOCIALE MAX 4 PUNTI									
Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	CIGOLINI	TANCREDI	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
H	H.1	CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITA' SOCIALE ED ETICA SA8000	2		0,28		0,28	Il concorrente dichiara il possesso della certificazione SA8000 per la mandante EAGLEPROJECTS (percentuale di esecuzione = 14,00%); conseguentemente il punteggio viene assegnato in funzione della percentuale di esecuzione, come da disciplinare di gara..	T
	H.2	STRUMENTI DI CONCILIAZIONE E MODALITA' INNOVATIVE DI ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO	1		0,535		0,54	Il concorrente dichiara l'adozione degli strumenti di conciliazione in modo articolato: n. 4 per la mandataria STUDIO MAJONE INGEGNERI ASSOCIATI (percentuale di esecuzione = 20,00%), n. 4 per la mandante NORDEST INGEGNERIA (percentuale di esecuzione = 12,00%), n. 4 per la mandante IDROAM (percentuale di esecuzione = 12,00%), nessuno per la mandante MAJONE & PARTNERS, n. 4 per la mandante ISOIL INDUSTRIE (percentuale di esecuzione = 16,00%), n. 4 per la mandante TECNOMB (percentuale di esecuzione = 19,00%) e n. 7 per la mandante EAGLEPROJECTS (percentuale di esecuzione = 14,00%). Conseguentemente il punteggio viene assegnato in funzione della percentuale di esecuzione e del numero di strumenti adottati, come da disciplinare di gara.	T
	H.3	COMPAGINE SOCIETARIA "GIOVANILE"	1		0		0,00	Il concorrente dichiara che nel costituendo RTI non sono presenti operatori economici che soddisfano il requisito.	T
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			4				0,82		
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			100				69,22		

IL PRESIDENTE _____

I COMMISSARI _____
