

Determinazione Dirigenziale nº 37/2024

SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO AGGREGATORE Proposta nº 5/2024

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO DELLA RIQUALIFICAZIONE E GESTIONE DELL'IMPIANTO DI TERMOVALORIZZAZIONE DI RIFIUTI SOLIDI URBANI E SPECIALI NON PERICOLOSI COMPRENDENTE LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UNA RETE DI TELERISCALDAMENTO PER IL COMUNE DI TREZZO SULL'ADDA (MI)- CIG 9887317819. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

IL DIRIGENTE

Richiamati:

- · la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 45 del 11.12.2023 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2024/2026;
- · la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 48 del 14.12.2023 di approvazione del Bilancio di previsione 2024/2026;
- · il decreto del Presidente della Provincia n. 367 del 21.12.2023 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2024/2026;
- · il decreto del Presidente della Provincia n. 226 del 11/07/2023 di approvazione del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023 2025;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 171 del 02/05/2023 di conferimento al Dott. Fabio De Marco dell'incarico di direzione dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore della Stazione Appaltante CUC di Area Vasta Soggetto Aggregatore, del Settore Patrimonio e Provveditorato, del Settore Lavoro Centri per l'Impiego e di direzione amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza fino alla scadenza del mandato;
- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 31 del 28/07/2022, di approvazione dello schema di «Convenzione per la prosecuzione delle attività della Centrale Unica di Committenza "Area Vasta Brescia", 2023-2032» sottoscritta da questa Provincia con le Comunità Montane della Valle Trompia, del Sebino Bresciano e della Valle Camonica il 21/12/2022:
- · il decreto del Presidente della Provincia di Brescia n. 186 del 19/07/2022 di approvazione del «Regolamento di organizzazione sul funzionamento della Centrale Unica di Committenza "Area Vasta Brescia"», vigente dal 01/01/2023;
- l'articolo 4 del Regolamento CUC, secondo il quale la Centrale di Committenza opera

con il personale e i collaboratori ad essa assegnati dalla Provincia e da ciascuna Comunità Montana:

i principi e le disposizioni D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33 sul riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni e, in particolare, l'art. 37 sugli obblighi di pubblicazione concernente i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;

Richiamato altresì il decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 e successive modificazioni ed integrazioni;

Verificati:

- · la coerenza del presente provvedimento con l'Obiettivo operativo OBO.20 "Gestione dell'attività contrattuale e svolgimento delle funzioni di Stazione appaltante" SER.20.006 "Gestione della fase post gara" del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2023-2025;
- · il rispetto delle misure di prevenzione della corruzione e per la trasparenza di cui alla sottosezione "Rischi corruttivi e trasparenza" del vigente Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO), approvato con decreto del Presidente della Provincia n. 226 del 11/07/2023;

Richiamate:

- la determina n. 416 del 08.03.2023 con la quale è stato approvato lo schema di accordo ai sensi dell'art. 15 della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., tra la Provincia di Brescia e il Comune di Trezzo sull'Adda (MI) avente lo scopo di disciplinare i rapporti tra le parti relativamente all'espletamento della procedura di gara in oggetto;
 - · il citato accordo, sottoscritto in data 13.03.2023;
 - la determinazione a contrarre n. 420 del 13.06.2023 adottata dal Comune di Trezzo sull'Adda (MI) per l'indizione di una procedura di gara aperta sopra soglia di rilevanza comunitaria ai sensi degli artt. 35 e 60 del Codice, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 183, commi 4 e 5 del Codice;
 - le note del 14.06.2023 (P.G. n. 114942/2023 e P.G. n. 115006/2023) con le quali il Comune di Comune di Trezzo sull'Adda (MI) ha richiesto alla CUC "Area Vasta Brescia" Sede Principale di procedere all'espletamento della sopracitata procedura di gara;
 - la determinazione dirigenziale n. 1234 del 19.06.2023 di approvazione del disciplinare di gara, pubblicato in data 23.06.2023 ai sensi di legge;
 - la determinazione dirigenziale n. 2277 del 23.10.2023 di approvazione dei verbali di gara e di esclusione e ammissione degli operatori economici;
 - · la determinazione dirigenziale n. 2516 del 21.11.2023 di nomina della Commissione giudicatrice;

Dato atto che il Responsabile del procedimento di gara è la dott.ssa Michela Pierani, Funzionario amministrativo del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore;

Dato atto che:

- 1'importo stimato della concessione per il periodo di 20 anni è pari a € 864.800.000,00;
- · l'importo a base di gara soggetto al rialzo per il periodo di 20 anni è pari al canone annuo di € 5.000.000,00 IVA esclusa, al canone transitorio ridotto pari a € 3.000.000,00;

Visti:

- i verbali (in allegato) dei giorni 27.11.2023, 20.12.2023 dai quali risulta che la Commissione giudicatrice ha valutato l'offerta tecnica del concorrente e attribuito il relativo punteggio in base ai criteri di valutazione stabiliti nel disciplinare di gara;
- · i verbali (in allegato) dei giorni 3 e 4 gennaio 2024 dai quali si evince che la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente A2A Ambiente Spa (mandatario del costituendo RTI con Termokimik Corporation Impianti e Procedimenti Industriali Spa e A2A Calore & Servizi Srl) con sede legale in Brescia (BS) via Alessandro Lamarmora n. 230 C.F 01255650168 e P.IVA 01066840180 che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 74,75 con la seguente offerta:

Percentuale di aumento del canone annuo 1 %

Percentuale di aumento del canone transitorio ridotto 1%

Oneri aziendali pari a € 1.020.366,00

Costi manodopera gestione pari a € 78.097.778,38

Costi manodopera lavori pari a € 34.374.000,00

Atteso che, ai sensi dell'articolo 33 comma 1, del D.Lgs. n. 50/2006, la presente proposta di aggiudicazione è soggetta all'approvazione dell'organo competente del Comune proponente la gara;

Rilevato che l'adozione del presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non necessita del rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'articolo 147-bis del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

Preso atto che il presente provvedimento è munito del parere di regolarità amministrativa ai sensi dall'articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Visto l'art. 107 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, "Testo Unico degli Enti Locali";

DETERMINA

- 1) per le motivazioni suesposte, di approvare i verbali (in allegato) dei giorni 27.11.2023, 20.12.2023 03.01.2024 e 04.01.2024 relativi alla procedura di appalto per l'affidamento in concessione mediante finanza di progetto della riqualificazione e gestione dell'impianto di termovalorizzazione di rifiuti solidi urbani e speciali non pericolosi comprendente la realizzazione e gestione di una rete di teleriscaldamento per il Comune di Trezzo Sull'Adda (MI) CIG: 9887317819, proponendo l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente **A2A Ambiente Spa** (mandatario del costituendo RTI con Termokimik Corporation Impianti e Procedimenti Industriali Spa e A2A Calore & Servizi Srl) con sede legale in Brescia (BS) via Alessandro Lamarmora n. 230 − C.F 01255650168 e P.IVA 01066840180 che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 74,75 offrendo un rialzo del canone annuo pari al 1 %, un rialzo percentuale del canone transitorio ridotto pari al 1 %, oltre IVA se dovuta, per un valore complessivo di € 864.800.000,00 (di cui oneri della sicurezza aziendali pari a € 1.020.366,00 annui, costi della manodopera per la gestione pari a € 78.097.778,38 e costi della manodopera per i lavori pari a € 34.374.000,00);
- 2) di trasmettere il presente provvedimento, corredato dell'offerta di cui al punto 1, al Comune aggiudicatore, ai fini della valutazione sia dei costi della manodopera, così come previsto dall'articolo 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni ed integrazioni, sia dell'eventuale congruità dell'offerta, ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'assunzione degli atti conseguenti, ai sensi dell'articolo 33, comma 1 del citato decreto;
- 3) di dare atto che il Responsabile del procedimento di gara è la dott.ssa Michela Pierani, Funzionario

| mministrativo del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore |
|---|
| |
| |
| |
| Brescia, lì 08-01-2024 |
| II DIRIGENTE |
| FABIO DE MARCO |



Proposta di Determinazione Dirigenziale

SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO AGGREGATORE Proposta n° 5/2024

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO DELLA RIQUALIFICAZIONE E GESTIONE DELL'IMPIANTO DI TERMOVALORIZZAZIONE DI RIFIUTI SOLIDI URBANI E SPECIALI NON PERICOLOSI COMPRENDENTE LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UNA RETE DI TELERISCALDAMENTO PER IL COMUNE DI TREZZO SULL'ADDA (MI)- CIG 9887317819. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA (Articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

In relazione alle proprie competenze, si esprime parere

[X] []

Favorevole Contrario

Brescia, lì 08-01-2024

Il Responsabile
MICHELA PIERANI





Determinazione Dirigenziale nº 37/2024

SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO AGGREGATORE

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO DELLA RIQUALIFICAZIONE E GESTIONE DELL'IMPIANTO DI TERMOVALORIZZAZIONE DI RIFIUTI SOLIDI URBANI E SPECIALI NON PERICOLOSI COMPRENDENTE LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UNA RETE DI TELERISCALDAMENTO PER IL COMUNE DI TREZZO SULL'ADDA (MI)- CIG 9887317819. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Provvedimento pubblicato all'Albo Pretorio della Provincia di Brescia e consultabile sul Sito Ufficiale dell'Ente dal 08-01-2024 per giorni quindici consecutivi.

Brescia, lì 08-01-2024

Il Responsabile
MICHELA PIERANI







VERBALE SEDUTE RISERVATE

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO DELLA RIQUALIFICAZIONE E GESTIONE DELL'IMPIANTO DI TERMOVALORIZZAZIONE DI RIFIUTI SOLIDI URBANI E SPECIALI NON PERICOLOSI COMPRENDENTE LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UNA RETE DI TELERISCALDAMENTO PER IL COMUNE DI TREZZO SULL'ADDA (MI) CIG: 9887317819

Il giorno **27/11/2023 alle ore 9.30**, in seduta riservata collegati da remoto, come previsto dalla lett. q dell'art. 1 del DPCM 08/03/2020, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- > Brambilla Fabrizio, Segretario comunale del Comune di Trezzo sull'Adda, in qualità di Presidente;
- ➤ Barigozzi Giovanna, Professore ordinario dell'Università di Bergamo, in qualità di Componente la Commissione;
- Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio, Professore di II fascia dell'Università di Pavia, in qualità di Componente la Commissione;
- La Rocca Gioacchino Professore ordinario dell'Università di Milano-Bicocca, in qualità di Componente la Commissione;
- Sainaghi Ruggero, Professore associato dell'Università IULM di Milano, in qualità di Componente la Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante dott.ssa Michela Pierani, Funzionario amministrativo del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia.

Il Presidente e i Commissari confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell'atto di nomina.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche, le scarica dalla piattaforma Sintel e le invia ai componenti della Commissione giudicatrice, tramite link we-transfer.

La Commissione giudicatrice conferma di aver ricevuto correttamente tutta la documentazione inviata.

La Commissione giudicatrice valuterà l'offerta tecnica sulla base dei seguenti elementi indicati nel disciplinare di gara:







| | Criterio | Punteggio | Sub-criteri di valutazione |
|---|--|-----------|--|
| A | Composizione e completezza del gruppo di progettazione | 2 | A. Valutazione della completezza e composizione del gruppo di lavoro Sarà oggetto di valutazione la composizione e la completezza del gruppo di progettazione, avuto riguardo a tutte le professionalità tecniche coinvolte. La Commissione terrà conto anche dell'adeguatezza dei componenti indicati, desumendola dal relativo CV. A tal fine il concorrente dovrà illustrare la composizione del team di progettazione, indicando il ruolo di ciascun componente il gruppo di lavoro. Dovrà allegare sintetici CV di ciascun componente il gruppo di lavoro. |
| В | Applicazione dei CAM | 2 | B.1 Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance) È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics"). L'operatore economico presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme". B.2 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità (LCA e LCC) Viene attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che illustra in che termini la propria offerta tecnica sia migliorativa sotto il profilo delle prestazioni ambientali ed economiche rispetto al progetto posto a base di gara. Il miglioramento è comprovato da uno studio LCA (valutazione ambientale del ciclo di vita) secondo le norme UNI EN 15643 e UNI EN 15978 e uno studio LCC (valutazione dei costi del ciclo di vita), secondo la UNI EN 15643 e la UNI EN 16627. Il punteggio è assegnato in misura proporzionale al miglioramento del profilo ambientale del progetto. |
| C | Riduzione delle tempistiche di fermo impianto TMV | 5 | Riduzione delle tempistiche di fermo impianto TMV, dovuto alla sovrapposizione dei lavori di riqualificazione sulle due linee del TMV e alla esecuzione dei lavori di riqualificazione delle parti comuni del TMV. È premiata la riduzione – rispetto alle tempistiche desumibili dal cronoprogramma posto a base di gara (2 1 340104 Crono riqualificazione) – delle tempistiche di contemporanea fermata di entrambe le linee del TMV, dovuta alla sovrapposizione dei lavori sulle due linee di TMV (cfr. riga 27 e riga 47 del cronoprogramma posto a base di gara) e alla esecuzione dei lavori di riqualificazione delle parti comuni del TMV (cfr. riga 67 del cronoprogramma posto a base di gara). |







| D | Interventi di revamning | | Ai fini dell'attribuzione del punteggio, dovrà essere indicato il numero di giorni in riduzione rispetto al tempo di fermata e di interruzione delle attività di combustione e/o termovalorizzazione dei rifiuti, tempo di fermata indicato nel cronoprogramma posto a base di gara come pari a 210 giorni. Laddove il concorrente offra una riduzione di oltre 40 giorni (20%) rispetto alla durata di fermo impianto indicata nel cronoprogramma posto a base di gara, dovrà allegare una relazione illustrativa e dimostrativa della fattibilità dell'impegno firmata dalla maggioranza dei progettisti indicati nel team di progettazione del concorrente. |
|---|---|------|--|
| D | Interventi di revamping dell'impianto TMV_ proposte migliorative al progetto di fattibilità | 22,5 | D.1 Manutenzione straordinaria delle principali parti dell'impianto Saranno valutate proposte migliorative rispetto agli interventi indicati nella relazione 2 c 040003 ("relazione tecnica generale circa gli interventi di adeguamento dell'impianto di termovalorizzazione") del progetto posto a base di gara. In particolare, sarà oggetto di valutazione: - l'implementazione degli interventi manutentivi straordinari sulle principali componenti e sezioni, quali: i generatori di vapore e sul gruppo turbo-alternatore, forno, condensatore, trattamento fumi, sistemi ausiliari; - l'utilizzo di materiali utilizzati e/o di sistemi e/o procedure operative che abbiano l'effetto di prolungare la vita dell'impianto a condizioni di sostenibile rischio operativo, rispetto alla scadenza del termine della concessione. Il Concorrente dovrà allegare, per ciascun materiale proposto, le relative schede tecniche che evidenzino eventuali recuperi prestazionali e caratteristiche di durabilità D.2. Descrizione delle modalità e dei procedimenti di esecuzione adottati per le attività di manutenzione straordinaria Descrizione di maggior dettaglio delle modalità e dei procedimenti di esecuzione adottati per le attività di manutenzione straordinaria prevista nell'ambito della riqualificazione dell'impianto di termovalorizzazione (cfr. paragrafo 6.2 della relazione 2 c 040003, "relazione tecnica generale circa gli interventi di adeguamento dell'impianto di termovalorizzazione"). |







D.3 Revamping delle linee di trattamento fumi (emissioni)

Miglioramento dei valori emissivi garantiti e riduzione del consumo di reagenti.

Sarà premiato il concorrente che si impegni a rispettare concentrazioni garantite di inquinanti al camino migliorative (più basse) rispetto ai valori riportati nella Tabella 1 della relazione 2_g_310101_Garanzie e, in ogni caso, rispetto ai limiti emissivi di cui alle Conclusioni sulle BAT in materia di incenerimento di rifiuti di cui alla Decisione di esecuzione (UE) n. 2019/2010 della Commissione europea (di seguito le "Conclusioni sulle BAT") e di cui alla DGR n. 6659 del 11.7.2022 "Indirizzi regionali per l'applicazione della decisione di esecuzione (UE) 2019/2010 della commissione del 12 novembre 2019 che stabilisce le conclusioni sulle migliori tecniche disponibili (BAT) per l'incenerimento dei rifiuti".

D.4 Revamping delle linee di trattamento fumi (sistema di controllo).

Implementazione del sistema di controllo in tempo reale della concentrazione di mercurio nel gas grezzo e conseguente strategia di abbattimento (cfr. relazione 2 c 040003, par. 9.7).

La Commissione apprezzerà che il sistema di controllo proposto sia sufficiente a prevenire l'insorgenza di picchi di emissione di mercurio nel gas grezzo

D.5 Interventi migliorativi per il condensatore ad aria. Impegno alla ulteriore diminuzione del livello di pressione del vapore allo scarico della turbina rispetto ai valori riportati nel documento 2_c_170201_Bilanc_massa_energ_CT, assetto Full electric (valore di riferimento: 0,17 bar).

D.6 Lavori di adeguamento del ciclo termico (indice R1).

Ulteriore miglioramento dell'indice R1 (aumento) rispetto al valore di 0,736, indicato nella relazione 5_q_460101_ Valutaz_R1_TMV e sua validazione da parte di un soggetto terzo ed esperto.

Il punteggio sarà assegnato solo laddove il concorrente si impegni espressamente al raggiungimento di tale indice e solo laddove tale impegno sia accompagnato dalla relazione di un soggetto terzo ed esterno rispetto all'operatore economico concorrente, che attesti che le migliorie da esso proposte consentono un miglioramento dell'indice R1 nei termini indicati. La relazione del soggetto esterno dovrà essere indirizzata o rivolta anche al Concedente e dovrà contenere o essere supportata da una solida dimostrazione scientifica, basata in particolare sulle Linee guida operative per il calcolo annuale dell'indice di efficienza energetica R1 conseguito dai termovalorizzatori di rifiuti urbani (Allegate al disciplinare di gara)

D.7 Lavori di adeguamento del ciclo termico (vapore in ingresso turbina).







| E | Gestione dei rifiuti | 5,5 | Miglioramento delle caratteristiche del vapore in ingresso alla turbina (pressione e temperatura). Sarà premiato il concorrente che si impegna ad aumentare la temperatura massima e/o la pressione del vapore, rispetto ai valori riportati nel documento 2_c_170102_Bilanc_massa_energ_GV-FGT (valori di riferimento: 40 bar e 410°C). D.8 Quantificazione dei consumi elettrici per gli ausiliari. Sarà premiata l'indicazione (e il contestuale impegno) di un consumo elettrico per gli ausiliari inferiore rispetto a quanto riportato nella relazione 5_q_460101_Valutaz_R1_TMV (ove è previsto un consumo pari al 19,2% rispetto alla produzione elettrica complessiva). E.1 Attuazione di procedure di controllo preliminare delle caratteristiche dei rifiuti speciali conferiti nell'impianto e, in particolare, del possibile contenuto di fluoro. Sarà premiata l'introduzione di procedure e modalità più puntuali e migliorative rispetto a quella indicata nella relazione 2_c_040802_Relaz_rifiut_dispon_ del progetto posto a base di gara. E.2 Rifiuti prodotti dall'impianto. Sarà premiata la massimizzazione dell'avvio a recupero dei residui solidi di processo (ceneri pesanti, ceneri volanti e Air Pollution Control Residues). Si valuterà altresì il grado di dettaglio in merito alle modalità di avvio a recupero (cfr. relazione | | | | |
|---|---|-----|--|--|--|--|--|
| F | Gestione dell'impianto di | | di gara). E.3 Fase di incenerimento. Disciplina più puntuale e migliorativa rispetto a quella contenuta nella relazione 2_c_040701_Relaz_cond_funzion_ del progetto posto a base di gara, inerente all'attuazione di una procedura di controllo e gestione delle condizioni operative diverse dal normale funzionamento. È oggetto di valutazione la procedura proposta dal concorrente e l'impegno alla sua attuazione. F.1 Manutenzione ordinaria e straordinaria nel corso | | | | |
| | termovalorizzazione e trasparenza nell'esecuzione della concessione | 3 | della gestione dell'impianto di termovalorizzazione. Previsioni più puntuali e migliorative rispetto a quelle indicate nella relazione 2_m_350101_Prop_manutenzione posta a base di gara. Definizione delle prestazioni manutentive, delle frequenze e della programmazione degli interventi di manutenzione ordinaria, programmata e straordinaria sulle tipologie di componenti impiantistici oggetto della concessione, delle attività di pronto intervento; efficacia del programma manutentivo proposto. | | | | |







| _ | | | |
|---|--|---|--|
| | | | F.2 Trasparenza e condivisione delle informazioni con l'Amministrazione. Disciplina più puntuale e migliorativa, rispetto a quella indicata nella Relazione 2_c_040901_Relaz_miglior_flussi, delle modalità di condivisione delle informazioni con l'Amministrazione Comunale, tali da consentire un'efficace attività di monitoraggio da parte del Concedente. È valutata positivamente la predisposizione di un sistema informatizzato che agevoli e automatizzi l'attività di verifica e controllo da parte dell'Amministrazione Comunale circa il rispetto delle obbligazioni del Concessionario per tutta la durata della concessione e che consenta, in particolare, di monitorare l'espletamento delle attività di manutenzione nel corso dell'intera durata della concessione. |
| G | Promozione dell'allaccio alla rete di teleriscaldamento | 1 | G E' oggetto di valutazione l'adozione di attività di promozione e incoraggiamento degli utenti potenzialmente serviti dalla rete di TLR all'allaccio alla rete stessa. |
| Н | Attività di sensibilizzazione relative alla termovalorizzazione dei rifiuti e al recupero del calore attraverso il teleriscaldamento | 1 | H. Sono oggetto di valutazione proposte migliorative e specificative delle attività di sensibilizzazione della cittadinanza e delle realtà locali rispetto a quanto previsto al paragrafo 3.3 della relazione 2 c 040901. In particolare, saranno valutate le attività, promosse dal concessionario, di sensibilizzazione della cittadinanza e delle realtà locali, relative alle attività dell'impianto di TMV e della rete di TLR, con particolare riferimento al tema del ciclo dei rifiuti, dello sviluppo sostenibile e dell'economia circolare. Sono attese proposte dedicate e differenziate per tipologie di utenza (es. scuole, associazioni, comitati.). |
| I | Adeguamento AIA | 2 | Sono oggetto di valutazione aggiornamenti e approfondimenti in ordine alla Relazione illustrativa della proposta relativa alla riqualificazione del TMV ai fini dell'adeguamento dell'AIA (2 b 020101 Relaz TMV AIA.pdf.p7m). La Commissione valuterà il grado di chiarezza, esaustività, omnicomprensività (anche attraverso precisi rinvii agli altri elaborati progettuali) e analiticità della relazione, in particolare con riferimento alla DGR 6659 dell'11 luglio 2022. |
| J | Specificazione delle caratteristiche dei processi di gestione | 1 | Sintetica illustrazione delle linee guida e delle possibili azioni specifiche per la realtà dell'impianto di cui alla relazione 2_n_360101_Specif_gestione.pdf.p7m in materia di: -qualità (par. 4.1); -ambiente (par. 4.2); - sicurezza (par. 4.3). Sarà valutato il livello di dettaglio della proposta e le soluzioni più cautelative in tema di qualità, ambiente e sicurezza. |













| | Criterio | Punteggio | Sub-criteri di valutazione/ descrizione del criterio |
|---|------------------------------------|-----------|---|
| K | Matrice dei rischi | 2 | Sarà valutato il miglioramento, a favore del Concedente, della ripartizione dei rischi (sia nelle previsioni dello schema di Convenzione, che nella Matrice dei rischi) rispetto alla ripartizione dei rischi proposta dal Promotore (cfr. Matrice_dei _Rischi_2023.03.08.pdf.p7m). |
| | | | Tali miglioramenti devono essere di formulazione chiara e precisa, avere una rilevanza sostanziale e apprezzabile e possibilmente misurabili. |
| L | Governance della Concessione | 1 | Adattamenti del modello di governance, finalizzati a consentire un maggior coinvolgimento del Concedente anche nell'ottica di garantire ulteriormente la vigilanza e il monitoraggio pubblico. Tali miglioramenti devono essere chiari, evidenti e di agevole attuazione da parte dell'Amministrazione concedente. A tal fine, si richiama l'attenzione sulla possibilità di inserire, all'art. 11 dello Schema di Convenzione: - una clausola che disciplini la facoltà, in capo all'Amministrazione Comunale, di partecipare, per esempio attraverso meccanismi di designazione, al procedimento di nomina di almeno un membro di sua fiducia dell'organo di amministrazione della Società di Progetto; - una puntuale ed esaustiva disciplina dei poteri ispettivi della Commissione Intercomunale di sorveglianza (richiamata al paragrafo 3.2 della Relazione 2 c 040901). |
| M | Cessazione anticipata del rapporto | 6 | M.1 Previsione di soluzioni più tutelative del Concedente nella disciplina della risoluzione per fatto del Concessionario (art. 35 co. 4). È premiata una riformulazione della disciplina di cui all'art. 35 co. 4 lett. a, b, c, dello Schema di Convenzione posto a base di gara, quanto più aderente alla disciplina di cui all'art. 37 co. 3 dello schema di "Contratto di concessione per la progettazione, costruzione e gestione di opere pubbliche a diretto utilizzo della Pubblica Amministrazione, da realizzare in partenariato pubblico privato" 2021 di ANAC ("Schema di PPP di ANAC"). Sarà apprezzato anche l'ampliamento delle ipotesi di grave inadempimento, oltre a quelle previste all'art. 35.2 dello Schema di Convenzione posto a base di gara. M.2 Previsione di soluzioni più tutelative del Concedente nella disciplina della risoluzione per fatto del Concedente (art. 38). Con riferimento alla disciplina di cui all'art. 38 co. 2 lett. c), dello Schema di Convenzione posto a base di gara, si chiede di indicare percentuali di indennizzo e criteri per il calcolo dell'indennizzo più favorevoli per il Concedente. Si invita a considerare la disciplina dettata dall'art 190 co. 4 lett. c) D.lgs. 36/2023. Il Concedente, nell'attribuire il punteggio qui previsto, terrà conto della maggiore o minore aderenza della clausola migliorativa proposta alla suindicata disciplina normativa, fermo restando che il concorrente non potrà prevedere una disciplina peggiorativa di quella attuale, quanto alla individuazione degli anni da prendere in considerazione nel |







| N | Disciplina del PEF | | M.3 Previsione di soluzioni più tutelative del Concedente nella disciplina della revoca (art. 39). Con riferimento alla disciplina di cui all'art. 39 co. 3 dello Schema di Convenzione posto a base di gara, si chiede di indicare una disciplina maggiormente favorevole per il Concedente, con riferimento a quanto dovuto al Concessionario in caso di revoca. Il Concedente, nell'attribuire il punteggio qui previsto, terrà conto della maggiore o minore aderenza della clausola migliorativa proposta alla disciplina dettata dall'art 190 co. 4 lett. c) D.lgs. 36/2023, fermo restando che il concorrente non potrà prevedere una disciplina peggiorativa di quella prevista dallo Schema di Convenzione posto a base di gara, anche quanto alla individuazione degli anni da prendere in considerazione nel calcolo. N.1 Si chiede di indicare condizioni più favorevoli per il Concedente nell'ipotesi di recesso dovuto al mancato accordo sul Riequilibrio del |
|---|---|---|---|
| | | 6 | PEF. Rispetto alle previsioni di cui all'art. 31 co. 7, 8 e 10 e all'art. 40 dello Schema di Convenzione, è premiata una disciplina identica o, gradatamente, quanto più aderente a quella di cui all'art. 192 co. 4, secondo periodo, D.lgs. 36/2023 e all'art. 32 co. 5 dello Schema di PPP di ANAC, i quali escludono che in tale caso il Concedente sia tenuto a indennizzare il Concessionario. N.2 Previsione di soluzioni migliorative a favore del Concedente nella disciplina dei presupposti e della revisione del piano economico finanziario (parte VII dello Schema di Convenzione). Sarà valutata la riduzione delle fattispecie, elencate all'art. 31.1 e 31.2 dello Schema di Convenzione, suscettibili di attivare la revisione del |
| | | | PEF e/o l'indicazione, da parte del concorrente, di specifiche ipotesi in cui non verrà domandata la revisione del PEF. Sarà valutata favorevolmente, inoltre, una disciplina più favorevole per il Concedente delle condizioni di Convenienza Economica e di Sostenibilità Finanziaria della concessione (artt. 2.1, definizione "Alterazione dell'Equilibrio Economico Finanziario", e 30.3 dello Schema di Convenzione). In particolare, sarà valutata favorevolmente: - Una riformulazione chiara, univoca e incontrovertibile delle clausole di cui all'art. 2.1 lett. a) e 30.3 lett. a); - una rimodulazione delle clausole di cui all'art. 2.1 lett. a) e 30.3 lett. a), nel senso di prevedere che la Convenienza Economica possa essere considerata persistente anche a fronte di (limitate) variazioni del TIR di Progetto. A tal fine, si chiede di individuare, in senso favorevole al Concedente, la variazione percentuale rispetto al valore rilevato nel Piano economico finanziario presentato dal concorrente (e, in caso di aggiudicazione, allegato alla convenzione), entro la quale si |
| О | Stato degli impianti alla scadenza della concessione | 4 | Consideri sussistente il parametro della Convenienza Economica. Previsione di una disciplina più analitica e migliorativa rispetto a quella di cui all'art. 41 co. 3 dello Schema di Convenzione e alla relazione 2_o_370101_Vita_utile. Sarà premiato il concorrente che si impegna a riconsegnare l'impianto TMV e l'impianto TLR, senza costi a carico della concedente o di terzi, a migliori condizioni di vita utile residua con sostenibile rischio |







| | operativo, rispetto a quelle tratteggiate nella proposta a base di gara. Le condizioni di vita utile dovranno essere espresse in termini tecnico-qualitativi e temporali (mesi, anni di vita residua utile). |
|--|--|
| | La Commissione valuterà la serietà e affidabilità dell'impegno, in particolare: |
| | il concorrente dovrà predeterminare le conseguenze dell'inadempimento di tale obbligazione (es. previsione di penali e/o garanzie rilasciate da primari istituti di credito e/o compagnie assicurative); |
| | sarà valutata positivamente la previsione di un procedimento di verifica tecnico-amministrativa, in contraddittorio con il Concedente, sullo stato degli impianti alla scadenza della concessione. Le migliorie proposte dal concorrente integreranno l'art. 41 co. 3 dello |
| | Schema di Convenzione e la relazione 2_o_370101_Vita_utile, posta a base di gara. |
| | La relazione illustrativa delle migliorie apportate allo schema di convenzione dovrà indicare le integrazioni proposte al documento 2_o_370101_Vita_utile. |







| P | Garanzie e penali | 5,5 | P.1 Miglioramenti nella disciplina delle obbligazioni e penali previsti per la gestione dei servizi (art. 29 dello Schema di Convenzione e Allegato 7 alla stessa, "Garanzie e Penali", doc. 2_g_310101_Garanzie). |
|---|----------------------|---|--|
| | | violazi al Camino Garar ii) all'Efficienza omesso - alla dir allo sc all'effi - alle ca criteric - ai cons | al Camino Garantite di cui al par. 3.2 del doc. 2_g_310101_Garanzie; e ii) all'Efficienza Lorda Garantita (par. 3.3 2_g_310101_Garanzie); |
| | | | • violazione degli impegni di manutenzione assunti dal Concessionario nel corso della gestione, (cfr. relazione "2_m_350101_Prop_manutenzione"). |
| | | | La relazione illustrativa delle migliorie apportate allo schema di convenzione dovrà indicare le integrazioni proposte al documento 2_g_310101_Garanzie e allegare un elaborato di contenuto tecnico-descrittivo in cui siano riportati in maniera sinottica le migliorie proposte e la versione originale del documento. |
| | | | P.2 Miglioramenti nella disciplina delle garanzie e penali previste, all'art. 22 dello Schema di Convenzione, per ritardi nella progettazione e nell'esecuzione dei lavori. |
| | | | Viene valutato positivamente: i) un incremento dell'importo della penale giornaliera prevista all'art. 22.2; ii) una riformulazione migliorativa per il Concedente della disciplina di cui all'art. 22.3, che introduca un sistema di penali intermedie, la cui quantificazione è rimessa ai singoli concorrenti. A tal fine si chiede altresì la precisa associazione del meccanismo di penale intermedia a ciascuna fase o macro-fase di attività (o milestone) prevista nel cronoprogramma. |
| Q | Continuità salariale | 0,5 | Sarà premiato l'operatore economico che si impegni, inserendo apposita clausola nella bozza di convenzione, a garantire la continuità salariale in caso di eventi sospensivi dell'attività, anche integrando i meccanismi già previsti dal legislatore (cassa integrazione) eventualmente applicabili. |







La commissione valuta i criteri tabellari.

La seduta viene sospesa alle ore 12.30 e rinviata al giorno 20/12/2023 dalle ore 14.30 alle ore 16.30.

Il giorno **20/12/2023 alle ore 14.30**, in seduta riservata collegati da remoto, come previsto dalla lett. q dell'art. 1 del DPCM 08/03/2020, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- > Brambilla Fabrizio, Segretario comunale del Comune di Trezzo sull'Adda, in qualità di Presidente;
- ➤ Barigozzi Giovanna, Professore ordinario dell'Università di Bergamo, in qualità di Componente la Commissione:
- ➤ Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio, Professore di II fascia dell'Università di Pavia, in qualità di Componente la Commissione;
- ➤ La Rocca Gioacchino Professore ordinario dell'Università di Milano-Bicocca, in qualità di Componente la Commissione;
- Sainaghi Ruggero, Professore associato dell'Università IULM di Milano, in qualità di Componente la Commissione;

La Commissione attribuisce tutti gli altri punteggi nel corso della seduta del 20 dicembre 2023.

Al termine delle sedute riservate, la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTEGGIO TECNICO | | | | |
|---------------------|-------------------|--|--|--|--|
| A2A Ambiente Spa | 44,75 | | | | |

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Brambilla Fabrizio

I COMPONENTI: Barigozzi Giovanna

La Rocca Gioacchino

Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio

Sainaghi Ruggero

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Michela Pierani

| ALI | ALLEGATO AL VERBALE | | | | | | A2A AMBIENTE SPA | | | | | | |
|-----|---|--------------|--|--|--------------|---|------------------|----------|-----------|------------|----------|-------------|-----------|
| n° | CRITERI DI AGGIUDICAZIONE | punti max | | sub-criteri di valutazione | punti max | | BRAMBILLA | LA ROCCA | BARIGOZZI | CAPODAGLIO | SAINAGHI | media/coeff | punteggio |
| A | | 2 | A. Valutazione della completezza e composizione del gruppo di lavoro | Sarà oggetto di valutazione la composizione e la completezza del gruppo di progettazione, avuto riguardo a tutte le professionalità tecniche coinvolte. La Commissione terrà conto anche dell'adequatezza del commonenti. E attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia | 2 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 |
| В | APPLICAZIONE DEI CAM | 2 | B.1 Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance) | stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, | 1 | tabellare | | | 1,00 | | | | 1,00 |
| | | | B.2 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità (LCA e LCC) | Viene attributio un punteggio premiante all'operatore economico che illustra in che termini la propria offerta tecnica sia migliorativa sotto il profilo delle presutzoian ambientali de conomiche rispetto al progetto posto a base di gara. Il miglioramento è comprovato da uno studio IcAC vicaltuzione ambientale dei ciclo di vita) secondo le norme UNI EN 15943 e UNI EN 15978 e uno studio ICC (valutazione dei costi del ciclo di vita), secondo la UNI EN 15943 e la UNI EN 169673. Il punteggio è assegnato in misura proporzionale al miglioramento del E premiata la riduzione e rispetto alle tempistiche desumbili dal | 1 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| С | RIDUZIONE DELLE TEMPISTICHE DI FERMO IMPIANTO TMV | 5 | C. Riduzione delle tempistiche di fermo impianto TMV, dovuto alla sovrapposizione dei lavori di riqualificazione sulle due linee del TMV e alla esecuzione del lavori di riqualificazione delle parti comuni del TMV | cronoprogramma posto a base di gara (2_1_340104_Crono_riqualificazione) – delle tempistiche di contemporanea fermata di entrambe le linee del TMV, dovuta alla sovrapposizione dei lavori sulle due linee di TMV (cfr. riga 27 e riga 47 del cronoprogramma posto a base di gara) e alla esceuzione dei lavori di riqualificazione delle parti comuni del TMV (cfr. riga 67 del cronoprogramma posto a base di gara). | 5 | riduzione della durata massima di fermo impianto (in giorni naturali e consecutivi) rispetto ai 210 giorni posti a base di gara | | | 5,00 | | | 1,00 | 5,00 |
| | | | D.1 Manutenzione straordinaria delle principali parti dell'impianto | inspetio ana duntata di recomo impanio inaciana nei crisospogramina posso a base di gara, clovia allague una relazione illustrativa e Saranno valutate proposte migliorative rispetto agli interventi indicati nella relazione 2, c. 404003 ("relazione tecnica generale circa gli interventi di adeguamento dell'impianto di termovalorizzazione") del progetto posto a base di gara. In particolare, sarà oggetto di valutazione: In particolare, sarà oggetto di valutazione: In particolare, sarà oggetto di valutazione: primcipali componenti e sezioni, quali: i generatori di vapore e sul gruppo turbo-alternatore, forno, condensatore, trattamento fumi, sistemi ausiliari: -l'utilizzo di materiali utilizzati e/o di sistemi e/o procedure operative che abbiano l'effetto di prolungure la vita dell'impianto a condizioni di sostembile rischio operativo, rispetto alla scadenza del termine della concessione. Il Concorrente dovrà allegare, per ciascum materiale proposto, le | 5 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 5,00 |
| | | | D.2. Descrizione delle modalità e dei procedimenti di esecuzione adottati per le attività di manutenzione straordinaria | irelative schede teeniche che evidenzino eventuali recuperi prestazionali caratteristiche di durabilità Descrizione di maggiori dettaglio delle modalità e dei procedimenti di escuzzione adottati per le attività di manutenzione straordinaria prevista nell'ambito della riqualificazione dell'impianto di temovalorizzazione (cfr. paragrafo 6.2 della relazione 2, c.040003, "relazione tecnica generale circa gli interventi di adeguamento dell'impianto di termovalorizzazione"). | 1 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| | | | D.3 Revamping delle linee di trattamento fumi (emissioni) | Miglioramento dei valori emissivi garantiti e riduzione del consumo di reagenti. Sarà premiato il concorrente che si impegni a rispettare concentrazioni garantite di inquinanti al camino migliorative (più basse) rispetto ai valori riportati nella Tabella I della relazione 2, g. 31010. [Garanzie e, in ogni caso, rispetto ai limiti emissivi di cui alla Conclusioni sulle BAT in materia di incenetimento di rifiuti di cui alla Decisione di esccuzione (UE) n. 2019/2010 della Commissione europea (di seguito le "Conclusioni sulle BAT") e di cui alla DGR n. 6659 del 11.7.2022 "Indirizzi regionali per l'applicazione della decisione di esecuzione (UE) 2019/2010 della commissione del 21 novembre 2019 che stabilisce le conclusioni sulle migliori tecniche disponibili (BAT) per l'incencimento dei rifiuti". | 4 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 |
| D | Interventi di revamping dell'impianto TMV_ proposte migliorative al | 22,5 | D.4 Revamping delle linee di trattamento fumi (sistema di controllo). | Implementazione del sistema di controllo in tempo reale della concentrazione di mercurio nel gas grezzo e conseguente strategia di abbattimento (cfr. relazione 2.º o (40003), par 9.7). La Commissione apprezzerà che il sistema di controllo proposto sia sufficiente a prevenire l'insorgenza di piechi di emissione di mercurio nel eas rerezzo. | 3 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 |
| | progetto di fattibilità | | D.5 Interventi migliorativi per il condensatore ad aria. | Impegno alla ulteriore diminuzione del livello di pressione del vapore allo scarico della turbina rispetto ai valori riportati nel documento 2,c_170201_Bilanc_massa_energ_CT, assetto Full electric (valore di riferimento: 0,17 bar). | 2,5 | ulteriore riduzione in bar che viene offerta | | | 2,50 | | | 1,00 | 2,50 |
| | | | D.6 Lavori di adeguamento del ciclo termico (indice R1). | Üleriore miglioramento dell'indice R1 (aumento) rispetto al valore di 0,736, indicato nella relazione 5. q. 46101. Valutaz, R1_TMV e sua validazione da patre di un soggetto terzo ed esperto. Il punteggio sari assegnato solo laddove Il concorrente si inpegni espressamente al raggiungimento di tale indice e solo laddove tale impegno san accompagnato dalla relazione di un soggetto terzo etaetno rispetto al 'Deperatore economico concorrente, che attesti che le miglioric da esso proposte consentono un miglioramento dell'indice R1 nei termini indicati. La relazione del soggetto esterno dovià essere indirizzata o rivolta anche al Concedente e dovià contenere o essere supportata da una solida dimostratione seicanifica, basani in particolare sulle Linee guida operative per il calcolo anunale dell'indice di efficienza energetica R1 conseguito dai termovalorizzatori di rifiuti urbani (Allegate al disciplinare di gara) | 3 | ulterriore miglioramenti dell'indice R1 | | | 0,00 | | | 0,00 | 0,00 |
| | | | D.7 Lavori di adeguamento del ciclo termico (vapore in ingresso turbina). Miglioramento delle caratteristiche del vapore in ingresso alla turbina (pressione e temperatura). Sarà premiato il concorrente che si | D.7.1 Per il miglioramento del valore di 40 bar: massimo 1 punto. (punteggio quantitativo) | 1 | ulteriore aumento della pressione in bar | | | 1,00 | | | 1,00 | 1,00 |

| | | | impegna ad aumentare la temperatura massima e/o la pressione del vapore, rispetto ai | D.7.2 Per il miglioramento del valore di 410°: massimo 1 | | ulteriore aumento | | | | | | | |
|---|---|-----|---|---|-----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | valori riportati nel documento 2_c_170102_Bilanc_massa_energ _GV-FGT (valori di riferimento: 40 bar e 410°C). | punto. (punteggio quantitativo) | 1 | della temperatura in °C | | | 0,00 | | | 0,00 | 0,00 |
| | | | D.8 Quantificazione dei consumi elettrici per gli ausiliari. | Sarà premiata l'indicazione (e il contestuale impegno) di un consumo elettrico per gli ausiliari inferiore rispetto a quanto riportato nella relazione 5_q_460101_Valutaz_R1_TMV (ove è previsto un consumo pari al 19,2% rispetto alla produzione elettrica complessiva). | 2 | ulteriore riduzione di consumo elettrico in % | | | 2,00 | | | 1,00 | 2,00 |
| | | | E.1 Attuazione di procedure di controllo preliminare delle caratteristiche dei rifiuti speciali conferiti nell'impianto e, in particolare, del possibile contenuto di fluoro. | Sarà premiata l'introduzione di procedure e modalità più puntuali e migliorative rispetto a quella indicata nella relazione 2_c_040802_Relaz_rifiut_dispon_ del progetto posto a base di gara. | 2 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 |
| E | GESTIONE DEI RIFIUTI | 5,5 | E.2 Rifiuti prodotti dall'impianto. | Sarà premiata la massimizzazione dell'avvio a recupero dei residui solidi di processo (ceneri pesanti, ceneri volanti e Air Pollution Control Residues). Si valuterà altresi il grado di dettaglio in merito alle modalità di avvio a recupero (efi- relazione 2_c_040602_Relaz_gest_nifuti del progetto posto a base di gara). | 2 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 1,00 |
| | | | E.3 Fase di incenerimento. | Disciplina più puntuale e migliorativa rispetto a quella contenuta nella relazione 2_c Q40701 Relaz_cond_funzion, del progetto posto a base di gara, increne all'attuazione di una procedura di controllo e gestione delle condizioni operative diverse dal normale funzionamento. È oggetto di valutazione la procedura proposta dal concorrente e l'impegno alla sua attuazione. | 1,5 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 0,75 |
| | GESTIONE DELL'IMPIANTO DI | | | F.1 Manutenzione ordinaria e straordinaria nel corso della gestione dell'impianto di termovalorizzazione. Previsioni più puntuali e miglionitve rispetto a quelle indicate nella relazione 2_m_350101_Prop_manutenzione posta a base di gara. Definizione della prestazioni manutenzione, toste a base di gara. Definizione della prestazioni manutenzione, della frequenze e della programmazione degli interventi di manutenzione ordinaria, programmata e starondinaria sulle tipologie di componenti impiantistici oggetto della concessione, delle attività di pronto intervento; efficacia della concessione, delle attività di pronto intervento; efficacia | 1,5 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,50 |
| F | TERMOVALORIZZA ZIONE E TRASPARENZA NELL'ESECUZIONE DELLA CONCESSIONE | 3 | | F.2 Trasparenza e condrivisione delle informazioni con l'Ammistrazione. Disciplina più puntuale e niglicorativa, rispetto a quella indicata nella Relazione 2. Qu'09001. Relaz, miglior, flussi, delle modalità di condivisione delle informazioni con l'Ammistrazione Comunale, tali da consentire un'efficace attività di monistraggio da parte del Concedente. È valutata postivamente la predisposizione di un sistema informatizzato che agevoit e automatizzi l'attività di verifica e controlto da parte dell'Ammistrazione Comunale circa il rispetto delle obbligazioni del Concessionario per tutta la durata della concessione che consenta, in particolare, di monitorare l'espletamento delle attività | 1,5 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,50 |
| G | PROMOZIONE DELL'ALLACCIO ALLA RETE DI TELERISCALDAME NTO | 1 | | di manutenzione nel corso dell'intera durata della concessione Gé loggetto di tuttazione l'adoctione di attività di promozione e incoraggiamento degli utenti potenzialmente serviti dalla rete di TLR all'allaccio alla rete stessa | 1 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| н | SENSIBILIZZAZION E RELATIVE ALLA TERMOVALORIZZA ZIONE DEI RIFIUTI E AL RECUPERO DEL CALORE ATTRAVERSO | 1 | | H. Sono oggetto di valutazione proposte migliorative es specificative delle attività dis resishilizzazione della cittalinariaze delle rediali locali rispetto a quanto previsto al paragrafio 3.3 della relazione 2.g. 040901. In particolare, saramo valutate le attività, promosse dia concessionario, di sensibilizzazione della cittadinunza e delle realtà locali, relative alle attività dell'impianto di TMV e della rete di TLR, con particolare riferimento al tenna del ciclo dei rifiuti, dello sviluppo sostenibile e dell'economia circolare. Sono attese proposte dedicate e differenziate per tipologie di utenza | 1 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| | ADEGUAMENTO AIA | 2 | | Sono oggetto di valutazione aggiornamenti e approfondimenti in ordine alla Relazione illustrativa della proposta relativa alla riqualificazione del TMV ai fini dell'adeguamento dell'ALA (2, b. 02010]. Relaz, TMV ALA, pdr., p7m). La Commissione valuterà il grado di chiarezza, essustività, omnicomprensività (anche attraverso precisi rimiri agli altri elaborati progettuali) e auditicià della relazione, in particolare con riferimento | 2 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 1,00 |
| J | SPECIFICAZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEI PROCESSI DI GESTIONE | 1 | | Sinctica dilustration delle line giuda e delle possibili azioni specifiche per la realtà dell'impianto di cui alta relazione 2, n. 56010. Specific per la realtà dell'impianto di cui alta relazione 2, n. 56010. Specifi, gestione, pdf. p/m in materia di: «jualità (par. 4.1); — ambiente (par. 4.2); — sicurezza (par. 4.2). Sarà valutato il livello di dettaglio della proposta e le soluzioni più cautelative in tema di qualità, ambiente e sicurezza. | 1 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| к | MATRICE DEI RISCHI | 2 | | Sarà valutato il miglioramento, a favore del Conce-dente, della ripartizione dei rischi (sia nelle previsioni dello schema di Convenzione, che nella Matiree dei rischi piroptota lla ripartizione dei rischi proposta dal Promotore (cfr. Matrice, del Rischi, 2023 0.80, 80 ptf.) 7m. Tali miglioramenti devono essere di formulazione chia-ra e precisa, asere una rilevanza sossanziale a proporezabile pensolisimente | 2 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| L | GOVERNANCE DELLA CONCESSIONE | 1 | | Adatamenti del modello di governance, finalizzati a consentire un maggior coinvolgimento del Concedente anche nell'ortica di garantire ulteriormente la vigilanza e il monitoraggio pubblico. Tali miglioramenti devono essere chiari, evidenti e di agevole attuazione da parte dell'Amministrazione concedente. A tal fine, si richiama l'attenzione sulla possibilità di inserire, all'art. 11 dello Schema di Convenzione: - una clausola che disciplini i la facoltà, in capo all'Amministrazione Comunale, di partecipare, per esempio attraverso meccanismi di decisgarazione, al procedimento di nomina di almeno un membo di sua fiducia dell'organo di amministrazione della Società di Progetto; una puntuale el causativa disciplina dei poteri ispettivi della Commissione Intercomunale di sorveglianza (richiamata al paragrafo 3 2 della Belazione 2 e. 04/0011). | 1 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| | | | M.1 Previsione di soluzioni più tutelative del Concedente nella disciplina della risoluzione per fatto del Concessionario (art. 35 co. 4). | È premiata una riformulazione della disciplina di cui all'art. 35 co. 4 lett. a, b, c, dello Schema di Convenzione posto a base di gara, quanto più aderente alla disciplina di cui all'art. 37 co. 3 dello schema di | 2 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 1,00 |
| м | CESSAZIONE ANTICIPATA DEL RAPPORTO | 6 | M.2 Previsione di soluzioni più tutelative del Concedente nella disciplina della risoluzione per fatto del Concedente (art. 38). | Con riferimeno Ila constitue and 18 constitue III and 18 con III con riferimeno III alia disciplina di cual III at 18 co. 2 celt ci, dello Schema di Convenzione posto a base di gara, si chiede di indicarper percentuali di indemizzo ceriteri per il calcolo dell'indemizzo più favorevoli per il Concedente. Si invita a considerare la disciplina dettata dall'art 190 co. 4 lett. c) D.lgs. 36/2023. Il Concedente, nell'attribuire il punteggio qui previsto, terrà conto della maggiore o minore aderenza della clausola miglionitiva proposta alla sundicata disciplina normativa, ferno restando che il concorrente non potrà prevedere una disciplina peggiorativa di quella attuale, quanto alla individuazione degli anni da prendere in considerazione nel calcolo. | 2 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 |

| | | | | M.3 Previsione di soluzioni più tutelative del Concedente nella disciplina della revoca (art. 39). | M.3 Previsione di soluzioni più tutelative del Concedente nella disciplina della revoca (art. 39). Con riferimento alla disciplina di cui all'art. 39 co. 3 dello Schema di Convenzione posto a base di gara, si chiede di indicare una disciplina maggiomente favorevole per il Concedente, con riferimento a quanto dovuto al Concesionario in caso di revoca. Il Concedente, nell'attributer il punteggio qui previsto, terrà conto della maggiore o minore aderenza della clausola migliorativa proposta alla disciplina dettata dall'art 190 co. 4 lett. c) D.Jgs. 36/2023, fermo restando che il concorrente non portà prevedere una disciplina peggiorativa di quella prevista dallo Schema di Convenzione posto a base di gara, anche quanto alla individuazione degli ami da prendere in considerazione nel calcolo. | 2 | | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 |
|---|---|--|-----|--|--|-----|--|------|------|------|------|------|------|-------|
| | | | | N.1 | Si chiede di indicare condizioni più favorevoli per il Concedente nell'ipotesi di recesso dovuto al mancto accordo sul Requillirio del PEF. Rispetto alle previsioni di cui all'art. 31 co. 7, 8 e 10 e all'art. 40 dello Schema di Convenzione, è premiata una disciplina identica o, gradatamente, quanto più aderente a quella di cui all'art. 192 co. 4, secondo periodo, D.lgs. 36/023 e all'art. 32 co. 5 dello Schema di PBP di ANAC i cunsi sentetono che in tale casso il Concedente sia | 5 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| P | 1 | DISCIPLINA DEL PEF | 6 | N.2 | Previsione di soluzioni migliorative a favore del Concedente nella disciplina di presupposti e della revisione del piano economico finanziario (parte VII dello Schema di Convenzione). Sarà valtutta la riduzione delle fattispecie, elenate all'art. 31.1 e 31.2 dello Schema di Convenzione, usuate la revisione del PEF vol l'indicazione, da parte del concorrente, di specifiche piotesi in cai non verrà domandata la rivisione del PEF. No Previsione di soluzioni migliorative a favore del Concedente nella disciplina dei presupposti e della revisione del piano del PEF. No Previsione di soluzioni migliorative a favore del Concedente nella disciplina dei presupposti e della revisione del piano conomico finanziario (parte VII dello Schema di Convenzione, suscettibili di attivare la revisione del PEF e/O Findicazione, da parte del concorrente, di specifiche ipotesi in cui non verrà domandata la revisione del PEF. Soluzione del PEF e/O Findicazione, da parte del concorrente, di specifiche ipotesi in cui non verrà domandata la revisione del PEF. Pola Findicazione del Rajulibrio Economico Finanziario (art. 2.1, definizione "Alterazione del Equilibrio Economico Finanziario", e 30.3 dello Schema di Convenzione). Jera della della concessione (art. 2.1, definizione "Alterazione del Equilibrio Economico Finanziario", e 30.3 dello Schema di Convenzione). Le la pia 0.3 della concessione (art. 2.1, definizione "Alterazione del Let a.) pe 30.3 della occio all'art. 2.1 et a.) e 30.3 dello di cui all'art. 2.1 et a.) e 30.3 della di cui all'art. 2.1 et a.) e 30.3 della cui all'art. 2.1 et a.) e 30.3 de | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| C | | STATO DEGLI IMPIANTI ALLA CADENZA DELLA CONCESSIONE | 4 | | Previsione di una disciplina più analitica e migliorativa rispetto a quella di cui all' art. 41 co. 3 dello Schema di Convenzione e alla relazione 2.0 370101. Vilia, unite. Sarà premiato il concorrente che si mipegna a riconsegnare l'impianto ITMV e l'impianto TLR, serna costi a carico della concedente o di tezzi, a migliori condizioni di vita utile residua con sostenible rischio operativo, rispetto a quelle trattegiate nella proposta a base di gaza. Le condizioni di vita utile dovranno essere espresse in termini tecnico-qualitativi e temporati (mest, ami di vita residua utile). La Commissione valuterà la serietà e affidabilità dell'impegno, in particolare: «Il concorrente dovrà predeterminare le conse-guenze dell'inadempimento di tale obbligazione (es, previsione di penali o/o garanzie rilasciate da primari situtul di credito do compagnie assicurative); sarà valutata positivamente la previsione di un procedimento di verifica tecnico-amministrativa, in contraddittorio con il Concedente, sullo stato degli impianti alta scadenza della concessione. Le migliorie prosposte dal concorrente integeramon l'art. 41 co. 3 dello | 4 | | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | 2,00 |
| F | P | GARANZIE E PENALI | 5,5 | P.1 Miglioramenti nella disciplina delle obbligazioni e penali previsti per la gestione dei servizi (art. 29 dello Schema di Convenzione e Allegato 7 alla stessa, "Garanzie e Penali", doc. 2_g_310101_Garanzie). | | 3,5 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| | | | | P.2 Miglioramenti nella disciplina delle garanzie e penali previste, all'art. 22 dello Schema di Convenzione, per ritardi nella progettazione e nell'esecuzione dei lavori. | Viene valutato positivamente:) un incremento dell'importo della penale giornaliera prevista all'art. 22.2: ju una riformulazione migliorativa per il Concedente della disciplina di cui all'art. 22.3, che introduca un sistema di penali intermedie, la cui quantificazione e rimessa ai singoli concorrenti. A tal fine si chiede altresi la precisa associazione del meccanismo di penale intermedia a ciaccuma fasco macro-fasc di attività (o milestone) prevista nel renonnorramma. Sara premiato l'operatore economico che si impegni, inserendo | 2 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| c | ì | CONTINUITÀ SALARIALE | 0,5 | | apposita clausola nella bozza di convenzione, a garantire la continuità salariale in caso di eventi sospensivi dell'attività, anche integrando i meccanismi già previsti dal legislatore (cassa integrazione) exentualmente amficabili | 0,5 | | | | 0,5 | | | | 0,50 |
| | 1 | TOTALE | 70 | | | 70 | | | | | | | | 44,75 |
| | ı | Brambilla Fabrizio PRESIDENTE COMMISSARI Barigozzi Giovanna Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio Sainaghi Ruggero La Rocca Gioacchino Michela Pierani Brambilla Fabrizio Brambilla Fabrizio La Rocca Giovanna SEGRETARIO Michela Pierani | | | | | | | | | | | | |
| | | ERBALIZZANTE | | | | | | | | | | | | |







VERBALE SEDUTA PUBBLICA 2 GENNAIO 2024

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO DELLA RIQUALIFICAZIONE E GESTIONE DELL'IMPIANTO DI TERMOVALORIZZAZIONE DI RIFIUTI SOLIDI URBANI E SPECIALI NON PERICOLOSI COMPRENDENTE LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UNA RETE DI TELERISCALDAMENTO PER IL COMUNE DI TREZZO SULL'ADDA (MI) CIG: 9887317819

Il giorno **02/01/2024 alle ore 14.30**, in seduta pubblica collegati da remoto, come previsto dalla lett. q dell'art. 1 del DPCM 08/03/2020, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- ➤ Brambilla Fabrizio, Segretario comunale del Comune di Trezzo sull'Adda, in qualità di Presidente;
- ➤ Barigozzi Giovanna, Professore ordinario dell'Università di Bergamo, in qualità di Componente la Commissione;
- ➤ Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio, Professore di II fascia dell'Università di Pavia, in qualità di Componente la Commissione;
- La Rocca Gioacchino Professore ordinario dell'Università di Milano-Bicocca, in qualità di Componente la Commissione;
- ➤ Sainaghi Ruggero, Professore associato dell'Università IULM di Milano, in qualità di Componente la Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante e Responsabile del procedimento di gara, dott.ssa Michela Pierani, Funzionario amministrativo del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia.

Sono presenti da remoto: Pietro Bonaldi e Vittoria Cioffo per A2A Ambiente Spa, Antonio Silva, Effrosiny Koutsoukou, Massimo Gariboldi e Graziano Penzolo per Termokimik Corporation Impianti e Procedimenti Industriali Spa.

Il Responsabile del procedimento di gara dà lettura del punteggia assegnato dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica, come di seguito indicato:

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTEGGIO TECNICO |
|--|-------------------|
| A2A Ambiente Spa in RTI con Termokimik Corporation Impianti e Procedimenti Industriali Spa e A2A Calore Srl | 44,75 |

Il concorrente ha superato la soglia minima di 22 punti per accedere all'apertura dell'offerta economica, così come specificato nel disciplinare di gara.







Il segretario verbalizzante procede all'apertura dell'offerta economica presentata dalla concorrente ammessa e dà lettura dell'offerta e del punteggio assegnato

| Operatore economico | offerta economica | punteggio economico |
|---|---|------------------------|
| A2A Ambiente Spa in RTI con Termokimik Corporation Impianti e Procedimenti | Percentuale di aumento del canone annuo 1 % | 27 |
| Industriali Spa e A2A Calore Srl | Percentuale aumento del canone transitorio ridotto 1% | 3 |
| | Oneri aziendali pari a € 1.020.366,00 Costi manodopera gestione pari a € 78.097.778,38 Costi manodopera lavori pari a € 34.374.000,00 | |

È presente, come previsto dal disciplinare di gara, il Modello di Offerta Economica contenente:

- l'indicazione della percentuale di aumento del canone annuo sul corrispettivo annuo posto a base di gara;
- l'indicazione della percentuale di aumento del canone transitorio ridotto;
- i costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico, ex art. 95 co. 10 Codice;
- i costi della manodopera nel corso della gestione;
- i costi della manodopera relativi ai lavori.

Sono presenti altresì i seguenti documenti richiesti dal disciplinare di gara:

- il PIANO ECONOMICO FINANZIARIO (PEF) asseverato da un istituto di credito;
- una RELAZIONE PEF;
- il Calcolo Sommario della Spesa e Quadro economico;
- lo Studio tematico delle ricadute socio-territoriali della proposta tramite analisi costibenefici.

Il punteggio complessivo è attribuito come segue:

| Operatore economico | Punteggio | Punteggio | Punteggio |
|---|-----------|-----------|-------------|
| | Tecnico | Economico | Complessivo |
| A2A Ambiente Spa in RTI con Termokimik Corporation Impianti e Procedimenti Industriali Spa e A2A Calore Srl | | 30 | 74,75 |







La Commissione giudicatrice si riserva di valutare la sostenibilità del pef, sospende la seduta alle ore 14.40.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Brambilla Fabrizio

I COMPONENTI: Barigozzi Giovanna

La Rocca Gioacchino

Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio

Sainaghi Ruggero

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Michela Pierani







VERBALE SEDUTA RISERVATA 4 GENNAIO 2024

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO DELLA RIQUALIFICAZIONE E GESTIONE DELL'IMPIANTO DI TERMOVALORIZZAZIONE DI RIFIUTI SOLIDI URBANI E SPECIALI NON PERICOLOSI COMPRENDENTE LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UNA RETE DI TELERISCALDAMENTO PER IL COMUNE DI TREZZO SULL'ADDA (MI) CIG: 9887317819

Il giorno **04/01/2024 alle ore 15.00**, in seduta riservata collegati da remoto, come previsto dalla lett. q dell'art. 1 del DPCM 08/03/2020, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- ➤ Brambilla Fabrizio, Segretario comunale del Comune di Trezzo sull'Adda, in qualità di Presidente;
- ➤ Barigozzi Giovanna, Professore ordinario dell'Università di Bergamo, in qualità di Componente la Commissione;
- ➤ Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio, Professore di II fascia dell'Università di Pavia, in qualità di Componente la Commissione;
- ➤ La Rocca Gioacchino Professore ordinario dell'Università di Milano-Bicocca, in qualità di Componente la Commissione;
- ➤ Sainaghi Ruggero, Professore associato dell'Università IULM di Milano, in qualità di Componente la Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante e Responsabile del procedimento di gara, dott.ssa Michela Pierani, Funzionario amministrativo del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia.

La Commissione giudicatrice ha valutato il Piano Economico Finanziario unitamente agli allegati contenuti nella busta economica presentata dalla concorrente A2A Ambiente Spa come segue:

Il PEF contiene gli elementi essenziali, rappresentati dal conto economico, lo stato patrimoniale, il rendiconto finanziario e le metriche sintetiche di valutazione.

La parte economica evidenzia una buona marginalità. Focalizzando l'attenzione sui totali, l'EBITDA presenta un'incidenza sul fatturato del 43%, mentre l'utile netto del 14%. La parte economica evidenzia dunque una buona redditività.

Gli oneri finanziari, come evidenziato nella relazione accompagnatoria del PEF (pag. 15 di 20), risultano piuttosto elevati, pari al 7%. Si consideri, ad esempio, che il parametro Kd accolto nel WACC è pari al 3,2%. Il tasso di interesse al 7% supporta ulteriormente la rappresentazione economica di buona redditività del PEF. Il progetto trova il suo fondamento finanziario nell'equity, che rappresenta il 74% del capitale investito.







Circa la parte patrimoniale, si evidenzia la coerenza tra il valore degli investimenti esposti e il quadro economico.

Nel calcolo del WACC si è assunto un valore di Ke pari al 10%. Anche in questo caso, il valore appare piuttosto elevato, considerando che sia stato inserito uno spread, rispetto all'ERP e alle metriche alla base della stima di Ke, di un ulteriore 2%, indicato semplicemente come "extra premio per rischio merchant per intercettare la rischiosità full merchant" (Relazione al PEF, pag. 16 di 20).

Le metriche finanziarie mostrano un allineamento con le norme ANAC, più per quanto riguarda i valori di progetto che non quelle relative agli azionisti. Infatti, l'IRR (TIR) di progetto è pari all'8,7% e presenta un modesto spread rispetto al WACC (8,0%); mentre l'IRR degli azionisti (11,4%) presenta uno spread dell'1,4% rispetto a Ke (10%). Considerando che il valore di Ke è piuttosto elevato, sulla base di quanto osservato in precedenza, lo spread dell'1,4% lascia, anche in questo caso intravvedere, una buona redditività della commessa. Gli spread possono comunque essere considerati fisiologici in ragione: i) della complessità del progetto e quindi del manifestarsi di possibili incertezze, ii) della lunghezza della commessa, iii) dell'elevato importo dell'investimento iniziale.

La seduta viene chiusa alle ore 15.40.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Brambilla Fabrizio

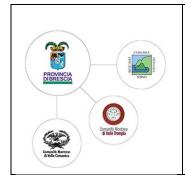
I COMPONENTI: Barigozzi Giovanna

La Rocca Gioacchino

Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio

Sainaghi Ruggero

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Michela Pierani







VERBALE SEDUTA PUBBLICA 4 GENNAIO 2024

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO DELLA RIQUALIFICAZIONE E GESTIONE DELL'IMPIANTO DI TERMOVALORIZZAZIONE DI RIFIUTI SOLIDI URBANI E SPECIALI NON PERICOLOSI COMPRENDENTE LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UNA RETE DI TELERISCALDAMENTO PER IL COMUNE DI TREZZO SULL'ADDA (MI) CIG: 9887317819

Il giorno **04/01/2024 alle ore 15.30**, in seduta pubblica collegati da remoto, come previsto dalla lett. q dell'art. 1 del DPCM 08/03/2020, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- ➤ Brambilla Fabrizio, Segretario comunale del Comune di Trezzo sull'Adda, in qualità di Presidente:
- ➤ Barigozzi Giovanna, Professore ordinario dell'Università di Bergamo, in qualità di Componente la Commissione;
- ➤ Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio, Professore di II fascia dell'Università di Pavia, in qualità di Componente la Commissione;
- ➤ La Rocca Gioacchino Professore ordinario dell'Università di Milano-Bicocca, in qualità di Componente la Commissione;
- ➤ Sainaghi Ruggero, Professore associato dell'Università IULM di Milano, in qualità di Componente la Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante e Responsabile del procedimento di gara, dott.ssa Michela Pierani, Funzionario amministrativo del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia.

La seduta viene aperta alle ore 15.40.

Sono presenti da remoto: Pietro Bonaldi e Vittoria Cioffo per A2A Ambiente Spa.

La Commissione giudicatrice ha valutato positivamente il piano economico finanziario del concorrente, come risulta dal verbale relativo alla valutazione, svolta in seduta riservata, dalla Commissione che viene letto ai delegati di A2A Ambiente Spa presenti alla seduta pubblica.

Non si procede alla verifica dell'anomalia dell'offerta dato che le offerte validamente presentate sono in numero inferiore a 3 come previsto all'art. 97 comma 3 del Codice e al paragrafo 22 del disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione giudicatrice:







- propone l'aggiudicazione a favore di A2A Ambiente Spa in RTI con Termokimik Corporation Impianti e Procedimenti Industriali Spa e A2A Calore Srl con sede legale in via Lamarmora 230 − P.IVA 01066840180 che ottiene un punteggio di 74,75 offrendo un rialzo del canone annuo pari al 1 %, un rialzo percentuale del canone transitorio ridotto pari al 1 %, oltre IVA se dovuta, per un valore complessivo di € 864.800.000,00 (di cui oneri della sicurezza aziendali pari a € 1.020.366,00 annui, costi della manodopera per la gestione pari a € 78.097.778,38 e costi della manodopera per i lavori pari a € 34.374.000,00).
- demanda al RUP la valutazione della congruità dei costi della manodopera.

La seduta viene chiusa alle ore 15.50.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Brambilla Fabrizio

I COMPONENTI: Barigozzi Giovanna

La Rocca Gioacchino

Capodaglio Andrea Giuseppe Angelo Antonio

Sainaghi Ruggero

SEGRETARIO VERBALIZZANTE Michela Pierani