

	 <p><b>C.U.C.</b> CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>Verbali sedute di gara</p>	 <p><b>Certificato di SGQ</b> N° 50 100 14229</p> <p><b>IDC_88_CUC</b> Rev. 11 – 24.07.23</p>
---	--	--

**VERBALE di GARA del 30/11/2023**  
*(valutazione offerte tecniche)*

**OGGETTO:** LAVORI PER LA RIGENERAZIONE URBANA DELLA SCUOLA PRIMARIA DI COSTORIO NEL COMUNE DI CONCESIO (BS) - II ESPERIMENTO - CODICE NUTS: ITC47 - CIG: A01F2F94BA - CUP: D48I21000240001.

In data 30/11/2023 alle ore 09:00, nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 2569 del 28/11/2023, così composta:

- Arch. Giorgio Mainetti, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Concesio (BS) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Arch. Morris Gelati, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Concesio (BS) - in qualità di Componente della Commissione;
- Dott. Alessio Conforti, Istruttore Direttivo Amministrativo di Comunità Montana di Valle Trompia (BS) - in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti, sulla base degli elementi indicati nella Lettera di invito al paragrafo 18.1

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante: Andrea Dondi componente dell'Ufficio CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

Il Presidente e i Commissari confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell'atto di nomina.

L'Autorità di gara procede all'apertura delle Buste telematiche - Offerta Tecnica, relative ai concorrenti in gara, al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione e contenuto dell'Offerta e la relativa firma digitale così come richiesto nella Lettera di invito.

Al termine della seduta riservata, la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

	 <p><b>C.U.C.</b> CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>Verbali sedute di gara</p>	 <p><i>Certificato di SGQ</i> <i>N° 50 100 14229</i></p> <p><b>IDC_88_CUC</b> <b>Rev. 11 – 24.07.23</b></p>
---	--	--

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	I.C.E.F. SRL - C.F./P.IVA: 01636030163	56,93/70,00

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 10:05 del giorno 30/11/2023.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Arch. Giorgio Mainetti

I COMPONENTI:

Arch. Morris Gelati

Dott. Alessio Conforti

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi  
(originale agli atti)

**ALLEGATO A: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA OPERATORE ECONOMICO: I.C.E.F. SRL**

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	MAINETTI	GELATI	CONFORTI	Totale Punteggio	Motivazioni
A	<b>MIGLIORAMENTO PER PREGIO TECNICO/FUNZIONALE / AMBIENTALE:</b> Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, cologica, manutentiva e di durabilità delle componenti di progetto	50	A.1	Verrà premiato il miglioramento al bilancio complessivo energetico; mediante l'ottimizzazione alle soluzioni impiantistiche generali (miglioramento del rendimento e dell'efficienza degli impianti e dei loro sistemi di regolazione, controllo e monitoraggio), con particolare all' implementazione dell' impianto di ventilazione e/o il potenziamento con nuovi sistemi impiantistici integrati a quelli di progetto purché in grado di ottimizzare il sistema edificio impianto e l'auto-produzione energetica complessiva.	15	0,90	0,90	0,90	13,50	Ottima soluzione proposta con miglorie funzionali al ottimizzare l'edificio
			A.2	<b>Impianto di illuminazione artificiale</b> – Verranno considerate le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità illuminotecnica complessiva, la relativa performance e la qualità estetica dei corpi illuminanti interni all'edificio.	12	0,80	0,80	0,85	9,80	Buona soluzione proposta dell'impianto di illuminazione artificiale
			A.3	<b>Pareti esterne e rivestimenti di facciata – solaio di copertura</b> - Verranno considerate le proposte che implementino le qualità prestazionali dei materiali proposti, con particolare riferimento a quelli che compongono l'isolamento termico ed acustico delle pareti perimetrali esterne e del pacchetto tetto, le schermature e i dispositivi di ombreggiamento. Verrà valutato l'uso di materiali e componenti a basso impatto ambientale e l'utilizzo di finiture per migliorare gli aspetti paesaggistici	5	0,65	0,70	0,65	3,33	Discrete soluzioni proposte per le pareti esterne e rivestimenti di facciata
			A.4	<b>Controsoffitti</b> – verranno valutate le miglorie tecnico riferite ai materiali componenti delle contro soffittature con particolare attenzione al miglioramento delle prestazioni acustiche	6	0,65	0,70	0,65	4,00	Discrete soluzioni proposte per i controsoffitti
			A.5	<b>Qualità acustica indoor</b> - Verrà considerato l'aumento del comfort acustico proposto oltre il minimo normativo, attraverso soluzioni migliorative delle partizioni opache e trasparenti che delimitano gli ambienti dove è prevista l'attività sportiva. La proposta migliorativa dovrà esplicitare il tempo di riverbero, l'indice di intelligibilità del parlato, ottenuti, ed eventuali altri parametri ritenuti dal concorrente significativi.	6	0,75	0,70	0,75	4,40	Buone soluzioni proposte per il miglioramento della qualità acustica
			A.6	<b>Domotica e dotazioni eteaching</b> - Verranno considerate le soluzioni progettuali volte ad incrementare le dotazioni "intelligenti" e la connettività WI-FI per l'uso ottimale di tutti gli spazi di progetto. Saranno particolarmente apprezzate le proposte con tecnologie e dispositivi intelligenti capaci di incidere e migliorare la qualità della vita indoor degli ambienti di progetto e della specifica attività da insediare, premiando, quelle soluzioni in grado di ottimizzare la regolazione, controllo e monitoraggio del sistema edificio-impianto e della sua articolata zonizzazione, in favore di sicurezza, sorvegliabilità, connettività, manutenibilità e più in generale per l'ottimizzazione della futura gestione, inserimento di sensori wireless tipo heat tag all'interno dei quadri elettrici per la rivelazione incendi	6	0,85	0,80	0,80	4,90	Buone soluzioni proposte per la domotica e dotazione e-teaching

B	<b>SISTEMAZIONI ESTERNE</b> Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, funzionale, manutentiva e di durabilità degli elementi che compongono le sistemazioni esterne.	10	B.1	Verranno considerate le soluzioni progettuali migliorative per la sistemazione esterna dell'area ad ultimazione dei lavori, nonché di manutenzione al rilascio del cantiere.	10	1,00	1,00	1,00	10,00	Ottima soluzione proposta con migliori e sistemazioni delle parti esterne
C	<b>MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE E KNOWHOW REALIZZATIVO PER OTTIMIZZARE L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DEFINITI DA PROGETTO</b>	10	C.1	<b>Misure organizzative del cantiere</b> - Verranno valutate proposte che prevedono misure organizzative di cantiere e logistiche nella sua conformazione principale e nelle sue diverse fasi realizzative con l'obiettivo di verifica della cantierizzazione e delle misure operative proposte in tutte le fasi realizzative dell'opera fino al suo collaudo.	5	0,80	0,80	0,80	4,00	Buone misure organizzative di cantiere
			C.2	<b>Dettaglio ed articolazione del crono programma</b> - sarà valutata l'implementazione del layout di cantiere e occupazione dei relativi spazi, gestione interferenze e accorgimenti di sicurezza e di salute, oltre a quelli già previsti nel PSC, che prevedano la massima sicurezza nelle attività di organizzazione e nelle attività operative del cantiere, nell'assistenza tecnica e nei rapporti tra impresa e subappaltatori.	5	0,60	0,60	0,60	3,00	Sufficienti dettagli con relativa articolazione del cronoprogramma
TOTALE BUSTA TECNICA					70	TOTALE PUNTEGGIO			<b>56,93</b>	

**soglia minima di sbarramento pari a 40 PUNTI**

PRESIDENTE

COMPONENTI