

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 30/10/2023

PROCEDURA APERTA MULTILOTTO A RILEVANZA COMUNITARIA, RISERVATA AI SENSI DELL'ART 61 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA IN MATERIA AMBIENTALE PER LA DURATA DI 10 MESI E IN MATERIA EDILIZIA E STRADALE PER LA DURATA DI 24 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO

LOTTO 1 SETTORE DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E DELLA PROTEZIONE CIVILE	CIG A014808402
LOTTO 2 SETTORE DELLE STRADE E DEI TRASPORTI	CIG: A01482D28B
LOTTO 3 SETTORE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE -UFFICIO ENERGIA	CIG: A014838B9C

Il giorno **30/10/2023 alle ore 9:00**, in seduta riservata, collegati da remoto, come previsto dalla lett. q dell'art. 1 del DPCM 08/03/2020, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- Ing. Luisa Zavarella, Funzionario Tecnico con incarico di Elevata Qualificazione del Settore delle Strade e dei Trasporti, in qualità di Presidente;
- Dott. Geol. Gianluigi Arnaboldi, Funzionario amministrativo con incarico di Elevata Qualificazione - Settore Sostenibilità ambientale e Protezione Civile della Provincia di Brescia, in qualità di Componente la Commissione;
- Dott.ssa Grazia Compagnoni, Funzionario Amministrativo del Settore Lavoro – Centri per l'Impiego, in qualità di Componente la Commissione.

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante dott.ssa Francesca Comincini, Funzionario Giuridico Economico del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia.

Il Presidente e i Commissari confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell'atto di nomina.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche, le scarica dalla piattaforma Sintel e le invia ai componenti della Commissione giudicatrice, tramite posta elettronica ordinaria.

La Commissione giudicatrice conferma di aver ricevuto correttamente tutta la documentazione inviata.

La Commissione giudicatrice valuterà le offerte tecniche sulla base dei seguenti elementi indicati nel disciplinare di gara:

PER TUTTI I LOTTI (CRITERI A,B,C)

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

ASPETTI SOCIALI RELATIVI ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI SOGGETTI SVANTAGGIATI EX ART. 61 D.LGS 36/2023										
	Criteri di valutazione	Punti max	Punti min		Sub-criteri di valutazione	Sub max	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)
A	QUALITÀ DEL MODELLO	10	5,3	A.1	Articolazione del processo di individuazione e selezione dei	1,5	1,5			punti attribuiti a discrezione della

Documento firmato digitalmente

AZIENDALE DI INSERIMENTO E INTEGRAZIONE <i>Tenendo conto di quanto precisato nel protocollo sociale operativo e, in particolare, dell'obiettivo di ciascun processo di inserimento, l'operatore partecipante deve descrivere l'articolazione della propria proposta, avendo cura di esplicitare gli aspetti indicati di seguito (sub-criteri), che saranno oggetto di valutazione da parte della commissione preposta</i>								commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza e della coerenza dell'articolazione proposta
	A.2	Processo di definizione e condivisione del progetto personalizzato di inserimento/integrazione. L'operatore economico descrive nel POGIL tutte le fasi operative, complete di procedure/istruzioni aziendali, relazioni con gli eventuali servizi invianti, presupposti per la definizione degli obiettivi e per la valutazione, così come ogni ulteriore aspetto ritenuto utile a fornire il quadro complessivo dell'intero processo.	2	2				punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza e della coerenza dell'articolazione proposta
	A.3	Organigramma , completo di quantità, ruoli e funzioni, della struttura di coordinamento e gestione, anche operativa, del modello di inserimento proposto. L'operatore economico descrive (a titolo informativo) nel POGIL ruoli, funzioni e consistenza della struttura organizzativa disponibile a supporto dell'intero sistema, esplicitando altresì, nel modello di offerta tecnica, le quantità relative ai seguenti sub-criteri:						
	A.3.1	Consistenza e significatività della presenza del responsabile sociale: considerato l'organico aziendale al 31/12 dell'anno precedente alla pubblicazione del bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati e quelle del responsabile sociale	2,4		1,4			punti assegnati in modo inversamente proporzionale in base all'indice del rapporto ore svantaggiati/ore responsabile sociale. Il punteggio più alto sarà attribuito all'indice più basso
		formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax*(ORE resp/ORE svant)*(1/RAP migl)					dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato; Pmax = punteggio massimo attribuibile(1,4); ORE resp = ore responsabile sociale del concorrente analizzato; ORE svant = ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati del concorrente analizzato; RAP migl = rapporto migliore (più alto) tra il rapporto ORE resp e ORE svant di tutti i concorrenti	



Agg 09/10/2023

Documento firmato digitalmente



Agg 09/10/2023

pag. 4

			all'organico medio dell'anno di riferimento					sarà attribuito a chi dichiara il numero maggiore di ore erogate
			formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax \cdot (ORE \text{ doc} / ORE \text{ org}) \cdot (1 / RAP \text{ migl})$					dove: Pa= Punteggio attribuito al concorrente analizzato; Pmax= punteggio massimo attribuibile(0,5); ORE doc=monte ore complessivo docenze erogate concorrente analizzato; ORE org= organico medio dell'anno di riferimento del concorrente analizzato; RAP migl= rapporto migliore (più alto) tra il rapporto ORE doc e ORE org di tutti i concorrenti
		A.5	Piano di gestione delle emergenze. Tenuto conto della fragilità delle persone coinvolte nel percorso di inserimento/integrazione lavorativa, risulta fondamentale la presenza, nel sistema gestionale-organizzativo dell'operatore economico, di uno specifico e articolato piano di gestione delle emergenze. L'operatore economico descrive, nel POGIL, le strategie, le procedure, le azioni e le soluzioni di sostegno in grado di affrontare, possibilmente con efficacia, ogni eventuale situazione emergenziale. Al fine di consentire alla commissione una valutazione coerente, anche sul piano dell'affidabilità operativa, delle fattispecie previste e delle soluzioni proposte, il piano dovrà contenere anche un esempio di analisi di una situazione di emergenza, con dettaglio della definizione delle fasi critiche e delle risposte ipotizzate	2,5				
		A.5.1	Valutazione complessiva del piano proposto da redigersi secondo la seguente articolazione (cfr. art. 4, c. 2 del protocollo sociale operativo): a) Strategie per la gestione delle singole tipologie di svantaggio elencate all'art. 1 del protocollo sociale operativo; b) Strumenti di sostegno, accompagnamento, progettazione, verifica, monitoraggio e ri-progettazione dell'intervento in grado di garantire l'attuazione di tali strategie; c) Passaggi procedurali, completi di contenuti, metodologia, tempistica e risorse impiegate (non solo professionali) per la gestione di eventuali emergenze (ad es. che	2				punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, della coerenza e della praticabilità operativa dell'articolazione proposta

					cosa si fa in presenza di una persona che dovesse presentarsi al mattino sotto l'effetto di alcool o sostanze)					
				A.5.2	Presenza di certificazione di responsabilità sociale secondo SOCIAL ACCOUNTABILITY 8000 – SA8000 in corso di validità con specifica estensione anche all'attività di inserimento lavorativo				0,5	Il punteggio sarà attribuito solo in presenza di tale certificazione in corso di validità (ai fini dell'assegnazione del punteggio non è consentito l'avvalimento ed in caso di RTI o altra forma aggregativa, tutti gli operatori economici dovranno risultare in possesso della certificazione)
B	MODALITÀ GESTIONALI E ORGANIZZATIVE, STRUMENTI DI MONITORAGGIO E DI VALUTAZIONE DEI PROCESSI E DEI RISULTATI L'operatore economico partecipante esplicita, nel POGIL, le modalità organizzative con le quali viene presidiato e gestito l'intero sistema, descrivendo, in particolare, gli strumenti di accompagnamento, sostegno, supporto e di valutazione utilizzati a garanzia dell'efficacia degli interventi	5	2,3	B.1	descrizione del modello metodologico-descrittivo: coerentemente con il modello illustrato nei punti precedenti, l'operatore economico descrive. In particolare, le modalità di realizzazione del processo di affiancamento e delle attività connesse sia come supporto al lavoratore fragile, sia come supporto e sostegno anche metodologico al tutor dell'inserimento, con riferimento a tutti i seguenti aspetti oggetto di valutazione:	1,5				.
				B.1.1	Procedure documentabili per l'efficace gestione del processo d'inserimento lavorativo		0,7			punti per ciascun indicatore attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, della coerenza e della praticabilità operativa dell'articolazione proposta
				B.1.2	Aspetti attinenti alle attività di affiancamento iniziale dei lavoratori svantaggiati sul luogo di lavoro, nonché alle attività concretamente proposte per monitoraggio e controllo circa l'implementazione del progetto individuale di inserimento/integrazione lavorativa		0,8			
				B.2	Descrizione del sistema di monitoraggio e di valutazione sia di processo che di risultato. L'operatore economico descrive nel POGIL l'intero sistema di monitoraggio e di valutazione avendo cura di illustrare gli strumenti e la metodologia utilizzata e tenendo conto dei seguenti aspetti di valutazione:	1,5				

										punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, dell'adeguatezza e della coerenza dell'articolazione proposta
				B.2.1	Articolazione di strumenti e sistemi di valutazione e controllo del processo di inserimento lavorativo		0,8			
				B.2.2	Realizzazione di specifiche rilevazioni della soddisfazione dei servizi socio-sanitari invianti. L'eventuale presenza di tali rilevazioni e il loro esito, da dichiararsi nell'apposita sezione del "modello per la presentazione dell'offerta tecnica". L'attribuzione del punteggio conseguente è subordinata alle seguenti condizioni che devono essere compresenti: 1. se la somministrazione del questionario avviene con cadenza almeno biennale (tale aspetto dovrà trovare riscontro anche nella descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione); 2. se l'esito della somministrazione più recente (non oltre il biennio precedente a quello di pubblicazione del bando di gara) è risultato complessivamente superiore alla sufficienza				0,7	Il punteggio viene attribuito soltanto in presenza di entrambe le condizioni descritte
				B.3	Descrizione delle sinergie territoriali. L'efficacia dei percorsi di inserimento/integrazione lavorativa è spesso subordinata alla presenza di una rete consolidata di rapporti e di sinergie con i soggetti pubblici e privati che si occupano di svantaggio sociale e lavorativo nel territorio di riferimento. L'operatore economico dimostra la propria capacità di creare sinergie descrivendo nel POGIL il sistema delle proprie relazioni: saranno valutati elementi oggettivi, in grado di dimostrare l'utilizzo di modelli di buone prassi relative al coinvolgimento delle realtà impegnate nell'area della fragilità e dello svantaggio, replicabili sul territorio della scrivente Stazione appaltante. L'esistenza delle citate sinergie, da dichiararsi nell'offerta tecnica, deve essere documentabile in modo ufficiale, cioè con documentazione sottoscritta anche dai soggetti citati nella descrizione	2				
				B.3.1	Analisi e valutazione del sistema di relazioni complessivo tenendo conto di: articolazione del sistema, consistenza quantitativa dei soggetti pubblici e privati coinvolti, risultati ottenuti e feedback del territorio		0,6			punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della

									completezza, dell'adeguatezza e della coerenza dell'articolazione proposta
			B.3.2	Progetti di inserimento sottoscritti, nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara, con i servizi inviati, nella misura di almeno il 20% del numero totale delle persone svantaggiate assunte nell'anno precedente. Ciò che rileva, in termini di riscontro della qualità garantita su questo piano dall'operatore economico, è, cioè, la presenza di un minimo di inserimenti realizzati attraverso progetti individualizzati condivisi con i servizi, che dimostra concretamente la sussistenza di una reale sinergia				0,8	Il punteggio viene attribuito come segue: 0 punti se meno del 20%; 0,8 punti se oltre il 20%
			B.3.3	schede di presentazione dei candidati sottoscritte ufficialmente, nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara, anche dai servizi inviati nella misura di almeno il 20% del numero totale delle schede Formula per attribuire il punteggio: $Pa = Pmax \cdot (Nschede/NschedeMax)$ con: Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato Pmax = punteggio massimo attribuibile (0,3) Nschede = numero di schede del concorrente da analizzare NschedeMax = numero di schede più alto tra tutti i concorrenti				0,3	punti assegnati in modo proporzionale in base alla % dichiarata. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara la % più alta, superiore al 20% (N.B. i criteri di cui ai punti B.3.3 e B.3.4 saranno valutati solo nel caso sia stato possibile attribuire il punteggio del precedente criterio B.3.2)
			B.3.4	verbali o altri documenti analoghi sottoscritti ufficialmente, nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara, anche dai soggetti pubblici e/o privati coinvolti attestanti la realizzazione di verifiche periodiche sullo stato di avanzamento del progetto nella misura di almeno il 20% del numero totale dei verbali Formula per attribuire il punteggio: $Pa = Pmax \cdot (Nverbali/NverbaliMax)$ con: Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato				0,3	punti assegnati in modo proporzionale in base alla % dichiarata. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara la % più alta, ancorché superiore al 20% (N.B. i criteri di cui ai punti B.3.3 e B.3.4 saranno valutati solo nel caso sia stato possibile attribuire il punteggio del precedente criterio B.3.2)

					<p>Pmax = punteggio massimo attribuibile (0,3)</p> <p>Nverbali = numero di verbali del concorrente da analizzare</p> <p>NverbaliMax = numero di verbali più alto tra tutti i concorrenti</p>				
C	<p>QUALITÀ DEI SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORIE</p> <p><i>L'operatore economico deve indicare servizi aggiuntivi e migliori al servizio rispetto a quanto indicato nel protocollo sociale operativo. In particolare, ciò che interessa alla stazione appaltante è la presenza di azioni in grado di accrescere l'efficacia degli inserimenti lavorativi nel mercato del lavoro, nonché la disponibilità a realizzare inserimenti lavorativi in misura superiore al minimo previsto nel protocollo sociale operativo, attingendo a soggetti svantaggiati ex regolamento europeo 651/2014 e soggetti deboli di cui all'art. 7, c. 2 della LR 36/2015 della Lombardia (cfr. art. 1, c. 3 del protocollo sociale operativo). La valutazione di tali migliore sarà effettuata con riferimento ai seguenti criteri:</i></p>	7	2,5	C.1	<p>Ore lavorate effettivamente dalle persone svantaggiate e/o disabili ai sensi dell' Art. 61 D.lgs 36/2023 in rapporto al monte ore complessivo dei lavoratori non svantaggiati dell' Operatore economico e aventi rapporto di lavoro subordinato, calcolate nell' anno precedente l' indizione della presente procedura di gara. N.B. Il punteggio viene attribuito solo in presenza di un indice % superiore al 30%</p> <p>Formula per attribuire il punteggio:</p> <p>Pa = Pmax · (oreSvant/oreSvantMax)</p> <p>con:</p> <p>Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato</p> <p>Pmax = punteggio massimo attribuibile (1,5)</p> <p>oreSvant = percentuale delle ore lavorate dai lavoratori svantaggiati sulle ore lavorate dai lavoratori non svantaggiati del concorrente da analizzare</p> <p>oreSvantMax = percentuale delle ore lavorate dai lavoratori svantaggiati sulle ore lavorate dai lavoratori non svantaggiati più alto tra tutti i concorrenti</p>	1,5		1,5	<p>punti assegnati in modo proporzionale in base all'indice del rapporto ore lavorate dalle persone svantaggiate-disabili-fragili/ore lavorate dai non svantaggiati. Il punteggio più alto sarà attribuito alla % più alta</p>
				C.2	<p>servizi aggiuntivi e complementari alle consuete e previste attività di accompagnamento (p. es., aiuti nei prestiti bancari, supporto psicologico, attività ricreative e occasioni di integrazione sociale, numero di posti destinati alla stabilizzazione dopo l'appalto, ecc.). N.B. Con riferimento all'eventuale proposta di stabilizzazione, al fine di consentire alla commissione una valutazione coerente e congrua, soprattutto sul piano della fattibilità, è necessario che in questa sezione del POGIL l'operatore economico fornisca dimostrazione delle possibilità concrete: elementi indispensabili a sostegno dell'affidabilità circa l'impegno alla stabilizzazione sono, p. es., le</p>	1,5	1,5		<p>punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, della coerenza e della praticabilità operativa dei servizi aggiuntivi proposti</p>

				esperienze precedenti, le relazioni con altri soggetti economici e le ragioni della sussistenza di queste ultime.					
			C.3	<p>disponibilità (aggiuntiva rispetto al numero minimo previsto nel protocollo sociale operativo) di posti per i lavoratori deboli e svantaggiati di cui all'art. 1, c. 3 del protocollo sociale operativo. La tipologia di contratto deve contemplare almeno un impegno orario di part-time</p> <p>Formula per attribuire il punteggio:</p> $Pa = Pmax \cdot (Nsvant/NsvantMax)$ <p>con:</p> <p>Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato</p> <p>Pmax = punteggio massimo attribuibile (2,5)</p> <p>Nsvant = numero di posti disponibili per lavoratori svantaggiati del concorrente da analizzare</p> <p>NsvantMax = numero di posti disponibili per lavoratori svantaggiati più alto tra tutti i concorrenti</p>	2,5		2,5		punti assegnati in modo proporzionale in base al numero di posti proposto. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara il numero maggiore di posti
			C.4	<p>percentuale di contratti a tempo indeterminato stipulati nell'ultimo triennio antecedente alla pubblicazione del bando con soggetti svantaggiati rispetto al totale dei contratti stipulati con soggetti svantaggiati, intendendo per soggetti svantaggiati i soggetti ex art. 1, c. 3, del protocollo sociale operativo effettuate dall'operatore economico</p> <p>Formula per attribuire il punteggio:</p> $Pa = Pmax \cdot (indet/indetMax)$ <p>con:</p> <p>Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato</p> <p>Pmax = punteggio massimo attribuibile (1,5)</p> <p>indet = percentuale dei contratti a tempo indeterminato sul totale dei contratti stipulati ai soggetti svantaggiati del concorrente da analizzare</p> <p>indetMax = percentuale dei contratti</p>	1,5		1,5		punti assegnati in modo proporzionale in base alla % di stabilizzazioni garantite. Il punteggio più alto sarà attribuito all'operatore economico che ha garantito la maggior %

					a tempo indeterminato sul totale dei contratti stipulati ai soggetti svantaggiati più alto tra tutti i concorrenti					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PER IL LOTTO 1 CRITERI D,E,F)

ASPETTI RELATIVI ALLA PARTE DEL SERVIZIO LOTTO 1										
	Criteri di valutazione	Punti max	Punti min		Sub-criteri di valutazione	Sub max	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)
D	CONFIGURAZIONE DEL TEAM	32	12	D.1	composizione e articolazione del gruppo di lavoro: responsabilità ruoli e compiti	9	9			
				D.2	coerenza delle professionalità dedicate al servizio rispetto alle attività indicate nell'art. 25 lett. A) B) C) D) del capitolato	10	10			
				D.3	Processi formativi e di aggiornamento del personale	3	3			
				D.4	Politiche che si intendono adottare per promuovere la motivazione del personale ed il contenimento del turn over	6	6			
				D.5	modalità di sostituzione degli addetti in termini di mantenimento dei livelli prestazionali e del contenimento delle tempistiche necessarie	4	4			
E	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	21	9	E.1	modalità di espletamento del servizio	9	9			
				E.2	Modalità di controllo della correttezza (con particolare riferimento alle misure di prevenzione di fenomeni corruttivi e per la riservatezza dei dati personali) e della qualità delle prestazioni	4	4			
				E.3	Strumenti operativi (es. software o piattaforme web) proposti per lo svolgimento delle attività indicate nell'art. 25 lett. A, B e C del capitolato purché non comportanti costi aggiuntivi per la Provincia di Brescia	7	7			
				E.4	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione
				E.5	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 37001	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della

										certificazione
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE	5		F.1	Proposte migliorative e/o innovative applicabili e finalizzate a incrementare le performance e i livelli di qualità del servizio	5	5			
TOTALE						80	67,5	9,5	3	

PER IL LOTTO 2 (CRITERI D,E,F)

ASPETTI RELATIVI ALLA PARTE DEL SERVIZIO LOTTO 2										
	Criteri di valutazione	Punti max	Punti min		Sub-criteri di valutazione	Sub max	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)
D	CONFIGURAZIONE DEL TEAM	45		D.1	composizione e articolazione del gruppo di lavoro: responsabilità ruoli e compiti	6	6			
			7	D.2	esperienza formativa e professionale dei componenti del gruppo di lavoro e coerenza delle professionalità dedicate al servizio rispetto alle attività indicate nell'art 25, LOTTO 2, lett. A) B) C) D) del capitolato	10	10			
			7	D.3	esperienze pregresse dei componenti del gruppo di lavoro dedicato al servizio rispetto alle funzioni e competenze indicate nell'art. 26 - Lotto 2, lett. A, B, C), D) del capitolato.	10	10			
				D.4	ulteriori competenze (purché pertinenti) proprie dei componenti del gruppo di lavoro dedicato al servizio rispetto ai requisiti minimi indicati negli art. 25 e 26 - Lotto 2, lett. A, B, C), D) del capitolato.	8	8			
			4	D.5	politiche che si intendono adottare per promuovere la motivazione del personale ed il contenimento del turn over	8	8			
				D.6	modalità di sostituzione degli addetti in termini di mantenimento dei livelli prestazionali e del contenimento delle tempistiche necessarie	3	3			
E	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	10		E.1	modalità di espletamento del servizio	5	5			
			2	E.2	misure di prevenzione di fenomeni corruttivi e per la riservatezza dei dati della Provincia	4	4			

			E.3	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione
			E.4	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 37001	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE	3	F.1	Proposte migliorative e/o innovative applicabili e finalizzate a incrementare le performance e i livelli di qualità del servizio	3	3			
TOTALE					80	67,5	9,5	3	

PER IL LOTTO 3 CRITERI D,E,F)

ASPETTI RELATIVI ALLA PARTE DEL SERVIZIO LOTTO 3										
	Criteri di valutazione	Punti max	Punti min		Sub-criteri di valutazione	Sub max	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)
D	CONFIGURAZIONE DEL TEAM	45		D.1	composizione e articolazione del gruppo di lavoro: responsabilità ruoli e compiti	6	6			
			7	D.2	esperienza formativa e professionale dei componenti del gruppo di lavoro e coerenza delle professionalità dedicate al servizio rispetto alle attività indicate nell'art 25, Lotto 3 del Capitolato	10	10			
			7	D.3	esperienze pregresse dei componenti del gruppo di lavoro dedicato al servizio rispetto alle funzioni e competenze indicate nell'art. 26 - Lotto 3 del Capitolato.	10	10			
				D.4	ulteriori competenze (purché pertinenti) proprie dei componenti del gruppo di lavoro dedicato al servizio rispetto ai requisiti minimi indicati negli art. 25 e 26 Lotto 3 del Capitolato.	8	8			
			4	D.5	politiche che si intendono adottare per promuovere la motivazione del personale ed il contenimento del turn over	8	8			

			D.6	modalità di sostituzione degli addetti in termini di mantenimento dei livelli prestazionali e del contenimento delle tempistiche necessarie	3	3			
E	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	10	E.1	modalità di espletamento del servizio	5	5			
			2	E.2	misure di prevenzione di fenomeni corruttivi e per la riservatezza dei dati della Provincia	4	4		
			E.3	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione
			E.4	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 37001	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE	3	F.1	Proposte migliorative e/o innovative applicabili e finalizzate a incrementare le performance e i livelli di qualità del servizio	3	3			
TOTALE					80	67,5	9,5	3	

Con riguardo alla parte prima dell'offerta tecnica di ciascuno dei lotti, avente ad oggetto il “**PROGETTO DI INSERIMENTO LAVORATIVO DI SOGGETTI SVANTAGGIATI EX ART 61 DEL D.LGS. 36/2023**”, la Commissione giudicatrice rileva che:

- in relazione ai sub-criteri di valutazione **A.3.1** e **A.3.2**, al concorrente vengono attribuiti 0 (zero) punti, in quanto al punto 16 del disciplinare è espressamente indicato che avrebbero dovuto essere allegate, pena non attribuzione del relativo punteggio, “la dichiarazione del consulente del lavoro, o di altra figura che ne svolga le funzioni, in ordine al numero di ore lavorate da soggetti svantaggiati e responsabile sociale” (punto V pag. 31-32-33) e “la dichiarazione del consulente del lavoro, o di altra figura che ne svolga le funzioni, in ordine al numero di ore lavorate da svantaggiati e tutor” (punto VI); il concorrente ha ommesso di allegare le suddette dichiarazioni, e pertanto il punteggio in relazione alle ore indicate non può essere attribuito;

- in relazione al sub-criterio di valutazione **B.1.2**, al concorrente vengono attribuiti 0 (zero) punti, in quanto il paragrafo della relazione tecnica riferito a tale sub-criterio riporta il possesso della certificazione di qualità ISO 9001:2015, senza specificare gli aspetti che si chiedeva espressamente di illustrare in merito alle “attività di affiancamento iniziale dei lavoratori svantaggiati sul luogo di lavoro, nonché alle attività concretamente proposte per monitoraggio e controllo circa l'implementazione del progetto individuale di inserimento/integrazione lavorativa”;

- in relazione al sub-criterio di valutazione **C.1**, al concorrente vengono attribuiti 0 (zero) punti, in quanto al punto

16 del disciplinare è espressamente indicato che avrebbe dovuto essere allegata, pena non attribuzione del relativo punteggio, “la dichiarazione del consulente del lavoro di riferimento, o altra figura che svolga tali funzioni, in ordine al numero di ore lavorate dagli svantaggiati e dai non svantaggiati” (punto XI pag. 31-32-33); il concorrente ha omesso di produrre la suddetta dichiarazione, e pertanto il punteggio in relazione alle ore indicate non può essere attribuito;

- in relazione al sub-criterio di valutazione **C.3**, al concorrente vengono attribuiti 0 (zero) punti, in quanto lo stesso ha indicato la disponibilità a realizzare inserimenti lavorativi oltre quelli minimi previsti dal protocollo sociale operativo in relazione a soggetti svantaggiati “*non certificati*”, mentre l’art 1 comma 3 del suddetto protocollo sociale non fa riferimento a forme di svantaggio “*non certificate*”;

- i punteggi dei sub-criteri relativi al possesso delle certificazioni di qualità (**A.5.2 e E.4**) sono stati attribuiti al concorrente in ragione del reperimento sul sito internet www.solco.it dei relativi certificati, per i quali era tuttavia richiesto espressamente di allegare la certificazione (punto I pag. 31,32,33).

Al termine della seduta riservata, la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

SOLCO Consorzio di Coop. Sociali S.C.S.	PUNTEGGIO TECNICO
LOTTO 1 SETTORE AMBIENTE E PROTEZIONE CIVILE	52,81
LOTTO 2 SETTORE STRADE E TRASPORTI	62,28
LOTTO 3 SETTORE EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE – UFFICIO ENERGIA	56,48

Per tutti i lotti, l’offerta presentata dal concorrente non ha superato la soglia minima di sbarramento di 2,30 punti su 5 con riguardo al criterio B “*Modalità gestionali e organizzative, strumenti di monitoraggio e di valutazione dei processi e dei risultati*”, prevista dal disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente deve essere escluso e la gara non può essere aggiudicata.

La seduta si chiude alle ore 13.40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione: Ing. Luisa Zavanella

I Componenti: Dott. Geol. Gianluigi Arnaboldi; Dott.ssa Grazia Compagnoni

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Francesca Comincini