

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA ARFA VASTA BRFSCIA</b>	 <b>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</b>  <b>IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21</b>
<b>Verbali sedute di gara</b>		

## VERBALE di GARA del 24/07/2023

*(valutazione offerte tecniche)*

**OGGETTO:** LAVORI DI RIGENERAZIONE URBANA DEL BOCCIODROMO “ALDO MORO” NEL COMUNE DI CONCESIO (BS) - CUP: D48I21000230001 – CIG: 9879336DF6.

In data 24/07/2023 alle ore 08:30 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 1560 del 18/07/2023, così composta:

- Arch. Giorgio Mainetti, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Concesio (BS) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Arch. Morris Gelati, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Concesio (BS) - in qualità di Componente della Commissione;
- Geom. Giuseppe Mansini, Istruttore Tecnico della Comunità Montana di Valle Trompia (BS) - in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	LINDI & F.LLI s.r.l. C.F./P.IVA: 04124920986	11,60/70

La Commissione Giudicatrice dà atto che l'Operatore Economico LINDI & F.LLI s.r.l. C.F./P.IVA: 04124920986 unico concorrente in gara, non ha raggiunto il limite minimo dalla soglia di sbarramento prevista al paragrafo 18.1 del Bando di gara pari a 40 Punti e ne dispone pertanto l'esclusione dalla procedura.

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 10:15 del giorno 24/07/2023.

Letto confermato e sottoscritto.

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITENZA ARFA VASTA BRFSCIA</b>	 <i>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</i>  <b>IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21</b>
<p>Verbali sedute di gara</p>		

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Arch. Giorgio Mainetti

I COMPONENTI:

Arch. Morris Gelati

Geom. Giuseppe Mansini

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi

(Documento originale agli atti)

**ALLEGATO A: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA OPERATORE ECONOMICO: LINDI & F.LLI**

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	Mainetti	Gelati	Mansini	Totale Punteggio	Motivazioni	
A	<b>MIGLIORAMENTO PER PREGIO TECNICO/FUNZIONALE / AMBIENTALE:</b> Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, cologica, manutentiva e di durabilità delle componenti di progetto	50	A.1	Verrà premiato il miglioramento al bilancio complessivo energetico; mediante il miglioramento alle soluzioni impiantistiche generali (miglioramento del rendimento e dell'efficienza degli impianti e dei loro sistemi di regolazione, controllo e monitoraggio), e/o il potenziamento con nuovi sistemi impiantistici integrati a quelli di progetto purchè in grado di ottimizzare il sistema edificio impianto e l'autoproduzione energetica complessiva.	15	0,00	0,00	0,00	0,00	Nessuna proposta	
			A.2	<b>Impianto di illuminazione artificiale</b> – verranno considerate le proposte realizzative volte a migliorare /incrementare la qualità illuminotecnica complessiva, la relativa performance e la qualità estetica dei corpi illuminanti interni all'edificio	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nessuna proposta
			A.3	<b>Pareti esterne e rivestimenti di facciata – solaio di copertura -</b> Verranno considerate le qualità prestazionali dei materiali proposti, con particolare riferimento a quelli che compongono l'isolamento termico ed acustico delle pareti perimetrali esterne e del pacchetto tetto	5	0,60	0,60	0,60	3,00	Si prende atto della qualità migliorativa del materiale proposto.	
			A.4	<b>Controsoffitti</b> – verranno valutate le migliori tecniche progettuali riferite ai materiali componenti delle controsoffittature.	6	0,40	0,40	0,40	2,40	La soluzione proposta pur modificando la tipologia, evidenzia caratteristiche di isolamento appena sufficienti	
			A.5	<b>Qualità acustica indoor-</b> Verrà considerato l'aumento del comfort acustico proposto oltre il minimo normativo, attraverso soluzioni migliorative delle partizioni opache e trasparenti che delimitano gli ambienti dove è prevista l'attività sportiva. La proposta migliorativa dovrà esplicitare il tempo di riverbero, l'indice di intelligibilità del parlato, ottenuti, ed eventuali altri parametri ritenuti dal concorrente significativi	6	0,20	0,20	0,20	1,20	Viene proposto un miglioramento senza approfondimenti e dettagli sul miglioramento acustico	
			A.6	<b>Domotica e dotazioni eteaching</b> - Verranno considerate le soluzioni progettuali volte ad incrementare le dotazioni "intelligenti" e la connettività WI-FI per l'uso ottimale di tutti gli spazi di progetto. Saranno particolarmente apprezzate le proposte con tecnologie e dispositivi intelligenti capaci di incidere e migliorare la qualità della vita indoor degli ambienti di progetto e della specifica attività da insediare, premiando, quelle soluzioni in grado di ottimizzare la regolazione, controllo e monitoraggio del sistema edificio-impianto e della sua articolata zonizzazione, in favore di sicurezza, sorvegliabilità, connettività, manutenibilità e più in generale per l'ottimizzazione della futura gestione	6	0,00	0,00	0,00	0,00	Nessuna proposta	

B	<b>SISTEMAZIONI ESTERNE ED ATTREZZATURE SPORTIVE</b> Saranno sottoposte a valutazione le proposte progettuali volte a migliorare/incrementare la qualità estetica, funzionale, manutentiva e di durabilità degli elementi che compongono le sistemazioni esterne e le attrezzature sportive. Le qualità degli elementi proposti e/o di nuova introduzione non dovranno comunque comportare una diminuzione delle caratteristiche prestazionali dei corrispondenti elementi presenti nel progetto posto a base di gara	10	B.1	<b>Aree esterne</b> - Verranno considerate le soluzioni progettuali migliorative per attrezzare le aree esterne di progetto con particolare riferimento all'illuminazione esterna.	10	0,00	0,00	0,00	0,00	Nessuna proposta
C	<b>MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE E KNOWHOW REALIZZATIVO PER OTTIMIZZARE L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DEFINITI DA PROGETTO</b>	10	C.1	<b>Misure organizzative del cantiere</b> - Verranno valutate proposte che prevedono misure organizzative di cantiere e logistiche nella sua conformazione principale e nelle sue diverse fasi realizzative con l'obiettivo di verifica della cantierizzazione e delle misure operative proposte in tutte le fasi realizzative dell'opera fino al suo collaudo.	5	0,60	0,60	0,60	3,00	L'organizzazione del cantiere è descritta nelle fasi operative, con sufficiente approfondimento
			C.2	<b>Dettaglio ed articolazione del crono programma</b> - Tenuto conto che è interesse dell'Ente assicurare la tempistica già pianificata nel dettaglio con le realtà associative interessate, sarà oggetto di valutazione il maggior grado di dettaglio, l'attendibilità e l'articolazione del crono programma operativo proposto per assicurare il rispetto della tempistica generale predefinita e delle macro-fasi in cui è si propone di articolare l'intero ciclo realizzativo fino al collaudo dell'Opera.	5	0,40	0,40	0,40	2,00	Il cronoprogramma è descritto sinteticamente senza approfondimenti
TOTALE BUSTA TECNICA					70	TOTALE PUNTEGGIO			<b>11,60</b>	

soglia minima di sbarramento pari a 40 PUNTI

PRESIDENTE

COMPONENTI