

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</b>	 <b>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</b>  <b>IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21</b>
<b>Verbali sedute di gara</b>		

**VERBALE di GARA del 29/05/2023 - 30/05/2023 - 01/06/2023 – 09/06/2023**  
(*valutazione offerte tecniche*)

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO CENTRO DI RACCOLTA COMUNALE DEI RIFIUTI URBANI NEL COMUNE DI CONCESIO (BS) – CIG: 97745749A1 – CUP: D41B21002830002.

Il giorno 29/05/2023 alle ore 08:55 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS) in pubblica seduta telematica, si è insediata l’Autorità di gara e segretario verbalizzante Rag. Cinzia Baratti.

L’Autorità di gara procede all’apertura delle Buste telematiche - Offerta Tecnica, relative ai concorrenti in gara, al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione e contenuto dell’Offerta e la relativa firma digitale così come richiesto nel Bando di gara.

L’Autorità di gara dà atto che i concorrenti:

- LINDI & F.LLI SRL C.F./P.IVA: 04124920986 e
- LUCCHINI COSTRUZIONI SRL C.F./P.IVA: 01875720987

hanno entrambi omesso di allegare il Computo Metrico (non estimativo) richiesto, a pena di esclusione, al punto 2. Del paragrafo 16. “Contenuto della Busta telematica – Offerta Tecnica” del Bando per la gara in oggetto.

Preso atto che i suddetti concorrenti hanno presentato Offerta Tecnica parziale e non conforme alle prescrizioni della *lex specialis*, ai sensi dell’art. 59, comma 3, lett. a) del D.lgs.50/2016 s.m.i dichiara irregolari le offerte (in quanto non rispettano i documenti di gara) e ne dispone l’esclusione ai sensi del paragrafo 18.3.1 del Bando di gara. (cfr. Consiglio di Stato, sez. III, 21.03.2022, n. 2003).

L’AUTORITA’ DI GARA

Rag. Cinzia Baratti

\*\*\*

In data 30/05/2023 alle ore 09:00 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 1005 del 29/05/2023, così composta:

	 <p><b>C.U.C.</b> CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>Verbali sedute di gara</p>	 <p><i>Certificato di SGQ</i> <i>N° 50 100 14229</i></p> <p><b>IDC_88_CUC</b> <b>Rev. 07 – 20.09.21</b></p>
---	---	--

- Arch. Milena Vivenzi, libero professionista - in qualità di Presidente della Commissione;
- Arch. Morris Gelati, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Concesio (BS) - in qualità di Componente della Commissione;
- Geom. Giovanni Galesi, Istruttore Direttivo Tecnico della Comunità Montana di Valle Trompia (BS) - in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

La Commissione giudicatrice sospende l'attività alle ore 13:00 del giorno 30/05/2023.

\*\*\*

Il giorno 01/06/2023 alle ore 14:40 la Commissione giudicatrice riprende la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

La Commissione giudicatrice sospende l'attività alle ore 18:00 del giorno 30/05/2023.

\*\*\*

Il giorno 09/06/2023 alle ore 14:30 la Commissione giudicatrice riprende la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	PAVONI SPA C.F./P.IVA: 01581690987	25,13/70,00
2	GAETA COSTRUZIONI S.R.L. C.F./P.IVA: 03237180652	45,47/70,00

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA</b>	 <b>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</b>  <b>IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21</b>
<b>Verbali sedute di gara</b>		

3	<b>FACCHETTI COSTRUZIONI S.P.A. C.F./P.IVA: 01607670179</b>	39,03/70,00
---	---	-------------

La Commissione Giudicatrice procede con l'esclusione degli Operatori Economici:

- PAVONI SPA C.F./P.IVA: 01581690987;

in quanto non hanno raggiunto il limite minimo dalla soglia di sbarramento prevista al paragrafo 18.1 del Bando di gara pari a 35 Punti.

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 17:00 del giorno 09/06/2023.

Letto confermato e sottoscritto.

**PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:** Arch. Milena Vivenzi

**I COMPONENTI:**

Arch. Morris Gelati

Geom. Giovanni Galesi

**SEGRETARIO VERBALIZZANTE:** Andrea Dondi  
(originale agli atti)

**ALLEGATO A: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA OPERATORE ECONOMICO: PAVONI SPA**

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	GELATI	GALESI	VIVENZI	Totale Punteggio	Motivazioni	
A	ELEMENTI MIGLIORATIVI: PREGIO TECNICO/FUNZIONALE/AMBIENTALE	34	A.1	<b>Piano di manutenzione e gestione</b> – verrà valutata nelle sue risultanze una relazione sulle migliorie che si intendono apportare per migliorare la manutenibilità dell'opera progettata e saranno particolarmente considerate le soluzioni proposte per ottimizzare e semplificare l'attività a medio lungo termine per la gestione e manutenzione dell'opera nel suo complesso, con particolare riferimento a tutte le scelte che l'operatore intende attuare per assicurare il permanere delle condizioni di progetto ed i relativi costi manutentivi.	12	0,00	0,00	0,00	0,00	Nessuna proposta. Si rileva che il computo metrico allegato dall'operatore non è stato redatto secondo le prescrizioni di cui al punto16 del bando di gara. Inoltre il computo non riporta le descrizioni delle migliorie proposte nella relazione. La mancata corrispondenza tra relazione e computo impedisce di quantificare e valutare adeguatamente le migliorie offerte.	
			A.2	<b>Impianto di illuminazione artificiale</b> – verranno considerate le proposte realizzative volte a migliorare /incrementare la qualità illuminotecnica complessiva, la relativa performance e la qualità estetica dei corpi illuminanti ed il minor inquinamento luminoso a tutela delle aree verdi verso il fiume Mella.	6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nessuna proposta. Si rileva che il computo metrico allegato dall'operatore non è stato redatto secondo le prescrizioni di cui al punto16 del bando di gara. Inoltre il computo non riporta le descrizioni delle migliorie proposte nella relazione. La mancata corrispondenza tra relazione e computo impedisce di quantificare e valutare adeguatamente le migliorie offerte.
			A.3	<b>strutture di delimitazione esterna</b> – verranno considerate le qualità prestazionali dei materiali proposti, con particolare riferimento alle soluzioni che l'impresa intende adottare per migliorare le loro caratteristiche estetiche, funzionali e di durabilità	6	0,70	0,70	0,70	4,20	Si rileva che il computo metrico allegato dall'operatore non è stato redatto secondo le prescrizioni di cui al punto16 del bando di gara. La proposta presenta aspetti positivi migliorabili.	
			A.4	<b>Rispondenza requisiti CAM</b> - soluzioni che l'impresa intende adottare per migliorare la sostenibilità ambientale dell'opera ai sensi del Decreto 23 giugno 2022. Criteri ambientali minimi. Verrà valutata la presenza all'interno dell'organigramma dell'impresa affidataria di un professionista esperto sugli aspetti energetici e ambientali per il supporto alla gestione del cantiere, il quale dovrà sottoscrivere l'offerta stessa	5	0,50	0,50	0,40	2,33	Il concorrente indica il tecnico esperto, ma non risulta la sottoscrizione dell'offerta da parte dello stesso.	
			A.5	<b>Mezzi di approvvigionamento</b> – impatto dei mezzi di approvvigionamento di cantiere con riferimento ai siti di provenienza dei materiali	5	0,50	0,50	0,40	2,33	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.	
			B.1	<b>Attrezzature e macchinari</b> - Numero degli autocarri e dei mezzi per l'esecuzione dei lavori, dotati di sistemi di riduzione della massa di particolato allo scarico in grado di garantire un valore di emissione del particolato pari al limite fissato per lo standard euro 5 diesel o superiori, messi a disposizione, in proprietà o in disponibilità	2	0,70	0,70	0,70	1,40	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.	
			B.2	<b>Qualifiche del personale</b> – Presenza nel team messo a disposizione dall'impresa per tutta la durata di esecuzione dei lavori, per le attività previste dal capitolato, di un tecnico in possesso di curriculum circostanziato attinente alle attività oggetto dell'appalto	2	0,70	0,80	0,80	1,53	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.	
			B.3	<b>Vigilanza e controllo accessi</b> – Impegno alla vigilanza, controllo degli accessi e custodia dell'area di cantiere e stoccaggio attraverso sistemi elettronici anche da remoto o con proprio personale all'uopo incaricato	4	0,20	0,20	0,00	0,53	La proposta presenta aspetti appena percepibili	

B	MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE E KNOWHOW REALIZZATIVO PER OTTIMIZZARE L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DEFINITI DA PROGETTO ANCHE IN TEMA AMBIENTALE	22	B.4	Organizzazione del cantiere – verranno valutate proposte che prevedono misure organizzative e logistiche nelle diverse fasi realizzative dell'opera, che consentano di aumentare il livello di sicurezza del cantiere ed in particolare modo la netta separazione tra la viabilità dell'area industriale limitrofa ed il cantiere	3	0,60	0,70	0,70	2,00	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.5	Metodologia e mezzi di realizzazione dell'opera – verranno valutate positivamente metodologie e mezzi capaci di garantire la qualità, la puntualità e l'efficacia nello svolgimento dei lavori, e di assicurare il raggiungimento degli obiettivi fissati dal progetto. Si valuteranno inoltre attrezzature e mezzi di lavoro che diano evidenza dell'effettiva capacità dell'appaltatore a realizzare i lavori nei tempi stabiliti.	2	0,70	0,80	0,80	1,53	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.6	Gestione informatica del cantiere – verrà valutato l'utilizzo di sistemi BIM per la gestione e il controllo dei processi del cantiere che garantiscano una migliore qualità dell'opera e la conformità delle opere	2	0,60	0,80	0,60	1,33	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.7	Dettaglio e articolazione del cronoprogramma – tenuto conto che è interesse dell'Ente assicurare la tempistica già pianificata nel dettaglio, sarà oggetto di valutazione il maggior grado di dettaglio, l'attendibilità e l'articolazione del cronoprogramma operativo proposto per assicurare il rispetto della tempistica generale predefinita e delle macro-fasi in cui si propone di articolare l'intero ciclo realizzativo fino al collaudo dell'opera	4	0,60	0,70	0,60	2,53	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			B.8	Mantenimento del verde esistente – impegno a mantenere le piante ed i cespugli esistenti mediante ricollocazione e garanzia di attaccamento	3	0,00	0,00	0,00	0,00	Nessuna proposta. Si rileva che il computo metrico allegato dall'operatore non è stato redatto secondo le prescrizioni di cui al punto16 del bando di gara. Inoltre il computo non riporta le descrizioni delle migliori proposte nella relazione. La mancata corrispondenza tra relazione e computo impedisce di quantificare e valutare adeguatamente le migliori offerte.
C	COMPLETAMENTO OPERE	8	C.1	completamento sistema di accessi al centro di raccolta e al centro del riuso tramite sbarre a sollevamento automatiche, colonnine con riconoscimento tramite badge e software di gestione delle utenze	5	0,00	0,00	0,00	0,00	Nessuna proposta. Si rileva che il computo metrico allegato dall'operatore non è stato redatto secondo le prescrizioni di cui al punto16 del bando di gara. Inoltre il computo non riporta le descrizioni delle migliori proposte nella relazione. La mancata corrispondenza tra relazione e computo impedisce di quantificare e valutare adeguatamente le migliori offerte.
			C.2	completamento delle sistemazioni a verde esterne ed eventuale impianto d'irrigazione	3	0,00	0,00	0,00	0,00	Nessuna proposta. Si rileva che il computo metrico allegato dall'operatore non è stato redatto secondo le prescrizioni di cui al punto16 del bando di gara. Inoltre il computo non riporta le descrizioni delle migliori proposte nella relazione. La mancata corrispondenza tra relazione e computo impedisce di quantificare e valutare adeguatamente le migliori offerte.
D	ESPERIENZE PREGRESSE	6	D.1	La Stazione appaltante riconosce una premialità alle imprese che hanno già eseguito lavori analoghi a quelli oggetto di appalto, che comprendano elementi architettonici strutturali ed impiantistici similari eseguiti nell'ultimo decennio	6	0,80	0,90	1,00	5,40	La proposta presenta aspetti positivi evidenti
TOTALE BUSTA TECNICA					70	TOTALE PUNTEGGIO			25,13	

soglia minima di sbarramento pari a 35 PUNTI

**ALLEGATO A: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA OPERATORE ECONOMICO: FACCHETTI COSTRUZIONI S.P.A.**

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	GELATI	GALESI	VIVENZI	Totale Punteggio	Motivazioni
A	ELEMENTI MIGLIORATIVI: PREGIO TECNICO/ FUNZIONALE/ AMBIENTALE	34	A.1	<b>Piano di manutenzione e gestione</b> – verrà valutata nelle sue risultanze una relazione sulle migliorie che si intendono apportare per migliorare la manutenibilità dell'opera progettata e saranno particolarmente considerate le soluzioni proposte per ottimizzare e semplificare l'attività a medio lungo termine per la gestione e manutenzione dell'opera nel suo complesso, con particolare riferimento a tutte le scelte che l'operatore intende attuare per assicurare il permanere delle condizioni di progetto ed i relativi costi manutentivi.	12	0,40	0,40	0,40	4,80	La proposta presenta aspetti positivi o appena sufficienti.
			A.2	<b>Impianto di illuminazione artificiale</b> – verranno considerate le proposte realizzative volte a migliorare /incrementare la qualità illuminotecnica complessiva, la relativa performance e la qualità estetica dei corpi illuminanti ed il minor inquinamento luminoso a tutela delle aree verdi verso il fiume Mella.	6	0,60	0,60	0,60	3,60	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			A.3	<b>strutture di delimitazione esterna</b> – verranno considerate le qualità prestazionali dei materiali proposti, con particolare riferimento alle soluzioni che l'impresa intende adottare per migliorare le loro caratteristiche estetiche, funzionali e di durabilità	6	0,40	0,50	0,40	2,60	La proposta presenta aspetti positivi sufficienti e apprezzabilmente di qualche pregio.
			A.4	<b>Rispondenza requisiti CAM</b> - soluzioni che l'impresa intende adottare per migliorare la sostenibilità ambientale dell'opera ai sensi del Decreto 23 giugno 2022. Criteri ambientali minimi. Verrà valutata la presenza all'interno dell'organigramma dell'impresa affidataria di un professionista esperto sugli aspetti energetici e ambientali per il supporto alla gestione del cantiere, il quale dovrà sottoscrivere l'offerta stessa	5	0,60	0,50	0,60	2,83	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			A.5	<b>Mezzi di approvvigionamento</b> – impatto dei mezzi di approvvigionamento di cantiere con riferimento ai siti di provenienza dei materiali	5	0,70	0,80	0,60	3,50	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			B.1	<b>Attrezzature e macchinari</b> - Numero degli autocarri e dei mezzi per l'esecuzione dei lavori, dotati di sistemi di riduzione della massa di particolato allo scarico in grado di garantire un valore di emissione del particolato pari al limite fissato per lo standard euro 5 diesel o superiori, messi a disposizione, in proprietà o in disponibilità	2	0,70	0,70	0,70	1,40	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.2	<b>Qualifiche del personale</b> – Presenza nel team messo a disposizione dall'impresa per tutta la durata di esecuzione dei lavori, per le attività previste dal capitolato, di un tecnico in possesso di curriculum circostanziato attinente alle attività oggetto dell'appalto	2	0,40	0,60	0,40	0,93	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			B.3	<b>Vigilanza e controllo accessi</b> – Impegno alla vigilanza, controllo degli accessi e custodia dell'area di cantiere e stoccaggio attraverso sistemi elettronici anche da remoto o con proprio personale all'uopo incaricato	4	0,20	0,20	0,00	0,53	La proposta presenta aspetti appena percepibili



B	MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE E KNOWHOW REALIZZATIVO PER OTTIMIZZARE L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DEFINITI DA PROGETTO ANCHE IN TEMA AMBIENTALE	22	B.4	<b>Organizzazione del cantiere</b> – verranno valutate proposte che prevedono misure organizzative e logistiche nelle diverse fasi realizzative dell'opera, che consentano di aumentare il livello di sicurezza del cantiere ed in particolare modo la netta separazione tra la viabilità dell'area industriale limitrofa ed il cantiere	3	0,60	0,80	0,80	2,20	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.5	<b>Metodologia e mezzi di realizzazione dell'opera</b> – verranno valutate positivamente metodologie e mezzi capaci di garantire la qualità, la puntualità e l'efficacia nello svolgimento dei lavori, e di assicurare il raggiungimento degli obiettivi fissati dal progetto. Si valuteranno inoltre attrezzature e mezzi di lavoro che diano evidenza dell'effettiva capacità dell'appaltatore a realizzare i lavori nei tempi stabiliti.	2	0,70	0,80	0,80	1,53	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.6	<b>Gestione informatica del cantiere</b> – verrà valutato l'utilizzo di sistemi BIM per la gestione e il controllo dei processi del cantiere che garantiscano una migliore qualità dell'opera e la conformità delle opere	2	0,60	0,80	0,80	1,47	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.7	<b>Dettaglio e articolazione del cronoprogramma</b> – tenuto conto che è interesse dell'Ente assicurare la tempistica già pianificata nel dettaglio, sarà oggetto di valutazione il maggior grado di dettaglio, l'attendibilità e l'articolazione del cronoprogramma operativo proposto per assicurare il rispetto della tempistica generale predefinita e delle macro-fasi in cui si propone di articolare l'intero ciclo realizzativo fino al collaudo dell'opera	4	0,60	0,70	0,60	2,53	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			B.8	<b>Mantenimento del verde esistente</b> – impegno a mantenere le piante ed i cespugli esistenti mediante ricollocazione e garanzia di attaccamento	3	0,60	0,70	0,60	1,90	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
C	COMPLETAMENTO OPERE	8	C.1	completamento sistema di accessi al centro di raccolta e al centro del riuso tramite sbarre a sollevamento automatiche, colonnine con riconoscimento tramite badge e software di gestione delle utenze	5	0,60	0,60	0,60	3,00	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			C.2	completamento delle sistemazioni a verde esterne ed eventuale impianto d'irrigazione	3	0,60	0,60	0,60	1,80	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
D	ESPERIENZE PREGRESSE	6	D.1	La Stazione appaltante riconosce una premialità alle imprese che hanno già eseguito lavori analoghi a quelli oggetto di appalto, che comprendano elementi architettonici strutturali ed impiantistici similari eseguiti nell'ultimo decennio	6	0,70	0,70	0,80	4,40	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
TOTALE BUSTA TECNICA					70	TOTALE PUNTEGGIO			39,03	

**soglia minima di sbarramento pari a 35 PUNTI**

PRESIDENTE

COMPONENTI

**ALLEGATO A: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA OPERATORE ECONOMICO: GAETA COSTRUZIONI S.R.L.**

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	GELATI	GALESI	VIVENZI	Totale Punteggio	Motivazioni
A	ELEMENTI MIGLIORATIVI: PREGIO TECNICO/ FUNZIONALE/ AMBIENTALE	34	A.1	<b>Piano di manutenzione e gestione</b> – verrà valutata nelle sue risultanze una relazione sulle migliorie che si intendono apportare per migliorare la manutenibilità dell'opera progettata e saranno particolarmente considerate le soluzioni proposte per ottimizzare e semplificare l'attività a medio lungo termine per la gestione e manutenzione dell'opera nel suo complesso, con particolare riferimento a tutte le scelte che l'operatore intende attuare per assicurare il permanere delle condizioni di progetto ed i relativi costi manutentivi.	12	0,80	0,80	0,80	9,60	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			A.2	<b>Impianto di illuminazione artificiale</b> – verranno considerate le proposte realizzative volte a migliorare /incrementare la qualità illuminotecnica complessiva, la relativa performance e la qualità estetica dei corpi illuminanti ed il minor inquinamento luminoso a tutela delle aree verdi verso il fiume Mella.	6	0,80	0,80	0,80	4,80	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			A.3	<b>strutture di delimitazione esterna</b> – verranno considerate le qualità prestazionali dei materiali proposti, con particolare riferimento alle soluzioni che l'impresa intende adottare per migliorare le loro caratteristiche estetiche, funzionali e di durabilità	6	0,40	0,60	0,40	2,80	La proposta presenta aspetti positivi sufficienti e apprezzabilmente di qualche pregio.
			A.4	<b>Rispondenza requisiti CAM</b> - soluzioni che l'impresa intende adottare per migliorare la sostenibilità ambientale dell'opera ai sensi del Decreto 23 giugno 2022. Criteri ambientali minimi. Verrà valutata la presenza all'interno dell'organigramma dell'impresa affidataria di un professionista esperto sugli aspetti energetici e ambientali per il supporto alla gestione del cantiere, il quale dovrà sottoscrivere l'offerta stessa	5	0,60	0,50	0,60	2,83	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			A.5	<b>Mezzi di approvvigionamento</b> – impatto dei mezzi di approvvigionamento di cantiere con riferimento ai siti di provenienza dei materiali	5	0,70	0,80	0,50	3,33	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			B.1	<b>Attrezzature e macchinari</b> - Numero degli autocarri e dei mezzi per l'esecuzione dei lavori, dotati di sistemi di riduzione della massa di particolato allo scarico in grado di garantire un valore di emissione del particolato pari al limite fissato per lo standard euro 5 diesel o superiori, messi a disposizione, in proprietà o in disponibilità	2	0,70	0,70	0,60	1,33	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.2	<b>Qualifiche del personale</b> – Presenza nel team messo a disposizione dall'impresa per tutta la durata di esecuzione dei lavori, per le attività previste dal capitolato, di un tecnico in possesso di curriculum circostanziato attinente alle attività oggetto dell'appalto	2	0,50	0,80	0,80	1,40	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			B.3	<b>Vigilanza e controllo accessi</b> – Impegno alla vigilanza, controllo degli accessi e custodia dell'area di cantiere e stoccaggio attraverso sistemi elettronici anche da remoto o con proprio personale all'uopo incaricato	4	0,60	0,70	0,60	2,53	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.



B	MISURE ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE E KNOWHOW REALIZZATIVO PER OTTIMIZZARE L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DEFINITI DA PROGETTO ANCHE IN TEMA AMBIENTALE	22	B.4	<b>Organizzazione del cantiere</b> – verranno valutate proposte che prevedono misure organizzative e logistiche nelle diverse fasi realizzative dell'opera, che consentano di aumentare il livello di sicurezza del cantiere ed in particolare modo la netta separazione tra la viabilità dell'area industriale limitrofa ed il cantiere	3	0,70	0,80	0,80	2,30	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.5	<b>Metodologia e mezzi di realizzazione dell'opera</b> – verranno valutate positivamente metodologie e mezzi capaci di garantire la qualità, la puntualità e l'efficacia nello svolgimento dei lavori, e di assicurare il raggiungimento degli obiettivi fissati dal progetto. Si valuteranno inoltre attrezzature e mezzi di lavoro che diano evidenza dell'effettiva capacità dell'appaltatore a realizzare i lavori nei tempi stabiliti.	2	0,60	0,80	0,60	1,33	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			B.6	<b>Gestione informatica del cantiere</b> – verrà valutato l'utilizzo di sistemi BIM per la gestione e il controllo dei processi del cantiere che garantiscano una migliore qualità dell'opera e la conformità delle opere	2	0,50	0,60	0,50	1,07	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
			B.7	<b>Dettaglio e articolazione del cronoprogramma</b> – tenuto conto che è interesse dell'Ente assicurare la tempistica già pianificata nel dettaglio, sarà oggetto di valutazione il maggior grado di dettaglio, l'attendibilità e l'articolazione del cronoprogramma operativo proposto per assicurare il rispetto della tempistica generale predefinita e delle macro-fasi in cui si propone di articolare l'intero ciclo realizzativo fino al collaudo dell'opera	4	0,50	0,40	0,40	1,73	La proposta presenta aspetti positivi appena sufficienti.
			B.8	<b>Mantenimento del verde esistente</b> – impegno a mantenere le piante ed i cespugli esistenti mediante ricollocazione e garanzia di attaccamento	3	0,60	0,70	0,70	2,00	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
C	COMPLETAMENTO OPERE	8	C.1	completamento sistema di accessi al centro di raccolta e al centro del riuso tramite sbarre a sollevamento automatiche, colonnine con riconoscimento tramite badge e software di gestione delle utenze	5	0,70	0,70	0,70	3,50	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
			C.2	completamento delle sistemazioni a verde esterne ed eventuale impianto d'irrigazione	3	0,60	0,60	0,70	1,90	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
D	ESPERIENZE PREGRESSE	6	D.1	La Stazione appaltante riconosce una premialità alle imprese che hanno già eseguito lavori analoghi a quelli oggetto di appalto, che comprendano elementi architettonici strutturali ed impiantistici similari eseguiti nell'ultimo decennio	6	0,40	0,60	0,50	3,00	La proposta presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
TOTALE BUSTA TECNICA					70	TOTALE PUNTEGGIO			45,47	

soglia minima di sbarramento pari a 35 PUNTI

PRESIDENTE

COMPONENTI