

	 CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 09 – 02.03.23
Verbali sedute di gara		

VERBALE di GARA del 05/06/2023 – 06/06/2023 – 08/06/2023
(*valutazione offerte amministrative - tecniche*)

OGGETTO: NUOVO POLO DELL'INFANZIA STATALE DI VIA SERLINI OSPITALETTO, REALIZZAZIONE CON DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DELLA NUOVA SCUOLA DELL'INFANZIA DI VIA SERLINI - CUP C72C22000080006 - CIG 9561766AE9

Il giorno 22/05/2023 alle ore 14:15 nella SDT di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in pubblica seduta si è insediata l'Autorità di gara e segretario verbalizzante Rag. Cinzia Baratti.

Non è presente pubblico.

L'Autorità di gara dà evidenza che, entro i termini previsti dal Bando di Gara, sulla piattaforma e-procurement di ARIA – Regione Lombardia denominata Sintel (ID 168291624) sono pervenute le seguenti offerte:

1. 1684844318054 GRUPPO BIANCHETTI COSTRUZIONI SRL – C.F: 03288600178 mercoledì 24 maggio 2023 11.13.44;
2. 1684852153671 MARLEGNO S.R.L. – C.F: 02804520167 martedì 23 maggio 2023 16.29.13;
3. 1684853652802 AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CON.S. – C.F: 01468160393 martedì 23 maggio 2023 16.54.12;
4. 1684919624342 F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL – C.F: 03546100987 martedì 23 maggio 2023 14.18.38;

L'Autorità di gara procede all'apertura della "Busta telematica – documenti amministrativi" presentata dai concorrenti in gara e verifica la documentazione.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che gli operatori economici concorrenti hanno presentato la documentazione amministrativa completa e corretta secondo quanto richiesto dal Bando di gara e vengono pertanto ammessi alle successive fasi della procedura.

La seduta pubblica è chiusa alle ore 14:50 del 05/06/2023

Letto confermato e sottoscritto.

L'AUTORITA' DI GARA

Rag. Cinzia Baratti

	 <p>C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>Verbali sedute di gara</p>	 <p><i>Certificato di SGQ</i> <i>N° 50 100 14229</i></p> <p>IDC_88_CUC Rev. 09 – 02.03.23</p>
---	--	--

In data 05/06/2023 alle ore 15:00 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 1096 del 05/06/2023, così composta:

- Dott.ssa Caterina Albanese, Dirigente Area Amministrativa del Comune di Ospitaletto (BS) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Arch. Federica Rossi, Istruttore Tecnico del Comune di Ospitaletto (BS) - in qualità di Componente della Commissione;
- Dott. Massimo Bosio, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Roè Volciano (BS)- in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

I lavori della Commissione Giudicatrice sono sospesi alle ore 18:15 del giorno 05/06/2023.

In data 06/06/2023 alle ore 14:30 si insedia la Commissione giudicatrice in seduta riservata per riprendere l'esame delle candidature tecniche per l'assegnazione dei punteggi di qualità.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.

I lavori della Commissione Giudicatrice sono sospesi alle ore 18:30 del giorno 06/06/2023.

In data 08/06/2023 alle ore 14:30 si insedia la Commissione giudicatrice in seduta riservata per riprendere l'esame delle candidature tecniche per l'assegnazione dei punteggi di qualità.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

	 <p>C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p>	 <p><i>Certificato di SGQ</i> <i>N° 50 100 14229</i></p> <p>IDC_88_CUC Rev. 09 – 02.03.23</p>
<p>Verbali sedute di gara</p>		

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
1	GRUPPO BIANCHETTI COSTRUZIONI SRL – C.F: 03288600178	61,50/70
2	AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CON.S. – C.F: 01468160393	63,76/70
3	MARLEGNO S.R.L. – C.F: 02804520167	55,92/70
4	F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL – C.F: 03546100987	69,00/70

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 17:00 del giorno 08/06/2023.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Dott.ssa Caterina Albanese

I COMPONENTI:

Arch. Federica Rossi

Dott. Massimo Bosio

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi
(originale agli atti)

ALLEGATO A -VALUTAZIONE OFFERTA - GRUPPO BIANCHETTI

CRITERIO A - MAX 10 PUNTI

Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Adeguatezza e qualificazione della STRUTTURA TECNICA PREPOSTA ALLA PROGETTAZIONE	A.1.	idoneità ed adeguatezza della struttura tecnica, illustrata e dettagliata con apposito organigramma, che il concorrente intende adottare per la progettazione delle opere in termini di specializzazione, professionalità ed esperienza dei tecnici dedicati alla progettazione con particolare riferimento a maturata esperienza in materia di progettazione e realizzazione di edilizia scolastica;	5	0,7	0,7	0,7	0,7	3,50	3,89	La struttura tecnica risulta idonea e adeguata rispetto alle professionalità richieste. Manca organigramma grafico e i CV non risultano ciechi.	D
	A.2.	esperienza professionale legata alla sostenibilità ambientale ed energetica degli edifici in conformità ai Criteri Ambientali Minimi (CAM) definiti dal D.M. n. 256 del 23.06.2022	5	0,6	0,6	0,6	0,6	3,00	3,33	Nella proposta tecnica è riferito che "il team di lavoro è costituito da professionisti con profonda esperienza nella progettazione e riqualificazione di edifici scolastici nZeb con elevata specializzazione nelle diverse discipline coinvolte nel progetto". Dall'esame dei vari CV non emerge la dimostrazione del possesso di tale requisito. Inoltre la mancanza di un organigramma non ha permesso la chiara individuazione di tale professionalità nello staff.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			10					6,50	7,22		

CRITERIO B - MAX 30 PUNTI

Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative sulle SPECIFICHE DEI MATERIALI che saranno previsti nella successiva fase di progettazione / realizzazione delle	B.1.	Sistema di illuminazione naturale e sistemi di protezione dall'irraggiamento solare	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00	5,00	La soluzione tecnica proposta per il sistema di oscuramento interno risulta appropriata ma non performante dal punto di vista manutentivo rispetto ad altri sistemi. Il sistema di oscuramento esterno proposto appare appropriato ma suscettibile di danneggiamento in funzione degli agenti atmosferici. Tuttavia si attribuisce un punteggio buono in quanto la protezione è garantita su tutte le aperture dell'edificio.	D

di progettazione / realizzazione opere.	B.2.	Sistemi di ombreggiamento dell'area giochi esterna al piano primo	20	0,8	0,8	0,8	0,8	16,00	20,00	La soluzione proposta risulta buona in termini di sicurezza, livello percentuale di ombreggiamento rispetto alla superficie calpestabile, riparazione dalla pioggia, durabilità, flessibilità nel tempo, manutenibilità e compatibilità con il progetto approvato.	D
	B.3.	Qualità acustica	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00	5,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista acustico rispetto al progetto approvato.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			30					24,00	30,00		
CRITERIO C - MAX 10 PUNTI											
Critero	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative inerenti alle PARTI IMPIANTISTICHE ai fini del contenimento dei consumi energetici ed idrici dell'impianto	C.1.	Domotica e dotazioni e-teaching	8	0,7	0,7	0,7	0,7	5,60	7,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista domotico rispetto al progetto approvato. Vengono previste dotazioni e-teaching. Valutazione discreta.	D
	C.2.	Estensione periodi di assistenza tecnica	2	0,6	0,6	0,6	0,6	1,20	1,50	La proposta risulta migliorativa rispetto a quanto previsto dalla normativa in vigore. Estensione della garanzia di ulteriori tre anni sui macchinari e le componenti elettriche tuttavia l'obbligo contrattuale che ne discende risulta vincolante e condizionante per l'Ente. Valutazione sufficiente.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10					6,80	8,50		
CRITERIO D - MAX 20 PUNTI											
Critero	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative inerenti a SISTEMAZIONE DELLE AREE A	D.1.	Piantumazioni aree esterne e spazi verdi	10	0,8	0,8	0,8	0,8	8,00	8,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista della sistemazione delle aree a verde rispetto al progetto approvato. Vengono previsti una vasca di raccolta acque piovane, il sistema di irrigazione, la piantumazione di essenze arboree e l'orto didattico. Valutazione buona.	D

VERDE												
	D.2.	Separazioni aree esterne a verde	10	0,7	0,7	0,7	0,7	7,00	7,78	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista della separazione delle aree esterne a verde rispetto al progetto approvato. Vengono previste delle siepi e orti didattici a separazione delle sezioni. Valutazione discreta per poca flessibilità degli spazi.	D	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			20						15,00	15,78		
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			70						52,30	61,50		

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO A 42 PUNTI

IL PRESIDENTE _____

I COMMISSARI _____

ALLEGATO A -VALUTAZIONE OFFERTA - AR.CO. LAVORI

CRITERIO A - MAX 10 PUNTI

Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Adeguatezza e qualificazione della STRUTTURA TECNICA PREPOSTA ALLA PROGETTAZIONE	A.1.	idoneità ed adeguatezza della struttura tecnica, illustrata e dettagliata con apposito organigramma, che il concorrente intende adottare per la progettazione delle opere in termini di specializzazione, professionalità ed esperienza dei tecnici dedicati alla progettazione con particolare riferimento a maturata esperienza in materia di progettazione e realizzazione di edilizia scolastica;	5	0,9	0,9	0,9	0,9	4,50	5,00	La struttura tecnica risulta idonea e adeguata rispetto alle professionalità richieste. Presente l'organigramma grafico e i CV risultano ciechi.	D
	A.2.	esperienza professionale legata alla sostenibilità ambientale ed energetica degli edifici in conformità ai Criteri Ambientali Minimi (CAM) definiti dal D.M. n. 256 del 23.06.2022	5	0,9	0,9	0,9	0,9	4,50	5,00	Nello staff proposto è presente e individuata una figura professionale esperta in sostenibilità ambientale ed energetica.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			10					9,00	10,00		

CRITERIO B - MAX 30 PUNTI

Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative sulle SPECIFICHE DEI MATERIALI che saranno previsti nella successiva fase di progettazione / realizzazione delle opere.	B.1.	Sistema di illuminazione naturale e sistemi di protezione dall'irraggiamento solare	5	0,7	0,7	0,7	0,7	3,50	4,38	La soluzione tecnica proposta risulta di ottimo livello in funzione della durabilità e dei ridotti costi di manutenzione. Tuttavia si attribuisce un punteggio appena sufficiente in quanto il sistema oscurante è limitato ai due laboratori e ai lucernari.	D
	B.2.	Sistemi di ombreggiamento dell'area giochi esterna al piano primo	20	0,7	0,7	0,7	0,7	14,00	17,50	La soluzione proposta risulta appropriata in termini di sicurezza, riparazione dalla pioggia, durabilità, flessibilità nel tempo, manutenibilità e compatibilità con il progetto approvato ma risulta limitata dal punto di vista del livello percentuale di ombreggiamento rispetto alla superficie calpestabile.	D
	B.3.	Qualità acustica	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00	5,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista acustico rispetto al progetto approvato.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			30					21,50	26,88		

CRITERIO C - MAX 10 PUNTI

Critero	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative inerenti alle PARTI IMPIANTISTICHE ai fini del contenimento dei consumi energetici ed idrici dell'impianto	C.1.	Domotica e dotazioni e-teaching	8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,40	8,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista domotico rispetto al progetto approvato. Vengono previste dotazioni e-teaching e altri servizi aggiuntivi rispetto alle altre offerte quali sistema di controllo accessi e colonnine per ricarica auto e biciclette elettriche. Valutazione buona.	D

	C.2.	Estensione periodi di assistenza tecnica	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,60	2,00	La proposta risulta migliorativa rispetto a quanto previsto dalla normativa in vigore. Estensione dell'assistenza tecnica e garanzia funzionale degli impianti di ulteriori due anni. Valutazione buona.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10					8,00	10,00		
CRITERIO D - MAX 20 PUNTI											
Critero	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative inerenti a SISTEMAZIONE DELLE AREE A VERDE	D.1.	Piantumazioni aree esterne e spazi verdi	10	0,8	0,8	0,8	0,8	8,00	8,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista della sistemazione delle aree a verde rispetto al progetto approvato. Vengono previsti una vasca di raccolta acque piovane, il sistema di irrigazione, un butterfly garden, la piantumazione di essenze arboree e l'orto didattico. Valutazione buona.	D
	D.2.	Separazioni aree esterne a verde	10	0,8	0,8	0,8	0,8	8,00	8,89	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista della separazione delle aree esterne a verde rispetto al progetto approvato. Vengono previste delle siepi e orti didattici (uno rialzato per disabili) a separazione delle sezioni. Valutazione discreta per poca flessibilità degli spazi.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			20					16,00	16,89		
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			70					54,50	63,76		

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO A 42 PUNTI

IL PRESIDENTE _____

I COMMISSARI _____

ALLEGATO A -VALUTAZIONE OFFERTA - FL COSTRUZIONI

CRITERIO A - MAX 10 PUNTI

Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Adeguatezza e qualificazione della STRUTTURA TECNICA PREPOSTA ALLA PROGETTAZIONE	A.1.	idoneità ed adeguatezza della struttura tecnica, illustrata e dettagliata con apposito organigramma, che il concorrente intende adottare per la progettazione delle opere in termini di specializzazione, professionalità ed esperienza dei tecnici dedicati alla progettazione con particolare riferimento a maturata esperienza in materia di progettazione e realizzazione di edilizia scolastica;	5	0,9	0,9	0,9	0,9	4,50	5,00	La struttura tecnica risulta idonea e adeguata rispetto alle professionalità richieste. Presente l'organigramma grafico e i CV risultano ciechi.	D
	A.2.	esperienza professionale legata alla sostenibilità ambientale ed energetica degli edifici in conformità ai Criteri Ambientali Minimi (CAM) definiti dal D.M. n. 256 del 23.06.2022	5	0,9	0,9	0,9	0,9	4,50	5,00	Nello staff proposto è presente e individuata una figura professionale esperta in sostenibilità ambientale ed energetica.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			10					9,00	10,00		

CRITERIO B - MAX 30 PUNTI

Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative sulle SPECIFICHE DEI MATERIALI che saranno previsti nella successiva fase di progettazione / realizzazione delle opere.	B.1.	Sistema di illuminazione naturale e sistemi di protezione dall'irraggiamento solare	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00	5,00	La soluzione tecnica proposta risulta appropriata ma non performante dal punto di vista manutentivo rispetto ad altri sistemi. Tuttavia si attribuisce un punteggio buono in quanto la protezione è garantita sulle aperture maggiormente esposte al sole con adozione di sistema naturale ed ecosostenibile.	D
	B.2.	Sistemi di ombreggiamento dell'area giochi esterna al piano primo	20	0,8	0,8	0,8	0,8	16,00	20,00	La soluzione proposta risulta buona in termini di sicurezza, livello percentuale di ombreggiamento rispetto alla superficie calpestabile, riparazione dalla pioggia, durabilità, flessibilità nel tempo, manutenibilità e compatibilità con il progetto approvato.	D
	B.3.	Qualità acustica	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00	5,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista acustico rispetto al progetto approvato.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			30					24,00	30,00		

CRITERIO C - MAX 10 PUNTI

Critero	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative inerenti alle PARTI IMPIANTISTICHE ai fini del	C.1.	Domotica e dotazioni e-teaching	8	0,7	0,7	0,7	0,7	5,60	7,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista domotico rispetto al progetto approvato. Non vengono previste dotazioni e-teaching. Valutazione discreta.	D

contenimento dei consumi energetici ed idrici dell'impianto		C.2.	Estensione periodi di assistenza tecnica	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,60	2,00	La proposta risulta migliorativa rispetto a quanto previsto dalla normativa in vigore. Viene offerta una polizza indennitaria biennale delle opere impiantistiche (garanzia da fornitura). Valutazione buona.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C				10					7,20	9,00		
CRITERIO D - MAX 20 PUNTI												
Critero	Sub-criterio	Descrizione		Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative inerenti a SISTEMAZIONE DELLE AREE A VERDE	D.1.	Piantumazioni aree esterne e spazi verdi		10	1	1	1	1	3,00	10,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista della sistemazione delle aree a verde rispetto al progetto approvato. Vengono previsti una vasca di raccolta acque piovane, il sistema di irrigazione, la piantumazione di essenze arboree, l'orto didattico e un percorso motorio con pavimentazione anti - trauma. Valutazione ottima.	D
	D.2.	Separazioni aree esterne a verde		10	0,9	0,9	0,9	0,9	9,00	10,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista della separazione delle aree esterne a verde rispetto al progetto approvato. Vengono previste delle tende verticali a scorrimento removibili a separazione delle sezioni. Valutazione ottima perchè garantisce la flessibilità degli spazi.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D				20					9,00	20,00		
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA				70					49,20	69,00		

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO A 42 PUNTI

IL PRESIDENTE _____

I COMMISSARI _____

ALLEGATO A - VALUTAZIONE OFFERTA - MARLEGNO

CRITERIO A - MAX 10 PUNTI

Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Adeguatezza e qualificazione della STRUTTURA TECNICA PREPOSTA ALLA PROGETTAZIONE	A.1.	idoneità ed adeguatezza della struttura tecnica, illustrata e dettagliata con apposito organigramma, che il concorrente intende adottare per la progettazione delle opere in termini di specializzazione, professionalità ed esperienza dei tecnici dedicati alla progettazione con particolare riferimento a maturata esperienza in materia di progettazione e realizzazione di edilizia scolastica;	5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50	2,78	Non è possibile verificare l'idoneità e l'adeguatezza della struttura tecnica indicata nell'organigramma in quanto mancano i CV.	D
	A.2.	esperienza professionale legata alla sostenibilità ambientale ed energetica degli edifici in conformità ai Criteri Ambientali Minimi (CAM) definiti dal D.M. n. 256 del 23.06.2022	5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,50	2,78	Nella proposta è indicato il possesso della professionalità richiesta (non in forma cieca) ma in assenza di CV non è possibile verificare il possesso del requisito. Peraltro, i servizi indicati quale esperienza risultano insufficienti a dimostrare l'esperienza maturata in tale ambito.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			10					5,00	5,56		

CRITERIO B - MAX 30 PUNTI

Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
Proposte migliorative sulle SPECIFICHE DEI MATERIALI che saranno previsti nella successiva fase di progettazione / realizzazione delle opere.	B.1.	Sistema di illuminazione naturale e sistemi di protezione dall'irraggiamento solare	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00	5,00	La soluzione tecnica proposta per il sistema di oscuramento risulta appropriata in quanto garantisce la protezione su tutte le aperture dell'edificio.	D
	B.2.	Sistemi di ombreggiamento dell'area giochi esterna al piano primo	20	0,7	0,7	0,8	0,73333333	14,67	18,33	La soluzione proposta risulta buona in termini di sicurezza, livello percentuale di ombreggiamento rispetto alla superficie calpestabile, riparazione dalla pioggia, durabilità, flessibilità nel tempo e compatibilità con il progetto approvato. Valutato positivamente l'aspetto bio/green della proposta anche questo risulta oneroso dal punto di vista manutentivo. Valutazione discreta.	D
	B.3.	Qualità acustica	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00	5,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista acustico rispetto al progetto approvato.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			30					22,67	28,33		

CRITERIO C - MAX 10 PUNTI

Critero	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio
	C.1.	Domotica e dotazioni e-teaching	8	0,6	0,6	0,6	0,6	4,80	6,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista domotico rispetto al progetto approvato. Vengono previste dotazioni e-teaching. (Viene proposto un kit didattico "adatto agli alunni della scuola primaria" - la scuola oggetto di appalto è una scuola dell'infanzia). Valutazione sufficiente.	D

Proposte migliorative inerenti alle PARTI IMPIANTISTICHE ai fini del contenimento dei consumi energetici ed idrici dell'impianto		C.2.	Estensione periodi di assistenza tecnica	2	0,5	0,5	0,5	0,5	1,00	1,25	La proposta risulta "sulla carta" migliorativa rispetto a quanto previsto dalla normativa in vigore. Viene offerto un piano di manutenzione ordinario e straordinario per 2 anni successivi la data di ultimazione lavori richiamando un elenco che però NON è stato allegato. Essendo la proposta incompleta non può essere considerata sufficiente.	D
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C				10					5,80	7,25		
CRITERIO D - MAX 20 PUNTI												
Descrizione	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Dott.ssa Albanese	Arch. Rossi	Dott. Bosio	Media	Punteggio	Punteggio Riparametrato	Motivazioni	Tipologia punteggio	
Proposte migliorative inerenti a SISTEMAZIONE DELLE AREE A VERDE	D.1.	Piantumazioni aree esterne e spazi verdi	10	0,7	0,7	0,7	0,7	7,00	7,00	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista della sistemazione delle aree a verde rispetto al progetto approvato. Vengono previsti il sistema di irrigazione, la piantumazione di essenze arboree e l'orto didattico. Valutazione discreta.	D	
	D.2.	Separazioni aree esterne a verde	10	0,7	0,7	0,7	0,7	7,00	7,78	La proposta risulta migliorativa dal punto di vista della separazione delle aree esterne a verde rispetto al progetto approvato. Vengono previsti orti didattici a separazione delle sezioni. Valutazione discreta per poca flessibilità degli spazi.	D	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			20					14,00	14,78			
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			70					47,47	55,92			

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO A 42 PUNTI

IL PRESIDENTE _____

I COMMISSARI _____
