

| | | |
|---|---|--|
|  |  CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA |  Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21 |
| Verbali sedute di gara | | |

VERBALE di GARA del 07/03/2023 – 14/03/2023
(*valutazione offerte tecniche*)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITÀ, ASSISTENZA LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA DEI LAVORI DI “Ampliamento e ristrutturazione con demolizione della sede municipale nel Comune di Concesio (BS)” – CIG: 9609212C96 - CUP: D45E20005980006.

In data 07/03/2023 alle ore 14:00 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 397 del 06/03/2023, così composta:

- Arch. Giorgio Mainetti, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Concesio (BS) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Arch. Morris Gelati, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Concesio (BS) - in qualità di Componente della Commissione;
- Arch. Milena Vivenzi, libero professionista - in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

I lavori della Commissione Giudicatrice sono sospesi alle ore 18:30 del giorno 07/03/2023

In data 14/03/2023 alle ore 14:00 si insedia la Commissione giudicatrice in seduta riservata per riprendere l'esame delle candidature tecniche per l'assegnazione dei punteggi di qualità.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

| | | |
|---|--|--|
|  |  <p>C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>Verbali sedute di gara</p> |  <p><i>Certificato di SGQ</i> <i>N° 50 100 14229</i></p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21</p> |
|---|--|--|

| OFFERTA NR. | NOME PARTECIPANTE | PUNTEGGIO TECNICO |
|-------------|---|-------------------|
| 1 | RTP: ING. SEBASTIANO RUSCICA C.F: RSCSST76H12M088K- ING. CASALE ANTONIO C.F: CSLNNN62A09A794R – ARCH. LUCIANA GERLETTI C.F: GRLLCN63C51C933W – ARCH. ANNA ISABELLA PIAZZA C.F: PZZNSB92P55F205O – ARCH. MICHELA ZANIBONI C.F: ZNBMHL64S54D969Q | 38,43/70,00 |
| 2 | RTP: EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL C.F./P.IVA: 01843730985 | 41,77/70,00 |
| 3 | PROGETTOB20 SRL C.F/P.IVA: 04068290982 | 57,33/70,00 |
| 4 | TEAM PROJECT CF/P.IVA: 01852730983 | 20,90/70,00 |

La Commissione Giudicatrice procede con l'esclusione degli Operatori Economici:

- RTP: ING. SEBASTIANO RUSCICA C.F: RSCSST76H12M088K;
- TEAM PROJECT CF/P.IVA: 01852730983;

in quanto non hanno raggiunto il limite minimo dalla soglia di sbarramento prevista al paragrafo 17.1 del Bando di gara pari a 40 Punti.

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 18:00 del giorno 14/03/2023.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Arch. Giorgio Mainetti

I COMPONENTI:

Arch. Morris Gelati

Arch. Milena Vivenci

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi
(Documento originale agli atti)

ALLEGATO A: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA OPERATORE ECONOMICO: RTP SEBASTIANO RUSCICA

| n° | criteri di valutazione | punti max | | sub-criteri di valutazione | punti D max | punti T max | GELATI | MAINETTI | VIVENZI | Totale Punteggio | Motivazioni |
|--------|---|-----------|-----|--|-------------|----------------------------|--------|----------|---------|------------------|---|
| A | Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da n. 3 servizi analoghi. La valutazione è articolata e suddivisa in sub-elementi e sub-pesi come segue: | 25 | A.1 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista tecnologico e della sicurezza ed antincendio | 7 | | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 2,5666667 | Vengono proposti esperienze poco rispondenti al criterio di valutazione per prestazione svolta, per tipologie di intervento e datazione |
| | | | A.2 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista delle tecniche e dei materiali da utilizzarsi per l'efficientamento energetico | 9 | | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 3,3 | Vengono proposti esperienze poco rispondenti al criterio di valutazione per prestazione svolta, per tipologie di intervento e datazione |
| | | | A.3 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista del consolidamento strutturale e/o dell'adeguamento energetico | 9 | | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 3,3 | Vengono proposti esperienze poco rispondenti al criterio di valutazione per prestazione svolta, per tipologie di intervento e datazione |
| B | Caratteristiche metodologiche dell'offerta con riferimento alla qualità dell'esecuzione del servizio La valutazione è articolata e suddivisa in sub-elementi e sub-pesi come segue: | 40 | B.1 | Indicazione del "gruppo di lavoro" e della struttura tecnico organizzativa messa a disposizione dal concorrente per le attività oggetto della gara (comprese le attività opzionali) con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, nel rispetto dei requisiti professionali previsti e del possesso di idoneo titolo di studio | 18 | | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 11,4 | Adeguatamente relazionato |
| | | | B.2 | Descrizione dei profili professionali proposti con riferimento alla qualificazione/formazione professionale ed esperienze maturate maggiormente attinenti e adeguate all'oggetto del servizio e che troveranno conferma nei curricula personali allegati | 14 | | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 8,8666667 | Adeguatamente relazionato |
| | | | B.3 | Soluzioni migliorative della direzione lavori, misura e contabilità da attuarsi mediante l'utilizzo di software gestionali specifici per la contabilità lavori, gestione cantiere e gestione dell'opera. | | SI: 4 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 4 | | 4 | requisito soddisfatto per la presenza del sub-criterio |
| | | | B.4 | Possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001. In caso di RTP la certificazione dovrà essere posseduta almeno dalla mandataria | | SI: 4 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 0 | | 0 | dichiarata l'assenza nel DGUE |
| C | Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) | 5 | | Capacità tecnica dei professionisti di cui al punto 2.6.1 dei CAM con presenza all'interno del team di progettazione di almeno un professionista certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente | | SI: 5 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 5 | | 5 | requisito soddisfatto per la presenza del sub-criterio |
| Totale | | 70 | | | 57 | 13 | | | | 38,433333 | |

PRESIDENTE

(firmato digitalmente)

COMPONENTI

(firmato digitalmente)

ALLEGATO A: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA OPERATORE ECONOMICO: RTP EURO PROJECT

| n° | criteri di valutazione | punti max | | sub-criteri di valutazione | punti D max | punti T max | GELATI | MAINETTI | VIVENZI | Totale Punteggio | Motivazioni |
|----|---|-----------|-----|--|-------------|----------------------------|--------|----------|---------|------------------|--|
| A | Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da n. 3 servizi analoghi. La valutazione è articolata e suddivisa in sub-elementi e sub-pesi come segue: | 25 | A.1 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista tecnologico e della sicurezza ed antincendio | 7 | | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 2,1 | Vengono proposte esperienze scarsamente rispondenti al criterio di valutazione per tipologia di intervento e soprattutto datazione |
| | | | A.2 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista delle tecniche e dei materiali da utilizzarsi per l'efficientamento energetico | 9 | | 0,6 | 0,6 | 0,4 | 4,8 | Vengono proposte esperienze abbastanza attinenti al criterio di valutazione |
| | | | A.3 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista del consolidamento strutturale e/o dell'adeguamento energetico | 9 | | 0,6 | 0,6 | 0,4 | 4,8 | Vengono proposte esperienze abbastanza attinenti al criterio di valutazione |
| B | Caratteristiche metodologiche dell'offerta con riferimento alla qualità dell'esecuzione del servizio La valutazione è articolata e suddivisa in sub-elementi e sub-pesi come segue: | 40 | B.1 | Indicazione del "gruppo di lavoro" e della struttura tecnico organizzativa messa a disposizione dal concorrente per le attività oggetto della gara (comprese le attività opzionali) con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, nel rispetto dei requisiti professionali previsti e del possesso di idoneo titolo di studio | 18 | | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 13,8 | Adeguatamente relazionato |
| | | | B.2 | Descrizione dei profili professionali proposti con riferimento alla qualificazione/formazione professionale ed esperienze maturate maggiormente attinenti e adeguate all'oggetto del servizio e che troveranno conferma nei curricula personali allegati | 14 | | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 3,266667 | Mancanza di curricula dei profili proposti |
| | | | B.3 | Soluzioni migliorative della direzione lavori, misura e contabilità da attuarsi mediante l'utilizzo di software gestionali specifici per la contabilità lavori, gestione cantiere e gestione dell'opera. | | SI: 4 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 4 | | 4 | requisito soddisfatto per la presenza del sub-criterio |
| | | | B.4 | Possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001. In caso di RTP la certificazione dovrà essere posseduta almeno dalla mandataria | | SI: 4 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 4 | | 4 | requisito soddisfatto per la presenza del sub-criterio |
| C | Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) | 5 | | Capacità tecnica dei professionisti di cui al punto 2.6.1 dei CAM con presenza all'interno del team di progettazione di almeno un professionista certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente | | SI: 5 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 5 | | 5 | requisito soddisfatto per la presenza del sub-criterio |
| | Totale | 70 | | | 57 | 13 | | | | 41,766667 | |

PRESIDENTE

(firmato digitalmente)

COMPONENTI

(firmato digitalmente)

ALLEGATO A: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA OPERATORE ECONOMICO: PROGETTO B20

| n° | criteri di valutazione | punti max | | sub-criteri di valutazione | punti D max | punti T max | GELATI | MAINETTI | VIVENZI | Totale Punteggio | Motivazioni |
|----|---|-----------|-----|--|-------------|----------------------------|--------|----------|---------|------------------|---|
| A | Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da n. 3 servizi analoghi. La valutazione è articolata e suddivisa in sub-elementi e sub-pesi come segue: | 25 | A.1 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista tecnologico e della sicurezza ed antincendio | 7 | | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 5,366667 | Le esperienze riportate risultano attinenti per prestazioni svolte e tipologie di intervento |
| | | | A.2 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista delle tecniche e dei materiali da utilizzarsi per l'efficientamento energetico | 9 | | 0,8 | 0,9 | 0,7 | 7,2 | Le esperienze riportate risultano attinenti per prestazioni svolte e tipologie di intervento |
| | | | A.3 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista del consolidamento strutturale e/o dell'adeguamento energetico | 9 | | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 6,9 | Le esperienze riportate risultano attinenti per prestazioni svolte e tipologie di intervento |
| B | Caratteristiche metodologiche dell'offerta con riferimento alla qualità dell'esecuzione del servizio La valutazione è articolata e suddivisa in sub-elementi e sub-pesi come segue: | 40 | B.1 | Indicazione del "gruppo di lavoro" e della struttura tecnico organizzativa messa a disposizione dal concorrente per le attività oggetto della gara (comprese le attività opzionali) con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, nel rispetto dei requisiti professionali previsti e del possesso di idoneo titolo di studio | 18 | | 0,9 | 1 | 0,9 | 16,8 | Il gruppo di lavoro soddisfa pienamente il requisito richiesto illustrando capacità organizzative nelle diverse fasi all'interno di una consolidata e qualificata struttura tecnica |
| | | | B.2 | Descrizione dei profili professionali proposti con riferimento alla qualificazione/formazione professionale ed esperienze maturate maggiormente attinenti e adeguate all'oggetto del servizio e che troveranno conferma nei curricula personali allegati | 14 | | 0,9 | 1 | 0,9 | 13,066667 | I curricula dimostrano esperienze pertinenti all'incarico in oggetto |
| | | | B.3 | Soluzioni migliorative della direzione lavori, misura e contabilità da attuarsi mediante l'utilizzo di software gestionali specifici per la contabilità lavori, gestione cantiere e gestione dell'opera. | | SI: 4 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 4 | | 4 | requisito soddisfatto per la presenza del sub-criterio |
| | | | B.4 | Possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001. In caso di RTP la certificazione dovrà essere posseduta almeno dalla mandataria | | SI: 4 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 4 | | 4 | requisito soddisfatto per la presenza del sub-criterio |
| C | Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) | 5 | | Capacità tecnica dei professionisti di cui al punto 2.6.1 dei CAM con presenza all'interno del team di progettazione di almeno un professionista certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente | | SI: 5 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 0 | | 0 | non individuata la figura richiesta |
| | Totale | 70 | | | 57 | 13 | | | | 57,333333 | |

PRESIDENTE

(firmato digitalmente)

COMPONENTI

(firmato digitalmente)

ALLEGATO A: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA OPERATORE ECONOMICO: TEAM PROJECT

| n° | criteri di valutazione | punti max | | sub-criteri di valutazione | punti D max | punti T max | GELATI | MAINETTI | VIVENZI | Totale Punteggio | Motivazioni |
|--------|--|-----------|-----|--|-------------|----------------------------|--------|----------|---------|------------------|---|
| A | Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da n. 3 servizi analoghi. La valutazione è articolata e suddivisa in sub-elementi e sub-pesi come segue: | 25 | A.1 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista tecnologico e della sicurezza ed antincendio | 7 | | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 1,1666667 | Le esperienze riportate hanno scarsa attinenza con il criterio di valutazione |
| | | | A.2 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista delle tecniche e dei materiali da utilizzarsi per l'efficiamento energetico | 9 | | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 1,5 | Le esperienze riportate hanno scarsa attinenza con il criterio di valutazione |
| | | | A.3 | Rispondenza dei servizi svolti dal punto di vista del consolidamento strutturale e/o dell'adeguamento energetico | 9 | | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 1,5 | Le esperienze riportate hanno scarsa attinenza con il criterio di valutazione |
| B | Caratteristiche metodologiche dell'offerta con riferimento alla qualità dell'esecuzione del servizio La valutazione è articolata e suddivisa in sub-elementi e sub-pesi come segue: | 40 | B.1 | Indicazione del "gruppo di lavoro" e della struttura tecnico organizzativa messa a disposizione dal concorrente per le attività oggetto della gara (comprese le attività opzionali) con elencazione dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, nel rispetto dei requisiti professionali previsti e del possesso di idoneo titolo di studio | 18 | | 0,5 | 0,6 | 0,4 | 9 | Sufficientemente relazionate |
| | | | B.2 | Descrizione dei profili professionali proposti con riferimento alla qualificazione/formazione professionale ed esperienze maturate maggiormente attinenti e adeguate all'oggetto del servizio e che troveranno conferma nei curricula personali allegati | 14 | | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 3,7333333 | Poco pertinenti con il sub-criterio di valutazione |
| | | | B.3 | Soluzioni migliorative della direzione lavori, misura e contabilità da attuarsi mediante l'utilizzo di software gestionali specifici per la contabilità lavori, gestione cantiere e gestione dell'opera. | | SI: 4 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 4 | | 4 | requisito soddisfatto per la presenza del sub-criterio |
| | | | B.4 | Possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001. In caso di RTP la certificazione dovrà essere posseduta almeno dalla mandataria | | SI: 4 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 0 | | 0 | dichiarata l'assenza nel DGUE |
| C | Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) | 5 | | Capacità tecnica dei professionisti di cui al punto 2.6.1 dei CAM con presenza all'interno del team di progettazione di almeno un professionista certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente | | SI: 5 PUNTI NO: 0 PUNTI | | 0 | | 0 | non individuata la figura richiesta |
| Totale | | 70 | | | 57 | 13 | | | | 20,9 | |

PRESIDENTE

(firmato digitalmente)

COMPONENTI

(firmato digitalmente)