

**Determinazione Dirigenziale n° 476/2023**

**SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO
AGGREGATORE
Proposta n° 270/2023**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, A RILEVANZA COMUNITARIA, RISERVATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 112 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DATA ENTRY, CATALOGAZIONE DATI E SUPPORTO AGLI UFFICI DELLA PROVINCIA DI BRESCIA, PER LO SVOLGIMENTO DEI PROCEDIMENTI IN MATERIA AMBIENTALE. DURATA 24 MESI - CIG 9559504043.APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE

Richiamati:

la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 49 del 9/12/2021 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2022/2024 e successive variazioni

la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 50 del 09/12/2021 di approvazione del Bilancio di previsione 2022/2024 e successive variazioni;

l'art. 163 del D.lgs. 267/2000 che consente, durante la stagione provvisoria del Bilancio, di effettuare, per ciascun programma, spese in misura non superiore mensilmente ad un dodicesimo delle somme previste nel bilancio deliberato con esclusione delle spese vincolate, tassativamente regolate dalla legge o non suscettibili di frazionamento in dodicesimi;

il decreto del Presidente della Provincia n. 54 del 16/03/2022 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2022/2024 e successive variazioni;

il decreto del Presidente della Provincia n. 321 del 06/12/2022 di ridefinizione dell'incarico di funzioni dirigenziali al Dott. Fabio De Marco con la conferma allo stesso della direzione dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore e della Direzione Amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza e conferimento della direzione del nuovo Settore Patrimonio e Provveditorato e del Settore Lavoro - Centri per l'impiego, a decorrere dal 6 dicembre 2022 e fino alla scadenza del mandato;

- il decreto del Presidente della Provincia n. 43 del 30/01/2023 di proroga degli incarichi di direzione al Dott. Fabio De Marco con la conferma allo stesso della direzione dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore, del Settore Patrimonio e Provveditorato, del Settore Lavoro – Centri per l'Impiego e della direzione amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza fino al 29 aprile 2023

Richiamato altresì il decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 e successive modifiche e integrazioni,
Documento firmato digitalmente

recante “Codice dei Contratti Pubblici” (d’ora innanzi “Codice”);

Verificati:

la coerenza del presente provvedimento con l’Obiettivo operativo OBO.20 “Gestione dell’attività contrattuale e svolgimento delle funzioni di Stazione appaltante” SER.20.006 “Gestione della fase post gara” del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2022-24;

il rispetto delle misure in materia di Trasparenza e di Prevenzione della corruzione di cui al vigente Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, approvato con decreto del Presidente della Provincia n. 95 del 16/05/2022;

Richiamate:

la determinazione a contrarre n. 80 adottata in data 19.01.2023 dal Settore della Sostenibilità Ambientale e della Protezione Civile con la quale si è proceduto all’indizione di una procedura di gara aperta sopra soglia comunitaria ai sensi degli artt. 35 e 60 del Codice, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’articolo 95, comma 3 del Codice;

la nota del 20.01.2023, asseverata al Protocollo Generale in data 20/01/2023 n. 12180 con la quale il menzionato Settore ha richiesto al Settore della Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore di procedere all’espletamento della sopracitata procedura di gara;

- la determinazione dirigenziale n. 90 del 20/01/2023 di approvazione del disciplinare di gara, pubblicato in data 20/01/2023 ai sensi di legge;

la determinazione dirigenziale del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia n. 317 del 22/02/2023 di approvazione dei verbali di gara e di esclusione e ammissione degli operatori economici;

la determinazione dirigenziale del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia n. 375 del 02.03.2023 di nomina della Commissione giudicatrice;

Dato atto che l'importo a base di gara soggetto a ribasso è pari ad € 322.000,00 – IVA esclusa e l'importo dei costi non soggetti a ribasso è pari a € 0,00 – Iva esclusa, per un totale di € 322.000,00 – Iva esclusa;

Visti:

il verbale (in allegato) dei giorni 6 e 7 marzo 2023, dal quale risulta che la Commissione giudicatrice ha valutato le offerte tecniche dei concorrenti e attribuito il relativo punteggio in base ai criteri di valutazione stabiliti nel disciplinare di gara;

il verbale (in allegato) del giorno 10.03.2023, dai quali si evince che il Responsabile del procedimento di gara propone l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente, IL GELSO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con sede in Ghedi (BS) – Via dei Mugnai 6, – C.F / P.IVA 03350580175 che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 83,40, offrendo un ribasso del 3,5 % e quindi un importo ribassato di € 310.730,00 (di cui € 278.442,88 quali costi della manodopera ed € 3.107,30 quali oneri propri della sicurezza aziendali), più oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0,00, per un importo contrattuale complessivo pari a € 310.730,00 oltre IVA;

Atteso che, ai sensi dell'articolo 33 comma 1, del Codice, la presente proposta di aggiudicazione è soggetta all'approvazione dell'organo competente del Settore proponente la gara;

Rilevato che l'adozione del presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non necessita del rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'articolo 147-bis del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

Preso atto che il presente provvedimento è munito del parere di regolarità amministrativa previsto dall'articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Visto l'articolo 107 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

DETERMINA

1) di approvare i verbali (in allegato) dei giorni 6,7 e 10 marzo 2023 relativi alla **PROCEDURA APERTA, A RILEVANZA COMUNITARIA, RISERVATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 112 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DATA ENTRY, CATALOGAZIONE DATI E SUPPORTO AGLI UFFICI DELLA PROVINCIA DI BRESCIA, PER LO SVOLGIMENTO DEI PROCEDIMENTI IN MATERIA AMBIENTALE. DURATA 24 MESI - CIG 9559504043**, IL GELSO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con sede in Ghedi (BS) – Via dei Mugnai 6, – C.F / P.IVA 03350580175 che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 83,40, offrendo un ribasso del 3,5 % e quindi un importo ribassato di € 310.730,00 (di cui € 278.442,88 quali costi della manodopera ed € 3.107,30 quali oneri propri della sicurezza aziendali), più oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0,00, per un importo contrattuale complessivo pari a € 310.730,00 oltre IVA;

2) di trasmettere il presente provvedimento, corredato dell'offerta di cui al punto 1, al Settore aggiudicatore, ai fini della valutazione dei costi della manodopera - così come previsto dall'articolo 95, comma 10 del Codice - e dell'assunzione degli atti conseguenti, ai sensi dell'articolo 33, comma 1 del citato Codice, ivi comprensivi degli aspetti finanziari.

Brescia, li 14-03-2023

II DIRIGENTE

FABIO DE MARCO



**PROVINCIA
DI BRESCIA**

**Proposta di Determinazione Dirigenziale
SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO
AGGREGATORE
Proposta n° 270/2023**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, A RILEVANZA COMUNITARIA, RISERVATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 112 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DATA ENTRY, CATALOGAZIONE DATI E SUPPORTO AGLI UFFICI DELLA PROVINCIA DI BRESCIA, PER LO SVOLGIMENTO DEI PROCEDIMENTI IN MATERIA AMBIENTALE. DURATA 24 MESI - CIG 9559504043.APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
(Articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

In relazione alle proprie competenze, si esprime parere

Favorevole

Contrario

Brescia, li 13-03-2023

Il Responsabile
MONICA ROBBA

n°	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)	IL GELSO					ALI COOPERATIVA SOCIALE					
								CAVALLI	ARNAB OLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	CAVALLI	ARNABOLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	
		10	1.1	Articolazione del processo di individuazione e selezione dei lavoratori destinatari del percorso di inserimento. A partire dalla descrizione del modello di riferimento anche teorico, l'operatore economico descrive nel POGIL le fasi operative della definizione del percorso.	1,5			punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza e della coerenza dell'articolazione proposta	0,70	1,00	0,80	0,83	1,25	0,80	0,80	1,00	0,87	1,30
			1.2	Processo di definizione e condivisione del progetto personalizzato di inserimento/integrazione. L'operatore economico descrive nel POGIL tutte le fasi operative, complete di procedure/istruzioni aziendali, relazioni con gli eventuali servizi inviati, presupposti per la definizione degli obiettivi e per la valutazione, così come ogni ulteriore aspetto ritenuto utile a fornire il quadro complessivo dell'intero processo.	2			punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza e della coerenza dell'articolazione proposta	0,80	1,00	0,80	0,87	1,73	0,30	0,10	0,30	0,23	0,47
			1.3	Organigramma , completo di quantità, ruoli e funzioni, della struttura di coordinamento e gestione, anche operativa, del modello di inserimento proposto. L'operatore economico descrive (a titolo informativo) nel POGIL ruoli, funzioni e consistenza della struttura organizzativa disponibile a supporto dell'intero sistema, esplicitando altresì, nel modello di offerta tecnica, le quantità relative ai seguenti sub-criteri:														
			01.03.01	Consistenza e significatività della presenza del responsabile sociale: considerato l'organico aziendale al 31/12 dell'anno precedente alla pubblicazione del bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore settimanali contrattuali del totale dei soggetti svantaggiati e quelle del responsabile sociale		1,4		punti assegnati in modo inversamente proporzionale in base all'indice del rapporto ore svantaggiati/ore responsabile sociale. Il punteggio più alto sarà attribuito all'indice più basso		0,04		1,00	1,40	0 Mancanza dell'allegato obbligatorio VI, punto 16.1.2 del Disciplinare)		0,00	0,00	
			01.03.02	Consistenza e significatività della presenza del tutor inserimento lavorativo: considerato l'organico aziendale al 31/12 dell'anno precedente alla pubblicazione del bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore settimanali contrattuali del totale dei soggetti svantaggiati e quelle del tutor dell'inserimento		0,5		punti assegnati in modo inversamente proporzionale in base all'indice del rapporto ore svantaggiati/ore tutor dell'inserimento. Il punteggio più alto sarà attribuito all'indice più basso		0,49		1,00	0,50	0 Mancanza dell'allegato obbligatorio VII, punto 16.1.2 del Disciplinare)		0,00	0,00	
	QUALITÀ DEL MODELLO AZIENDALE DI INSERIMENTO E INTEGRAZIONE <i>Tenendo</i>		01.03.03	Esperienza del responsabile sociale "qualificato" (laureato o diplomato ex art. 6 del protocollo sociale operativo); sarà oggetto di valutazione l'eventuale maggiore esperienza rispetto al numero di anni previsto come requisito di accesso nel protocollo sociale operativo		0,5		punti assegnati in modo proporzionale in base al numero di anni. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara in capo al proprio responsabile sociale il numero maggiore di anni di esperienza, eccedenti quelli previsti come requisito		9,00		0,75	0,38	12,00		1,00	0,50	

n°	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)	IL GELSO					ALI COOPERATIVA SOCIALE					
								CAVALLI	ARNAB OLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	CAVALLI	ARNABOLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	
1	<p>conto di quanto precisato nel protocollo sociale operativo e, in particolare, dell'obiettivo di ciascun processo di inserimento, l'operatore partecipante deve descrivere l'articolazione della propria proposta, avendo cura di esplicitare gli aspetti indicati di seguito (sub-criteri), che saranno oggetto di valutazione da parte della commissione preposta</p>	14	<p>Piano annuale della formazione. L'operatore economico delinea nel POGIL il piano complessivo della formazione, nel quale, oltre a quella obbligatoria in materia di sicurezza ex d. lgs. 81/2008, deve essere esplicitata anche quella specifica eventualmente prevista sia a favore degli svantaggiati, sia a supporto degli operatori coinvolti a vario titolo nel percorso di inserimento/integrazione lavorativa. Nella presentazione della proposta, l'operatore economico deve dare evidenza della coerenza intrinseca del piano in funzione di supporto all'intero sistema. Oggetto della valutazione sarà sia la proposta di piano formativo relativo alle metodologie sull'inserimento e a tematiche specifiche su tipologie di svantaggio e disabilità, sia lo storico relativo all'anno precedente alla pubblicazione del bando. Il punteggio sarà attribuito tenendo conto di quanto segue:</p>															
			01.04.01	<p>contenuti tematici sulle tipologie di svantaggio, metodologie, strumenti e strategie dell'inserimento, sistemi (anche non strutturati) di verifica degli apprendimenti, previsione di percorsi formativi specifici tesi al rinforzo della professionalità degli svantaggiati</p>	0,6			<p>punti attribuiti per ciascun indicatore a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza e della coerenza dell'articolazione proposta rispetto alla finalità di supportare l'intero sistema e gli svantaggiati</p>	0,60	0,80	0,70	0,70	0,42	0,30	0,10	0,30	0,23	0,14
			01.04.02	<p>monte ore annuale complessivo di docenze previste per la formazione non obbligatoria</p>		0,5		<p>punti assegnati in modo proporzionale in base al numero di ore complessivo. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara il numero maggiore di ore</p>	92,00			1,00	0,50	60,00			0,65	0,33
			01.04.03	<p>monte ore complessivo docenze erogate nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara per la formazione non obbligatoria</p>		0,5		<p>punti assegnati in modo proporzionale in base al numero di ore complessivo. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara il numero maggiore di ore erogate</p>	232,00			0,23	0,11	1023,00			1,00	0,50

n°	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)	IL GELSO					ALI COOPERATIVA SOCIALE					
								CAVALLI	ARNAB OLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	CAVALLI	ARNABOLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	
		15	Piano di gestione delle emergenze. Tenuto conto della fragilità delle persone coinvolte nel percorso di inserimento/integrazione lavorativa, risulta fondamentale la presenza, nel sistema gestionale-organizzativo dell'operatore economico, di uno specifico e articolato piano di gestione delle emergenze. L'operatore economico descrive, nel POGIL, le strategie, le procedure, le azioni e le soluzioni di sostegno in grado di affrontare, possibilmente con efficacia, ogni eventuale situazione emergenziale. Al fine di consentire alla commissione una valutazione coerente, anche sul piano dell'affidabilità operativa, delle fattispecie previste e delle soluzioni proposte, il piano dovrà contenere anche un esempio di analisi di una situazione di emergenza, con dettaglio della definizione delle fasi critiche e delle risposte ipotizzate															
		01.05.01	Valutazione complessiva del piano proposto da redigersi secondo la seguente articolazione (cfr. art. 4, c. 2 del protocollo sociale operativo): a) Strategie per la gestione delle singole tipologie di svantaggio elencate all'art. 1 del protocollo sociale operativo; b) Strumenti di sostegno, accompagnamento, progettazione, verifica, monitoraggio e ri-progettazione dell'intervento in grado di garantire l'attuazione di tali strategie; c) Passaggi procedurali, completi di contenuti, metodologia, tempistica e risorse impiegate (non solo professionali) per la gestione di eventuali emergenze (ad es. che cosa si fa in presenza di una persona che dovesse presentarsi al mattino sotto l'effetto di alcool o sostanze)		2		punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, della coerenza e della praticabilità operativa dell'articolazione proposta	0,80	0,80	0,80	0,80	1,60	0,30	0,10	0,30	0,23	0,47	
		01.05.02	Presenza di certificazione di responsabilità sociale secondo SOCIAL ACCOUNTABILITY 8000 – SA8000 in corso di validità con specifica estensione anche all'attività di inserimento lavorativo			1	Il punteggio sarà attribuito solo in presenza di tale certificazione in corso di validità (ai fini dell'assegnazione del punteggio non è consentito l'avvalimento ed in caso di RTI o altra forma aggregativa, tutti gli operatori economici dovranno risultare in possesso della certificazione)					0,00					0,00	
		5	21	descrizione del modello metodologico-descrittivo: coerentemente con il modello illustrato nei punti precedenti, l'operatore economico descrive. In particolare, le modalità di realizzazione del processo di affiancamento e delle attività connesse sia come supporto al lavoratore fragile, sia come supporto e sostegno anche metodologico al tutor dell'inserimento, con riferimento a tutti i seguenti aspetti oggetto di valutazione:														

n°	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)	IL GELSO					ALI COOPERATIVA SOCIALE					
								CAVALLI	ARNABOLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	CAVALLI	ARNABOLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	
			02.01.01	Procedure documentabili per l'efficace gestione del processo d'inserimento lavorativo	0,7			punti per ciascun indicatore attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, della coerenza e della praticabilità operativa dell'articolazione proposta	1,00	1,00	0,80	0,93	0,65	0,80	0,60	0,80	0,73	0,51
			02.01.02	Aspetti attinenti alle attività di affiancamento iniziale dei lavoratori svantaggiati sul luogo di lavoro, nonché alle attività concretamente proposte per monitoraggio e controllo circa l'implementazione del progetto individuale di inserimento/integrazione lavorativa	0,8				0,80	0,70	0,60	0,70	0,56	1,00	0,70	0,80	0,83	0,67
			2.2	Descrizione del sistema di monitoraggio e di valutazione sia di processo che di risultato. L'operatore economico descrive nel POGIL l'intero sistema di monitoraggio e di valutazione avendo cura di illustrare gli strumenti e la metodologia utilizzata e tenendo conto dei seguenti aspetti di valutazione:														
			02.02.01	Articolazione di strumenti e sistemi di valutazione e controllo del processo di inserimento lavorativo	0,8			punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, dell'adeguatezza e della coerenza dell'articolazione proposta	0,70	0,80	0,70	0,73	0,59	0,80	0,60	0,80	0,73	0,59
	MODALITÀ GESTIONALI E ORGANIZZATIVE, STRUMENTI DI MONITORAGGIO E DI VALUTAZIONE DEI PROCESSI E DEI RISULTATI. <i>L'operatore</i>		02.02.02	Realizzazione di specifiche rilevazioni della soddisfazione dei servizi socio-sanitari inviati. L'eventuale presenza di tali rilevazioni e il loro esito, da dichiararsi nell'apposita sezione del "modello per la presentazione dell'offerta tecnica". L'attribuzione del punteggio conseguente è subordinata alle seguenti condizioni che devono essere compresenti: 1. se la somministrazione del questionario avviene con cadenza almeno biennale (tale aspetto dovrà trovare riscontro anche nella descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione); 2. se l'esito della somministrazione più recente (non oltre il biennio precedente a quello di pubblicazione del bando di gara), è risultato complessivamente superiore alla sufficienza			1	Il punteggio viene attribuito soltanto in presenza di entrambe le condizioni descritte		SI			1,00		NO		0,00	0,00

n°	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)	IL GELSO					ALI COOPERATIVA SOCIALE						
								CAVALLI	ARNAB OLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	CAVALLI	ARNABOLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI		
2	<i>economico partecipante esplicita, nel POGIL, le modalità organizzative con le quali viene presidiato e gestito l'intero sistema, descrivendo, in particolare, gli strumenti di accompagnamento, sostegno, supporto e di valutazione utilizzati a garanzia dell'efficacia degli interventi</i>	2,3	Descrizione delle sinergie territoriali. L'efficacia dei percorsi di inserimento/integrazione lavorativa è spesso subordinata alla presenza di una rete consolidata di rapporti e di sinergie con i soggetti pubblici e privati che si occupano di svantaggio sociale e lavorativo nel territorio di riferimento. L'operatore economico dimostra la propria capacità di creare sinergie descrivendo nel POGIL il sistema delle proprie relazioni: saranno valutati elementi oggettivi, in grado di dimostrare l'utilizzo di modelli di buone prassi relative al coinvolgimento delle realtà impegnate nell'area della fragilità e dello svantaggio, replicabili sul territorio della scrivente Stazione appaltante. L'esistenza delle citate sinergie, da dichiararsi nell'offerta tecnica, deve essere documentabile in modo ufficiale, cioè con documentazione sottoscritta anche dai soggetti citati nella descrizione																
			02.03.01	Analisi e valutazione del sistema di relazioni complessivo tenendo conto di: articolazione del sistema, consistenza quantitativa dei soggetti pubblici e privati coinvolti, risultati ottenuti e feedback del territorio	0,6			punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, dell'adeguatezza e della coerenza dell'articolazione proposta	0,70	0,80	0,80	0,77	0,46	0,30	0,20	0,30	0,27	0,16	
			02.03.02	Progetti di inserimento sottoscritti, nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara, con i servizi inviati, nella misura di almeno il 20% del numero totale delle persone svantaggiate assunte nell'anno precedente. Ciò che rileva, in termini di riscontro della qualità garantita su questo piano dall'operatore economico, è, cioè, la presenza di un minimo di inserimenti realizzati attraverso progetti individualizzati condivisi con i servizi, che dimostra concretamente la sussistenza di una reale sinergia			1	Il punteggio viene attribuito in relazione alla verifica del superamento della misura minima indicata (20%).		SI			1,00		SI			1,00	
			02.03.03	schede di presentazione dei candidati sottoscritte ufficialmente, nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara, anche dai servizi inviati nella misura di almeno il 20% del numero totale delle schede			0,3	punti assegnati in modo proporzionale in base alla % dichiarata. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara la % più alta, ancorché superiore al 20%. ATTENZIONE !!! Il punteggio del presente criterio sarà assegnato solo nel caso sia stato possibile attribuire il punteggio del criterio		0,00		0,00	0,00		0,00		0,00	0,00	

n°	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)	IL GELSO					ALI COOPERATIVA SOCIALE							
								CAVALLI	ARNAB OLDI	COMPA GNONI	MEDIA	PUNTEGGI	CAVALLI	ARNABO LDI	COMPA GNONI	MEDIA	PUNTEGGI			
			verbali o altri documenti analoghi sottoscritti ufficialmente, nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara, anche dai soggetti pubblici e/o privati coinvolti attestanti la realizzazione di verifiche periodiche sullo stato di avanzamento del progetto nella misura di almeno il 20% del numero totale dei verbali				punti assegnati in modo proporzionale in base alla % dichiarata. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara la % più alta, ancorché superiore al 20%. ATTENZIONE !!! Il punteggio del presente criterio sarà assegnato solo nel caso sia stato possibile attribuire il punteggio del criterio													
		02.03.04					02.03.02													
			Ore lavorate effettivamente dalle persone svantaggiate e/o disabili ai sensi dell'Art. 112 D.lg. 50/2016 in rapporto al monte ore complessivo dei lavoratori non svantaggiati dell'Operatore economico e aventi rapporto di lavoro subordinato, calcolate nell'anno precedente l'indizione della presente procedura di gara. N.B. Il punteggio viene attribuito solo in presenza di un indice % superiore al 30%				punti assegnati in modo proporzionale in base all'indice del rapporto ore lavorate dalle persone svantaggiate-disabili-fragili/ore lavorate dai non svantaggiati. Il punteggio più alto sarà attribuito alla % più alta, ancorché superiore al 30%													
		7	31				1,5													
			servizi aggiuntivi e complementari alle consuete e previste attività di accompagnamento (p. es., aiuti nei prestiti bancari, supporto psicologico, attività ricreative e occasioni di integrazione sociale, numero di posti destinati alla stabilizzazione dopo l'appalto, ecc.). N.B. Con riferimento all'eventuale proposta di stabilizzazione, al fine di consentire alla commissione una valutazione coerente e congrua, soprattutto sul piano della fattibilità, è necessario che in questa sezione del POGIL l'operatore economico fornisca dimostrazione delle possibilità concrete: elementi indispensabili a sostegno dell'affidabilità circa l'impegno alla stabilizzazione sono, p. es., le esperienze precedenti, le relazioni con altri soggetti economici e le ragioni della sussistenza di queste ultime.				punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio tenendo conto della completezza, della coerenza e della praticabilità operativa dei servizi aggiuntivi proposti													
			32				1,5													
			disponibilità (aggiuntiva rispetto al numero minimo previsto nel protocollo sociale operativo) di posti per i lavoratori deboli e svantaggiati di cui all'art. 1, c. 3 del protocollo sociale operativo. La tipologia di contratto deve contemplare almeno un impegno orario di part-time				punti assegnati in modo proporzionale in base al numero di posti proposto. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara il numero maggiore di posti													
			33				2,5													
			percentuale numero di assunzioni a tempo indeterminato rispetto alle assunzioni a tempo determinato a favore di soggetti svantaggiati ex art. 1, c. 3, del protocollo sociale operativo effettuate dall'operatore economico nell'ultimo triennio precedente alla pubblicazione del bando di gara.				punti assegnati in modo proporzionale in base alla % di stabilizzazioni garantite. Il punteggio più alto sarà attribuito all'operatore economico che ha garantito la maggior %													
			34				1,5													
			32	41			7													
				42			8													
				43			3													

n°	Criteri di valutazione	Punti max	Sub-criteri di valutazione	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)	IL GELSO					ALI COOPERATIVA SOCIALE					
								CAVALLI	ARNABOLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	CAVALLI	ARNABOLDI	COMPAGNONI	MEDIA	PUNTEGGI	
4	CONFIGURAZIONE DEL TEAM	44	politiche che si intendono adottare per promuovere la motivazione del personale ed il contenimento del turnover	4				0,80	0,80	0,90	0,83	3,33	0,60	0,30	0,60	0,50	2,00	
		45	modalità di sostituzione degli addetti in termini di mantenimento dei livelli prestazionali e del contenimento delle tempistiche necessarie	4				0,70	0,80	0,60	0,70	2,80	0,80	0,40	0,80	0,67	2,67	
		46	monte ore complessivo di attività di coordinamento e verifica		3				1248,00			0,48	1,44	2600,00			1,00	3,00
		47	monte ore complessivo di attività operative indicate all'art. 19.1 del capitolato		3				13000,00			1,00	3,00	13000,00			1,00	3,00
5	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	19	51	modalità di espletamento del servizio	7			0,80	1,00	1,00	0,93	6,53	0,10	0,10	0,10	0,10	0,70	
			52	modalità di controllo della correttezza (con particolare riferimento alle misure di prevenzione di fenomeni corruttivi e per la riservatezza dei dati personali) e della qualità delle prestazioni	7			0,30	0,40	0,30	0,33	2,33	0,30	0,40	0,30	0,33	2,33	
			53	strumentazioni, tecnologie e aspetti logistici con particolare riferimento alle attività svolte da remoto	3				0,60	0,70	0,60	0,63	1,90	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50
			54	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015			1		SI				1,00	SI				1,00
			55	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 37001			1		NO				1,00	NO				1,00
6	PROPOSTE MIGLIORATIVE	7	Proposte migliorative e/o innovative applicabili e finalizzate a incrementare le performance e i livelli di qualità del servizio	7			0,90	1,00	0,90	0,93	6,53	0,30	0,30	0,30	0,30	2,10		
TOTALE		80		61	16	4	80					63,40					35,17	

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Gianluigi Arnaboldi

Grazia Compagnoni

I COMPONENTI:

Fabio Cavalli

SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Monica Robba



VERBALE SEDUTA DEL 10.03.2023

(seduta economica oepv)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, A RILEVANZA COMUNITARIA, RISERVATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 112 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DATA ENTRY, CATALOGAZIONE DATI E SUPPORTO AGLI UFFICI DELLA PROVINCIA DI BRESCIA, PER LO SVOLGIMENTO DEI PROCEDIMENTI IN MATERIA AMBIENTALE. DURATA 24 MESI – CIG 9559504043

Il giorno 10.03.2023 alle ore 9.00 in pubblica seduta, collegato da remoto, come previsto dalla lett. q dell'art. 1 del DPCM 08/03/2020, è presente il Responsabile procedimento di gara e segretario verbalizzante *dott.ssa Monica Robba*.

Alle ore 9.00 viene dichiarata aperta la seduta facendo constare delle singole operazioni col presente verbale.

Sono presenti:

- Ilaria Burattini e Paola Raggi, quali delegate della concorrente **IL GELSO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

Il Responsabile del procedimento di gara dà lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, come di seguito indicato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO
IL GELSO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	63,40
ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	35,17

L'offerta presentata dal concorrente ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE non ha superato la soglia minima di 40 punti per accedere all'apertura dell'offerta economica, così come specificato nel disciplinare di gara, pertanto **viene esclusa**.

Il Responsabile del procedimento di gara procede all'apertura della "Busta telematica – offerta economica" presentata dalla concorrente **IL GELSO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** e viene data lettura dell'offerta e del punteggio assegnato:

Operatore economico	offerta economica	punteggio economico
IL GELSO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	€ 310.730,00	20



SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE –
C.U.C. DI AREA VASTA – SOGGETTO AGGREGATORE
Verbali sedute di gara

IDC 88
Rev. 07 – 20.09.2021
02/03/2023

Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
IL GELSO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	63,40	20	83,40

Pertanto, il Responsabile del procedimento di gara:

- *rileva* che l'offerta presentata dal concorrente, IL GELSO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, con sede legale in Ghedi (BS) – Via dei Mugnai 6, non risulta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del d.lgs 50/2016 e che i costi della manodopera, indicati dal medesimo, risultano pari a € 278.442,88;
- *demanda* al RUP la valutazione sia dei costi della manodopera - così come previsto dall'articolo 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 sia dell'eventuale anomalia (ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 dell'art. 97 del medesimo decreto);
- *propone l'aggiudicazione* al concorrente primo classificato IL GELSO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, con sede legale in Ghedi (BS) – Via dei Mugnai 6 – C.F. e PIVA: 03350580175 che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 83,40, offrendo un ribasso del 3,5% e quindi un importo ribassato di € 310.730,00 (di cui € 278.442,88 quali costi della manodopera ed € 3.107,30 quali oneri propri della sicurezza aziendali), più oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0,00, per un importo contrattuale complessivo pari a € 310.730,00 oltre IVA.

La seduta pubblica è chiusa alle ore 9:10.

Letto confermato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO DI GARA

Dott.ssa Monica Robba



VERBALE SEDUTA DEL _____

(sorteggio per individuazione operatori economici da invitare a una procedura negoziata)

Responsabile procedimento di gara

OGGETTO: PROCEDURA _____ - CIG: _____

Il giorno a _____ alle ore _____ nella sala gare del Settore della Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia, Palazzo Broletto, Piazza Paolo VI, 29 – Brescia, si è insediato, in pubblica seduta, il Responsabile del procedimento di gara: e segretario verbalizzante (*nome RGGC*) _____.

oppure

Il giorno _____ alle ore _____ in pubblica seduta, collegato da remoto, come previsto dalla lett. q dell'art. 1 del DPCM 08/03/2020, è presente il Responsabile procedimento di gara e segretario verbalizzante (*nome RGGC*) _____.

Alle ore _____ viene dichiarata aperta la seduta facendo constare delle singole operazioni col presente verbale

Non è presente pubblico.

oppure

Sono presenti i sigg:

_____, quale delegato della concorrente _____

_____. quale delegato della concorrente _____

Il Responsabile del procedimento di gara dà evidenza che entro i termini previsti nell'avviso di manifestazione di interesse pubblicato sulla piattaforma Sintel con ID _____ in data _____ e con scadenza alle ore ____ del _____, sono pervenute n. _____ manifestazioni di interesse, alle quali è stato associato un numero progressivo da 1 a _____ facendo riferimento al numero di protocollo informatico generato dalla piattaforma Sintel.

Come indicato al paragrafo 14. “MODALITA’ DI SELEZIONE DEI CONCORRENTI DA INVITARE” dell'avviso di manifestazione di interesse, mediante il “Generatore di numeri casuali” attivo sulla pagina Intranet della Provincia di Brescia, si procede al sorteggio di un numero di operatori economici pari a _____ (**I tranche numeri rossi**) identificati con il numero di protocollo informatico assegnato loro dalla piattaforma Sintel.

Come indicato al paragrafo 15 “INVITO A PROCEDURA NEGOZIATA” del medesimo avviso, l'Amministrazione procede a sorteggiare ulteriori 2 tranches da 5 operatori ciascuna (**II tranche numeri verdi, III tranche numeri blu**).

INSERIRE TABELLA ESTRATTA DA SINTEL

NUMERO	NUMERO PROGRESSIVO	NUMERO PROTOCOLLO	DATA	STATO
--------	--------------------	-------------------	------	-------



SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE –
C.U.C. DI AREA VASTA – SOGGETTO AGGREGATORE

IDC 88
Rev. 07 – 20.09.2021
02/03/2023

Verbali sedute di gara

SORTEGGIO	DI ARRIVO	INFORMATICO	OFFERTA
	7		

Il responsabile del procedimento di gara non condivide lo schermo ogni volta che verifica la domanda di ammissione degli operatori economici estratti per mantenere la segretezza dei nominativi dei candidati.

I primi ____ operatori economici sorteggiati (I tranche numeri rossi), vista l'insussistenza di motivi di esclusione, verranno invitati alla procedura negoziata ai sensi dell'art.1, comma 2, lett. b) del DL N. 76/2020, convertito con modificazioni in L. n. 120/2020 e novellato dall'art. 51 del DL n. 77/2021.

L'accesso agli atti delle operazioni oggetto del presente verbale è differito fino alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 53, co 2 lett c) del D.Lgs 50/2016.

Alle ore _____ si chiudono le operazioni di sorteggio e formazione dell'elenco degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto _____

Letto, confermato e sottoscritto.

Il responsabile del procedimento di gara



VERBALE SEDUTA DEL _
(seduta minor prezzo con inversione procedimentale)

OGGETTO: PROCEDURA _____ - CIG: _____

Il giorno a _____ alle ore _____ nella sala gare del Settore della Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia, Palazzo Broletto, Piazza Paolo VI, 29 – Brescia, si è insediato, in pubblica seduta, il Responsabile del procedimento di gara: e segretario verbalizzante (*nome RGGC*) _____.

oppure

Il giorno _____ alle ore _____ in pubblica seduta, collegato da remoto, come previsto dalla lett. q dell'art. 1 del DPCM 08/03/2020, è presente il Responsabile procedimento di gara e segretario verbalizzante (*nome RGGC*) _____.

Alle ore _____ viene dichiarata aperta la seduta facendo constare delle singole operazioni col presente verbale

Non è presente pubblico.

oppure

Sono presenti i sigg:

_____, quale delegato della concorrente _____
_____, quale delegato della concorrente _____

L'Autorità di gara dà evidenza che, entro i termini previsti dal bando di gara, sulla piattaforma e-procurement di ARIA SPA denominata Sintel (ID _____) sono pervenute le seguenti offerte:

N	NOME PARTECIPANTE	CF/PIVA

Come indicato al paragrafo n. 15 del bando le operazioni di gara si svolgono con applicazione del principio dell'inversione procedimentale ai sensi del comma 8 dell'art. 133 del d.lgs 50/2016.

Pertanto, l'Autorità di gara:

1. verifica le firme digitali di tutti gli operatori economici,
2. constata che nella busta telematica amministrativa gli operatori economici hanno dichiarato di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste
3. procede ad aprire la busta telematica "Offerta economica".
4. verifica la presenza del documento economico denominato "Lista offerta" (*eventuale*)
5. attesta che gli operatori economici ___ e _____ non hanno allegato il documento economico denominato "Lista offerta" (*eventuale*);



SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE –
C.U.C. DI AREA VASTA – SOGGETTO AGGREGATORE

Verbali sedute di gara

IDC 88
Rev. 07 – 20.09.2021
02/03/2023

6. esclude gli operatori economici ___ e _____ (*eventuale*)
7. dà evidenza dei ribassi in percentuale presentati dagli operatori economici concorrenti e formula la seguente graduatoria:

N	NOME PARTECIPANTE	RIBASSO %
1		
2		

- 6 constatata che l'operatore economico _____ ha inserito nel campo "Offerta economica" di Sintel la seguente cifra percentuale _____, mentre in "Lista offerta" ha indicato come ribasso percentuale _____. (*eventuale*)

Ai sensi dell'art. 97 comma 2-bis del d.lgs 50/2016 la soglia di anomalia calcolata dalla piattaforma Sintel risulta essere _____%.

A causa dell'errore materiale commesso dall'operatore economico _____, l'Autorità di gara procede a calcolare la soglia di anomalia off-line che risulta essere pari a _____% (*eventuale*)

(*eventuale*) Ai sensi dell'art. 97, comma 8 del Codice essendo il numero delle offerte ammesse superiore a 10 si procede con l'esclusione automatica di tutte le offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia.

N	NOME PARTECIPANTE	RIBASSO %
1		_____ esclusa
2		23,425 esclusa
3		22,522 esclusa

Pertanto, l'operatore economico primo classificato risulta essere ____ (mandatario del costituendo RTI con _____) P.IVA/C.F. _____ con sede legale in _____ che ha offerto un ribasso pari a _____%.

Come previsto al paragrafo 21 del Bando l'Autorità di gara procede ad esaminare la documentazione amministrativa degli operatori economici primo e secondo classificato.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che:

- l'operatore economico (*ragione sociale*) _____ ha partecipato in RTI con _____ (*ragione sociale*)
- Inserire eventuali avvalimenti

L'Autorità di gara attesta:

- la completezza e correttezza della documentazione amministrativa presentata,
- l'esistenza delle dichiarazioni sostitutive riguardanti il possesso dei requisiti richiesti;





SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE –
C.U.C. DI AREA VASTA – SOGGETTO AGGREGATORE

Verbali sedute di gara

IDC 88
Rev. 07 – 20.09.2021
02/03/2023

e ammette il/i concorrente/i alla fase successiva.

oppure

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge:

- Indicare *le necessità di integrazione* che danno luogo al soccorso istruttorio

Si decide di applicare l'istituto del soccorso istruttorio attraverso la sezione "comunicazioni" della piattaforma Sintel.

La concorrente _____ ha integrato nel corso della seduta di gara (*se ricorre il caso*).

Pertanto, l'Autorità di gara:

- *rileva* che l'offerta presentata dal concorrente, primo classificato, non risulta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 del d.lgs 50/2016 e che i costi della manodopera, indicati dal medesimo, risultano pari a € _____;
- *demanda* al RUP la valutazione della congruità dei costi della manodopera;
- *propone l'aggiudicazione* al concorrente primo classificato _____, **(mandatario del costituendo RTI con...)**, con sede legale (*in caso di RTI indicare la sede legale della mandataria con sede legale* _____ – C.F. e PIVA: _____ che offre un ribasso del _____% e quindi un importo pari ad € _____ al netto dell'IVA di legge (di cui € _____ quali costi della manodopera ed € _____ quali oneri propri della sicurezza aziendali) oltre a € _____ di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo contrattuale pari a € _____ oltre IVA.

La seduta pubblica è chiusa alle ore _____

Letto confermato e sottoscritto.

L'Autorità di gara _____