

	 C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 09 – 02.03.23
Verbali sedute di gara		

VERBALE di GARA del 07/03/2023
(valutazione offerte tecniche)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, MEDIANTE PROJECT FINANCING EX ART. 183 COMMA 15 DEL D.LGS 50/2016, DELLA PROGETTAZIONE, DEL SERVIZIO ENERGETICO E RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DEGLI EDIFICI DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI COLLEBEATO (BS) – NEL RISPETTO DEI C.A.M. DI SETTORE DI CUI AL D.M. 11/10/2017 E D.M. 07/03/2012” - CIG: 9589518099 - CUP: D94D22003390009 - CODICE NUTS: ITC47.

In data 07/03/2023 alle ore 09:00 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 374 del 02/03/2023, così composta:

- Arch. Laura Rossetti, Istruttore tecnico del Comune di Collebeato (BS) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Ilaria Lorini, Istruttore tecnico del Comune di Collebeato (BS) - in qualità di Componente della Commissione;
- Geom. Giovanni Galesi, Istruttore Direttivo Tecnico di Comunità Montana di Valle Trompia (BS) - in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’unico concorrente che ha presentato offerta, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

Segretario verbalizzante: Daria Ines Elvira Rambaldini, Collaboratrice della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	A2A CALORE & SERVIZI SRL - C.F./P.IVA: 10421210153	60,63/70,00

 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 09 - 02.03.23</p>	<p>Verbali sedute di gara</p>	
---	-------------------------------	---

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 10:50 del giorno 07/03/2023.

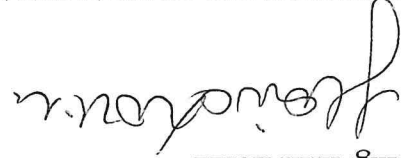
Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Arch. Laura Rossetti

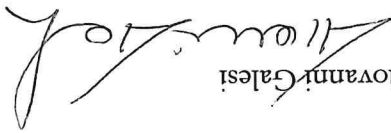


I COMPONENTI:


Ing. Ilaria Lorini



Geom. Gianni Galeasi



SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Daria Ines Elvira Rambaldini



ALLEGATO A – BUSTA TECNICA - VALUTAZIONE OFFERTA: AZA CALORE & SERVIZI SRL

A. Censimento e stato di fatto degli impianti ed immobili comunali – MAX 7 PUNTI

Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ROSSETTI	LORINI	GALESI	Totale Punteggio	Motivazioni
A I	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto e delle criticità rilevate e degli elaborati grafici progettuali	7	D	0,90	0,90	0,90	6,30	Aspetti positivi elevati

B. Interventi di efficientamento ed adeguamento normativo – MAX 18 PUNTI

Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ROSSETTI	LORINI	GALESI	Totale Punteggio	Motivazioni
B	I	Qualità dei materiali desunta dai disciplinare tecnico e dalle schede tecniche dei materiali proposti. Validità tecnica degli interventi proposti per la riqualificazione e l'adeguamento normativo delle C.T. desunta dalla documentazione presentata.	D	0,60	0,60	0,60	4,80	aspetti positivi evidenti ma scarsa documentazione tecnica
	II	Relazione di calcolo del risparmio energetico: grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede materiali.	D	0,90	0,80	0,90	6,07	La proposta è positiva
	III	Valutazione delle tempistiche previste secondo il cronoprogramma presentato per l'esecuzione degli interventi progettuali e per il progetto esecutivo.	D	1,00	1,00	1,00	3,00	ottima la proposta

C. Interventi migliorativi non obbligatori – MAX 12 PUNTI

Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ROSSETTI	LORINI	GALESI	Totale Punteggio	Motivazioni
C	I	Gestione Terzo responsabile per ulteriori 3 edifici per un massimo di 6 punti. (2 punti per ogni edificio)	T		6,00		6,00	La proposta è coerente con quanto richiesto dal bando
	II	Sostituzione n. 4 aerotermi nella Palestra con nuova tipologia con medesime caratteristiche compresa fornitura ed installazione.	T		6,00		6,00	La proposta è considerato comprendente la sostituzione di 4 aerotermi.

D. Coefficienti di condivisione dei risparmi – MAX 15 PUNTI

Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ROSSETTI	LORINI	GALESI	Totale Punteggio	Motivazioni
D	I	ISE_C coefficiente di condivisione dei risparmi di ET in casi di superamento degli obiettivi di risparmio energetico garantito conseguenti a interventi realizzati a fronte e spese del Concessionario (a favore dell'Amministrazione). La condivisione dell'extra risparmio massima prevista è pari al 50% ciascuno (8 punti) e la minima è pari allo 0% (0 punti) - 8X % offerta/50% Max 8 per condivisione pari al 50%, min 0 per condivisione pari a 0%	Q		8,00		8,00	La proposta è coerente a quanto richiesto dal bando
	II	ISE_C coefficiente di condivisione dei risparmi di ET in casi di superamento degli obiettivi di risparmio energetico garantito conseguenti a interventi realizzati a fronte e spese dell'Amministrazione (a favore dell'Amministrazione) Possibilità di inserire 2 valori: 95% (1 punto), 100% 5 punti.	T		5,00		5,00	La proposta è coerente a quanto richiesto dal bando
	III	ISE_C coefficiente di maggiorazione della penale per mancato raggiungimento degli obiettivi minimi di risparmio garantito (malus a carico del Concessionario). Non è ammissibile una maggiorazione del valore pari allo 0%, minimo 5% e multipli fino ad un valore di maggiorazione del 30% (2 punti) - 2X % OFFERTA/30% Max 2 per maggiorazione pari al 30%, min 0,33 per maggiorazione pari a 5%	Q		2,00		2,00	La proposta è coerente a quanto richiesto dal bando


E. Erogazione del servizio – MAX 13 PUNTI

Sub Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ROSSETTI	LORINI	GALESI	Totale Punteggio	Motivazioni
E	I	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concedente la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	D	0,90	0,80	0,90	3,47	Aspetti positivi e buona rispondenza alle aspettative
	II	Puntuale definizione delle prestazioni: frequenze e programmazione degli interventi di manutenzione ordinaria programmata sugli impianti oggetto della concessione, efficacia del programma manutentivo proposto, efficacia del servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, orari call center.	D	1,00	1,00	1,00	4,00	ottima proposta
	III	Migliore rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara (ad esempio: delle frequenze e della programmazione degli interventi di manutenzione ordinaria e preventiva, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc.).	D	0,20	0,20	0,20	1,00	proposta appena percettibile

F. Organizzazione – MAX 5 PUNTI

Sub Criterio	Criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ROSSETTI	LORINI	GALESI	Totale Punteggio	Motivazioni
F	I	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio. Piano di formazione proposto. Modalità di gestione dei rapporti, caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti.	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	Ottima proposta
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			70					60,63	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 40

PRESIDENTE 

COMPONENTI

