

**Determinazione Dirigenziale n° 260/2023**

**SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO
AGGREGATORE
Proposta n° 165/2023**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIQUALIFICAZIONE SERRAMENTI DELLA SCUOLA VIA CROCE ROSSA IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI) – CUP J59J20000910001 - FINANZIATO CON RISORSE PREVISTE DAL PNRR - M5CI2.1 "RIGENERAZIONE URBANA" - CIG 9568418C50. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE

Richiamati:

la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 49 del 9/12/2021 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2022/2024 e successive variazioni;

la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 50 del 09/12/2021 di approvazione del Bilancio di previsione 2022/2024 e successive variazioni;

l'art. 163 del D.lgs. 267/2000 che consente, durante la stagione provvisoria del Bilancio, di effettuare, per ciascun programma, spese in misura non superiore mensilmente ad un dodicesimo delle somme previste nel bilancio deliberato con esclusione delle spese vincolate, tassativamente regolate dalla legge o non suscettibili di frazionamento in dodicesimi;

il decreto del Presidente della Provincia n. 54 del 16/03/2022 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2022/2024, e successive variazioni;

il decreto del Presidente della Provincia n. 321 del 06/12/2022 di ridefinizione dell'incarico di funzioni dirigenziali al Dott. Fabio De Marco con la conferma allo stesso della direzione dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore della Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore e della Direzione Amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza e conferimento della direzione del nuovo Settore Patrimonio e Provveditorato e del Settore Lavoro - Centri per l'impiego, a decorrere dal 6 dicembre 2022 e fino alla scadenza del mandato;

il decreto del Presidente della Provincia n. 43 del 30/01/2023 di proroga degli incarichi di direzione al Dott. Fabio De Marco con la conferma allo stesso della direzione dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore della Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore, del Settore Patrimonio e Provveditorato, del Settore Lavoro – Centri per l'Impiego e della direzione amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza fino al 29 aprile 2023;

la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 39 in data 14/11/2019 di approvazione dello Schema di Convenzione per la prosecuzione delle attività della Centrale Unica di Committenza “Area Vasta Brescia”, sottoscritta da questa Provincia con le Comunità Montane del Sebino Bresciano e della Valle Trompia in data 06/04/2020 e con la Comunità Montana della Valle Camonica in data 27/05/2020, valida fino al 31/12/2022;

la deliberazione n. 27 in data 31/07/2017 di approvazione del Regolamento della Centrale di Committenza Area Vasta Brescia (“Regolamento CUC”);

l'articolo 4, comma 1 del Regolamento CUC, secondo il quale la Centrale di Committenza opera con il personale e i collaboratori ad essa assegnati dalla Provincia e da ciascuna Comunità Montana ed elencati nella nota del Responsabile della CUC del 10 gennaio 2018 (Protocollo n. 4018/2018);

Richiamato altresì il decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 e successive modifiche e integrazioni, recante “Codice dei Contratti Pubblici” (d’ora innanzi “Codice”);

Verificati:

la coerenza del presente provvedimento con l’Obiettivo operativo OBO.20 “Gestione dell’attività contrattuale e svolgimento delle funzioni di Stazione appaltante” SER.20.006 “Gestione della fase post gara” del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2022-24;

il rispetto delle misure in materia di Trasparenza e di Prevenzione della corruzione di cui al vigente Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, approvato con decreto del Presidente della Provincia n. 95 del 16/05/2022;

Richiamate:

la Convenzione con i Comuni per lo svolgimento delle attività della Centrale Unica di Committenza CUC “Area Vasta Brescia”, di cui alla deliberazione del Consiglio Provinciale 26/2017, sottoscritta con il Comune in oggetto in data 7/12/2022;

- la determinazione a contrarre n. 431 del 19/12/2022 adottata dal Comune di San Donato Milanese (MI) per l’indizione di una procedura di gara aperta sottosoglia di rilevanza comunitaria ai sensi degli artt. 35 e 60 del Codice, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del Codice;

la determinazione dirigenziale n. 2498 del 23.12.2022 di approvazione del bando di gara, pubblicato in data 28.12.2022 ai sensi di legge;

la determinazione dirigenziale n. 121/2023 di approvazione dei verbali di gara e di esclusione e ammissione degli operatori economici;

la determinazione dirigenziale n. 178/2023 di nomina della Commissione giudicatrice;

Dato atto che il Responsabile del procedimento di gara, ai sensi dell’articolo 31, comma 14 del Codice, è la dott.ssa Barbara Pisani, Istruttore Direttivo giuridico economico del Settore della Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore;

Dato atto che l’importo a base di gara, soggetto a ribasso, è pari ad € 880.000,77 – IVA esclusa;

l'importo dei costi non soggetti a ribasso è pari a € 42.222,65 – IVA esclusa, per un totale di € 922.223,42 – IVA esclusa;

Visti:

il verbale (in allegato) del giorno 07/02/2023, dal quale risulta che la Commissione giudicatrice ha valutato le offerte tecniche dei concorrenti e attribuito il relativo punteggio in base ai criteri di valutazione stabiliti nel bando di gara;

il verbale (in allegato) del giorno 10/02/2023, dal quale si evince che il Responsabile del procedimento di gara propone l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente, TEICOS UE S.R.L., con sede legale in Via Enrico Caviglia n. 3/A, Milano – C.F. e PIVA: 11451400151 che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 70,27, offrendo un ribasso del 3% e quindi un importo ribassato di € 853.600,7469 (di cui € 167.910,40 quali costi della manodopera ed € 7.838,90 quali oneri propri della sicurezza aziendali), più oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 42.222,65, per un importo contrattuale complessivo pari a € 895.823,3969 oltre IVA;

Atteso che, ai sensi dell'articolo 33 comma 1, del D.Lgs. n. 50/2006, la presente proposta di aggiudicazione è soggetta all'approvazione dell'organo competente del Comune proponente la gara;

Richiamato il decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 recante il Codice dei Contratti pubblici e successive modificazioni ed integrazioni;

Rilevato che l'adozione del presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non necessita del rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'articolo 147-bis del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

Preso atto che il presente provvedimento è munito del parere di regolarità amministrativa ai sensi dall'articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Visto l'art. 107 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, "Testo Unico degli Enti Locali";

DETERMINA

1) per le motivazioni suesposte, di approvare i verbali (in allegato) dei giorni 7 e 10/02/2023 relativi alla procedura di appalto per l'affidamento della PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIQUALIFICAZIONE SERRAMENTI DELLA "SCUOLA VIA CROCE ROSSA" IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI) CIG 9568418C50, proponendo l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente, TEICOS UE S.R.L., con sede legale in Via Enrico Caviglia n. 3/A, Milano – C.F. e PI-VA: 11451400151 che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 70,27, offrendo un ribasso del 3% e quindi un **importo ribassato di € 853.600,7469 (di cui € 167.910,40 quali costi della manodopera ed € 7.838,90 quali oneri propri della sicurezza aziendali), più oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 42.222,65, per un importo contrattuale complessivo pari a € 895.823,3969** oltre IVA;

2) di trasmettere il presente provvedimento, corredato dell'offerta di cui al punto 1, al Comune

aggiudicatore, ai fini della valutazione dei costi della manodopera - così come previsto dall'articolo 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni ed integrazioni - e dell'assunzione degli atti conseguenti, ai sensi dell'articolo 33, comma 1 del citato decreto;

3) di dare atto che il Responsabile del procedimento di gara, ai sensi dell'articolo 31, comma 14 del Codice, è la dott.ssa Barbara Pisani Istruttore Direttivo giuridico economico del Settore della Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore.

Brescia, li 13-02-2023

II DIRIGENTE
FABIO DE MARCO



**PROVINCIA
DI BRESCIA**

**Proposta di Determinazione Dirigenziale
SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO
AGGREGATORE
Proposta n° 165/2023**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIQUALIFICAZIONE SERRAMENTI DELLA SCUOLA VIA CROCE ROSSA IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI) – CUP J59J20000910001 - FINANZIATO CON RISORSE PREVISTE DAL PNRR - M5C12.1 "RIGENERAZIONE URBANA" - CIG 9568418C50. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
(Articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

In relazione alle proprie competenze, si esprime parere

Favorevole

Contrario

Brescia, li 10-02-2023

Il Responsabile
BARBARA PISANI



Determinazione Dirigenziale n° 260/2023

**SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO
AGGREGATORE**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIQUALIFICAZIONE SERRAMENTI DELLA SCUOLA VIA CROCE ROSSA IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI) – CUP J59J20000910001 - FINANZIATO CON RISORSE PREVISTE DAL PNRR - M5C12.1 "RIGENERAZIONE URBANA" - CIG 9568418C50. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

Provvedimento pubblicato all'Albo Pretorio della Provincia di Brescia e consultabile sul Sito Ufficiale dell'Ente dal 13-02-2023 per giorni quindici consecutivi.

Brescia, li 13-02-2023

Il Responsabile
BARBARA PISANI



VERBALE SEDUTA DEL 07/02/2023
(*Seduta riservata*)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL’ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIQUALIFICAZIONE SERRAMENTI DELLA “SCUOLA VIA CROCE ROSSA” IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI) - CUP J59J20000910001 - FINANZIATO CON RISORSE PREVISTE DAL PNRR - M5CI2.1 "RIGENERAZIONE URBANA"- CIG: 9568418C50

Il giorno 07/02/2023 alle ore 14.00 in seduta riservata collegati da remoto, come previsto dalla lett. q dell’art. 1 del DPCM 08/03/2020, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- Arch. Alessandro Carminati, Responsabile di P.O. Servizio Urbanistica, SUE, Patrimonio Demanio e Catasto del Comune di San Donato Milanese, in qualità di Presidente;
- Arch. Fabio Melillo, Coordinatore Attività Tecniche e Progettuali del Comune di San Donato Milanese, in qualità di Componente la Commissione;
- Arch. Elisabetta Massellucci, Coordinatore Attività Tecniche e Progettuali del Comune di San Donato Milanese, in qualità di Componente la Commissione.

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante dott.ssa Barbara Pisani, Istruttore Direttivo giuridico economico del Settore della Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia.

Il Presidente, i Commissari ed il segretario verbalizzante confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell’atto di nomina.

Il segretario verbalizzante apre l’offerta tecnica, la scarica dalla piattaforma Sintel e la invia ai componenti della Commissione giudicatrice, tramite posta elettronica ordinaria.

La Commissione giudicatrice conferma di aver ricevuto correttamente tutta la documentazione inviata.

La Commissione giudicatrice valuterà le offerte tecniche sulla base dei seguenti elementi indicati nel bando:

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
----	------------------------	-----------	----------------------------	-------------	-------------

	 <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 18/01/2023</p>
---	--	--

<p>ADEGUATEZZA A DELL'OFFERTA E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE</p>	<p>33</p>	<p>1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta: Con riferimento ai progettisti del proprio staff o ai progettisti indicati, il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare, per un massimo di tre (3) servizi (di progettazione definitiva e/o esecutiva o servizi di coordinamento) significativi svolti, la capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per prestazioni attinenti alle opere oggetto di incarico per importo, nell'ambito di appalti classificati nella categoria appresso specificata secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016. Saranno considerati migliori i servizi già svolti dal concorrente, significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento, nonché, quelli che rispondano meglio dal punto di vista dell'efficientamento energetico e idrico degli edifici, della sostenibilità ambientale con particolare riferimento ai trasporti ed al consumo energetico, per un punteggio massimo pari a 21.</p> <p>servizio di progettazione definitiva e/o esecutiva svolto per prestazioni riguardanti le opere edili e architettoniche - ID Opere E.09 e/o E.10. 7 pt.</p> <p>servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o direzione lavori - ID Opere E.09 e/o E.10. 3 pt.</p>	<p>21</p>		
		<p>1.2 Modalità di svolgimento del servizio e descrizione delle procedure operative per la fase di progettazione: il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste nell'Appalto Integrato (progettazione esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione), sequenziandole, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con il Soggetto Attuatore nelle diverse sedi (validazione e approvazione del progetto, ecc.); • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi. 			<p>6</p>
		<p>1.3 Piano di comunicazione azioni ed attività proposte, finalizzate al piano della comunicazione dell'opera (restituzioni rendering, ideazioni grafiche di facilitazione della comprensione del progetto all'utenza e ad ogni altra iniziativa utile alla pubblicizzazione ed illustrazione del progetto per la condivisione con gli utenti e la direzione didattica).</p>			<p>2</p>
		<p>1.4 Competenza tecnica del progettista: Inclusione nel gruppo di lavoro di un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024. Tale certificazione di competenza è basata sugli elementi di valutazione della sostenibilità e i contenuti caratteristici dei diversi protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici (rating systems) esistenti a livello nazionale o internazionale, ad esempio quelli di cui al par. "1.3.4- Verifica dei criteri ambientali e mezzi di prova", oppure su norme tecniche applicabili emanate dagli organismi di normazione nazionali o internazionali, purché tale certificazione di competenza sia rilasciata alle figure di cui all'art. 46 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50. Tale soggetto può essere lo stesso firmatario del progetto o far parte del gruppo di progettazione. Il Concorrente allega i certificati in corso di validità, rilasciati da organismi accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17024. La conformità al criterio, a dimostrazione della formazione e competenza dell'operatore economico, è dimostrata dall'evidenza che l'esame superato sia basato sui protocolli sostenibilità</p>			<p>Si 4 pt. No 0 pt.</p>

	 VERBALI SEDUTE DI GARA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021 Aggiornato 18/01/2023
---	---	--

STRUTTURA D'IMPRESA E ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ	14	2.1 Organizzazione e gestione della sicurezza di cantiere I Concorrenti dovranno presentare un rapporto inerente l'approccio alla sicurezza nel cantiere. Il rapporto dovrà tener conto, fra l'altro, del contesto oggetto dei lavori e delle attività che si svolgono durante il periodo di attività didattica, dei metodi costruttivi e dei materiali che il Concorrente intende utilizzare, dei mezzi a disposizione e del numero e tipo di imprese che egli prevede potranno partecipare ai lavori e delle eventuali interferenze con l'area circostante il cantiere. I Concorrenti dovranno elencare le specifiche tecniche del cantiere, con descrizione dell'articolazione delle fasi operative. Il Rapporto dovrà trattare i seguenti argomenti: a. organizzazione generale; b. misure di riduzione dei rischi relativi all'intervento con particolare riferimento alle interferenze con le attività didattiche ed alle fasi di lavoro in facciata esterna; c. ipotesi di layout del cantiere con l'indicazione delle aree adibite al di stoccaggio dei materiali, e delle aree deputate al ricovero e alla manutenzione di attrezzature, coerente comunque con le indicazioni progettuali minime; d. elenco delle opere provvisorie, dei mezzi d'opera e delle attrezzature principali che saranno impiegati durante l'esecuzione dei lavori; e. indicazioni sull'impostazione dell'attività di sorveglianza aziendale della sicurezza in fase di esecuzione con particolare attenzione alla gestione e al controllo degli eventuali subcontrattisti e dei lavoratori autonomi. Il riferimento ai soli articoli di legge, D. Lgs. n. 81/2008, e la dizione generica di effettuare riunioni di coordinamento saranno considerate non apprezzabili ai fini della valutazione della proposta.	6	
		2.2 Modalità operative volte ad ottimizzare l'impiego delle risorse umane Il concorrente dovrà esplicitare le modalità operative che si intendono impiegare al fine di migliorare lo sviluppo delle attività lavorative, in funzione della necessità di ottimizzare gli aspetti riguardanti il personale tecnico che il concorrente intende impiegare. In tal senso, saranno valutate migliori le proposte dalle quali sia possibile evincere miglioramenti riguardanti la capacità e la coerenza delle figure professionali e specialistiche impiegate nelle attività di conduzione, controllo e supervisione dell'appalto in riferimento ai lavori di riqualificazione ecosostenibile, con particolare riferimento a: • esperienza professionale del Direttore Tecnico di Cantiere; • esperienza professionale dei responsabili del controllo della realizzazione delle opere e dell'attuazione delle misure di sicurezza (Preposto alla sicurezza/Capisquadra/Addetti alla gestione delle emergenze). Il concorrente dovrà riportare all'interno della Relazione una sintetica descrizione del profilo curricolare di figure specialistiche che si propone di impiegare che abbiano maturato esperienze in commesse simili a quella posta a base di gara.	8	
SISTEMA DI CANTIERIZZAZIONE E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DEL DNSH	37	3.1 Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale delle diverse attività, con particolare riferimento alla riduzione di emissioni acustiche, alla riduzione delle polveri, e al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra), minimizzando i livelli di disturbo delle attività antropiche, in termini di: • utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni acustiche e di almeno il 75% di automezzi ecologici, con standard di emissione non inferiori ad "EURO6" e/o alimentazioni ecologiche (veicoli elettrici, ibridi, GPL, metano); • utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non-Road Mobile Machinery); • previsione di idonee e continue attività di pulizia durante il corso dei lavori dell'area interessata, con particolare riferimento al contenimento dei possibili effetti generati da azioni di sanificazione da COVID in ambienti pubblici. Si evidenzia che, ai	15	

	 CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021 Aggiornato 18/01/2023
---	--	--

		<p>fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che descriva al meglio le modalità e le azioni che saranno poste in essere per il conseguimento degli obiettivi di contenimento dell'impatto ambientale del cantiere.</p> <p>Si specifica che dovrà essere precisato lo standard di emissione ed il tipo di alimentazione degli automezzi che si prevede di impiegare. Non saranno presi in considerazione ulteriori eventuali allegati non richiesti.</p>		
		<p>3.2 Possesso di una registrazione EMAS o di una certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001 Il concorrente dovrà dimostrare la propria capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, conforme alle norme europee o internazionali e certificato da organismi riconosciuti. Il concorrente, pertanto, dovrà a tal fine dimostrare di essere in possesso di una registrazione EMAS (Regolamento n.1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit) o in alternativa dovrà dimostrare di possedere una valida certificazione del proprio sistema di gestione ambientale, in conformità alla UNI EN ISO 14001 (nel settore IAF 28 - Costruzione), in corso di validità, idonea alla principale attività oggetto del bando rilasciato da un Ente di certificazione accreditato da ACCREDIA, o da altro Ente di accreditamento firmatario degli Accordi EA/IAF di Mutuo Riconoscimento. Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce gli estremi della Certificazione in corso di validità allegandone copia.</p> <p>In caso di concorrente plurisoggettivo la Certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI. In caso di consorzio, il possesso della Certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso o dalla consorziata esecutrice indicata.</p> <p>Si specifica che tali certificazioni potranno essere possedute da un componente del RT.</p>		Sì 2 pt. No 0 pt.
		<p>3.3 Modalità di gestione e di recupero dei rifiuti da Costruzione e/o Demolizione Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla raccolta, nonché al riutilizzo e/o al conferimento differenziato in discarica autorizzata dei materiali prodotti e/o rinvenuti di qualsiasi natura essi siano, nel rispetto delle normative vigenti in materia di rifiuti. Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che dimostri, in maniera più efficace, le azioni proposte dal concorrente in merito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alla riduzione delle quantità dei rifiuti; • allo stoccaggio in cantiere; • alle tecniche di demolizione/rimozione selettiva; • al rispetto dei requisiti di disassemblabilità, in applicazione dei C.A.M. (Criteri Ambientali Minimi) • al rispetto dei requisiti di disassemblabilità, in applicazione dei C.A.M. (Criteri Ambientali Minimi). 	8	
		<p>3.4 Miglioramento qualità dei materiali</p> <p>I Concorrenti dovranno presentare un'analisi puntuale sugli elementi di finitura che intendono migliorare secondo le definizioni di seguito riportate.</p> <p>L'illustrazione delle proposte – quale condizione essenziale ai fini della valutazione – dovrà essere sviluppata in forma di tabella comparativa riportando su due colonne affiancate, a sinistra l'elemento di progetto e le caratteristiche previste che si intendono migliorare, a destra le caratteristiche migliorate del medesimo elemento, nel rispetto dei principi del DNSH e dei CAM vigenti. Formulazioni generiche delle proposte, redatte in forma discorsiva senza specificazione nel merito e secondo la predetta modalità espositiva non potranno essere valutate. Qualità dei materiali da utilizzarsi e delle tecniche di applicazione delle finiture, con particolare attenzione alla performance qualitativa, estetica ed alla futura gestione/manutenzione dell'edificio:</p> <p>serramenti esterni 8 pt. cappotto di facciata 4 pt.</p>	12	
4	ADOZIONE E RISPETTO	6	<p>4.1 Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente: Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a</p>	Sì 2 pt.

	 <p>CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 <p><i>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</i></p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 18/01/2023</p>
---	---	---

DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR		<p>comprova del possesso della certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente. Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce gli estremi della Certificazione in corso di validità allegandone copia nell'apposita sezione dedicata della Piattaforma Telematica.</p> <p>In caso di concorrente plurisoggettivo la Certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI.</p> <p>In caso di consorzio, il possesso della Certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso se concorre in proprio o da almeno una consorziata esecutrice indicata. Si specifica che tali certificazioni potranno essere possedute da un componente del RT.</p>		No 0 pt.
	4.2	<p>Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto Specifico.</p> <p>La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto Specifico.</p>	4	
TOTALE	90		61	29

Al termine della seduta riservata la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO
TEICOS UE S.R.L.	60,27

La seduta si chiude alle ore 15.05.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Arch. Alessandro Carminati

I COMPONENTI: Arch. Fabio Melillo
Arch. Elisabetta Massellucci

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Barbara Pisani

Allegato 1: Tabella punteggi

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIQUALIFICAZIONE SERRAMENTI DELLA "SCUOLA VIA CROCE ROSSA" IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI) - CUP J59J2000910001 - FINANZIATO CON RISORSE PREVISTE DAL PNRR - MSC12.1 "RIGENERAZIONE URBANA" - CIG: 9568418C50								Teicos UE s.r.l.				
n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	SUB max	punti D max	punti T max	CARMINATI	MELILLO	MASSELLUCCI	MEDIA	PUNTEGGIO	
1	ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE	33	<p>1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta: Con riferimento ai progettisti del proprio staff o ai progettisti indicati, il concorrente dovrà produrre la documentazione utile all'illuminare, per massimo di tre (3) servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva o servizi di coordinamento significativi svolti, la capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per prestazioni attinenti alle opere oggetto di incarico per importo, nell'ambito di appalti classificati nella categoria appresso specificata secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016. Saranno considerati migliori i servizi già svolti dal concorrente, significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento, nonché, quelli che rispondano meglio dal punto di vista dell'efficiamento energetico e idrico degli edifici, della sostenibilità ambientale con particolare riferimento ai risparmi ed al consumo energetico, per un punteggio massimo pari a 21. Servizio di progettazione definitiva e/o esecutiva svolto per prestazioni riguardanti le opere edili e architettoniche - ID Opere E.09 e/o E.10, 7 pt.</p>	21		21		21			21	
			<p>1.2 Modalità di svolgimento del servizio e descrizione delle procedure operative per la fase di progettazione: Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste nell'Appalto Integrato (progettazione esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione), sequenziandole, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: • efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con il Soggetto Attuatore nelle diverse sedi (validazione e approvazione del progetto, ecc.); • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi.</p>	6	6		0,7	0,8	0,8	0,77	4,6	
			<p>1.3 Piano di comunicazione: Azioni ed attività proposte, finalizzate al piano della comunicazione dell'opera (restituzioni rendering, ideazioni grafiche di facilitazione della comprensione del progetto all'utenza e ad ogni altra iniziativa utile alla pubblicazione ed illustrazione del progetto per la condivisione con gli utenti e la direzione didattica).</p>	2	2		0,6	0,6	0,6	0,6	1,2	
			<p>1.4 Competenza tecnica dei progettisti: Inclusione nel gruppo di lavoro di un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024. Tale certificazione di competenza è basata sugli elementi di valutazione della sostenibilità e i contenuti caratteristici dei diversi protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici (rating systems) esistenti a livello nazionale o internazionale, ad esempio quelli di cui al par. "1.3.4 - Verifica dei criteri ambientali e mezzi di prova", oppure su norme tecniche applicabili emanate dagli organismi di normazione nazionali o internazionali, purché tale certificazione di competenza sia rilasciata alle figure di cui all'art. 46 del decreto legislativo 18 aprile 2010 n. 50. Tale soggetto può essere lo stesso firmatario del progetto o far parte del gruppo di progettazione. Il Concorrente allega i certificati in corso di validità, rilasciati da organismi accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17024. La conformità al criterio, a dimostrazione della formazione e competenza dell'operatore economico, è dimostrata dall'evidenza che l'esame superato sia basato sui protocolli di sostenibilità energetico-ambientale, oppure su norme tecniche applicabili emanate dagli organismi di normazione nazionali o internazionali. SI = 4pt. NO = 0 pt.</p>	4	4				0		0	
2	STRUTTURA D'IMPRESA E ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ	14	<p>2.1 Organizzazione e gestione della sicurezza di cantiere: Concorrenti dovranno presentare un rapporto inerente l'approccio alla sicurezza nel cantiere. Il rapporto dovrà tener conto, fra l'altro, del contesto oggetto dei lavori e delle attività che si svolgono durante il periodo di attività didattica, dei metodi costruttivi e dei materiali che il Concorrente intende utilizzare, dei mezzi a disposizione e del numero e tipo di imprese che egli prevede potranno partecipare ai lavori e delle eventuali interferenze con l'area circostante il cantiere. I Concorrenti dovranno elencare le specifiche tecniche del cantiere, con descrizione dell'articolazione delle fasi operative. Il Rapporto dovrà trattare i seguenti argomenti: a. organizzazione generale; b. misure di riduzione dei rischi relativi all'intervento con particolare riferimento alle interferenze con le attività didattiche ed alle fasi di lavoro in facciata esterna; c. ipotesi di layout del cantiere con l'individuazione delle aree adibite al di stoccaggio dei materiali, e delle aree deputate al ricovero e alla manutenzione di attrezzature, coerente comunque con le indicazioni progettuali minime; d. elenco delle opere provvisorie, dei mezzi d'opera e delle attrezzature principali che saranno impiegati durante l'esecuzione dei lavori; e. indicazioni sull'impostazione dell'attività di sorveglianza aziendale della sicurezza in fase di esecuzione con particolare attenzione alla gestione e al controllo degli eventuali subcontrattati e dei lavoratori autonomi. Il riferimento ai soli articoli di legge, D. Lgs. n. 81/2008, e la dizione generica di effettuare riunioni di coordinamento saranno considerate non apprezzabili ai fini della valutazione della proposta.</p>	6	6		0,7	0,7	0,6	0,67	4	
			<p>2.2 Modalità operative volte ad ottimizzare l'impiego delle risorse umane: Il concorrente dovrà esplicitare le modalità operative che si intendono impiegare al fine di migliorare lo sviluppo delle attività lavorative, in funzione della necessità di ottimizzare gli aspetti riguardanti il personale tecnico che il concorrente intende impiegare. In tal senso, saranno valutate migliori le proposte dalle quali sia possibile evincere lo stesso firmatario del progetto o far parte del gruppo di progettazione. Il Concorrente allega i certificati in corso di validità, rilasciati da organismi accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17024. La conformità al criterio, a dimostrazione della formazione e competenza dell'operatore economico, è dimostrata dall'evidenza che l'esame superato sia basato sui protocolli di sostenibilità energetico-ambientale, oppure su norme tecniche applicabili emanate dagli organismi di normazione nazionali o internazionali. SI = 4pt. NO = 0 pt.</p>	8	8		0,8	0,8	0,8	0,80	6,4	
3	SISTEMA DI CANTIERIZZAZIONE E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DEL DNSH	37	<p>3.1 Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH: Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale delle diverse attività, con particolare riferimento alla riduzione di emissioni acustiche, alla riduzione delle polveri, e al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra), minimizzando i livelli di disturbo delle attività antiscorie, in termini di: • utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni acustiche e di almeno il 75% di automezzi ecologici, con standard di emissione non inferiori ad "EURO6" e/o alimentazioni ecologiche (veicoli elettrici, ibridi, GPL, metano); • utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRRM (Non-Road Mobile Machinery); • previsione di idonee e continue attività di pulizia durante il corso dei lavori dell'area interessata, con particolare riferimento al contenimento dei possibili effetti generati da azioni di sanificazione da COVID in ambienti pubblici. Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che descriva al meglio le modalità e le azioni che saranno poste in essere per il conseguimento degli obiettivi di contenimento dell'impatto ambientale del cantiere. Si specifica che dovrà essere precisato lo standard di emissione ed il tipo di alimentazione degli automezzi che si prevede di impiegare. Non saranno presi in considerazione ulteriori eventuali allegati non richiesti.</p>	15	15		0,6	0,7	0,7	0,67	10,00	
			<p>3.2 Possesso di una registrazione EMAS o di una certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001: Il concorrente dovrà dimostrare la propria capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione di un sistema di gestione ambientale, conforme alle norme europee o internazionali e certificato da organismi riconosciuti. Il concorrente, pertanto, dovrà a tal fine dimostrare di essere in possesso di una registrazione EMAS (Regolamento n. 1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di gestione e audit) o in alternativa dovrà dimostrare di possedere una valida certificazione del proprio sistema di gestione ambientale, in conformità alla UNI EN ISO 14001 (nel settore IAF 28 - Costruzione), in corso di validità, idonea alla principale attività oggetto del bando rilasciato da un Ente di certificazione accreditato da ACCREDIA, o da altro Ente di accreditamento firmatario degli Accordi EA/IAF di Mutuo Riconoscimento. Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce gli estremi della Certificazione in corso di validità allegandone copia. In caso di concorrente plurisoggettivo la Certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente RTI. In caso di consorzio, il possesso della Certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso o dalla consorzata esecutrice indicata. Si specifica che tali certificazioni potranno essere possedute da un componente del RTI. SI = 2 pt. NO = 0 pt.</p>	2	2			2		2		
			<p>3.3 Modalità di gestione e di recupero dei rifiuti da Costruzione e/o Demolizione: Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla raccolta, nonché al riutilizzo e/o al conferimento differenziato in discarica autorizzata dei materiali prodotti e/o rinvenuti di qualsiasi natura essi siano, nel rispetto delle normative vigenti in materia di rifiuti. Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che dimostri, in maniera più efficace, le azioni proposte dal concorrente in merito: • alla riduzione delle quantità dei rifiuti; • allo stoccaggio in cantiere; • alle tecniche di demolizione/rimozione selettiva; • al rispetto dei requisiti di disassemblabilità, in applicazione dei C.A.M. (Criteri Ambientali Minimi) • al rispetto dei requisiti di disassemblabilità, in applicazione dei C.A.M. (Criteri Ambientali Minimi).</p>	8	8		0,7	0,7	0,7	0,7	5,6	
			<p>3.4 Miglioramento qualità dei materiali: I Concorrenti dovranno presentare un'analisi puntuale sugli elementi di finitura che intendono migliorare secondo le definizioni di seguito riportate. L'illustrazione delle proposte - quale condizione essenziale ai fini della valutazione - dovrà essere sviluppata in forma di tabella comparativa riportando su due colonne affiancate, a sinistra l'elemento di progetto e le caratteristiche previste che si intendono migliorare, a destra le caratteristiche migliori del medesimo elemento, nel rispetto dei principi del DNSH e dei CAM vigenti. Formulazioni generiche delle proposte, redatte in forma discorsiva senza specificazione nel merito e secondo la predetta modalità espositiva non potranno essere valutate. Qualità dei materiali da utilizzarsi e delle tecniche di applicazione delle finiture, con particolare attenzione alla performance qualitativa, estetica ed alla futura gestione/manutenzione dell'edificio: serramenti esterni 8 pt. cappotto di facciata 4 pt.</p>	12	12		0,4	0,5	0,3	0,40	4,80	
4	ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	6	<p>4.1 Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente: Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a comprovato possesso della certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente. Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce gli estremi della Certificazione in corso di validità allegandone copia nell'apposita sezione dedicata della Piattaforma Telematica. In caso di concorrente plurisoggettivo la Certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente RTI. In caso di consorzio, il possesso della Certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso o da almeno una consorzata esecutrice indicata. Si specifica che tali certificazioni potranno essere possedute da un componente del RTI. SI = 2 pt. NO = 0 pt.</p>	2	2			0		0,00		
			<p>4.2 Pari opportunità generazionale e di genere. Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto Specifico. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto Specifico.</p>	4	4		0,2	0,1	0,2	0,17	0,67	
TOTALE				90		61		29			60,27	

SOGLIA DI SBARRAMENTO = 50 pt.

Firmato digitalmente

Arch. Alessandro Carminati
Arch. Fabio Melillo
Arch. Elisabetta Massellucci
Dott.ssa Barbara Pisani

	 <hr/> VERBALI SEDUTE DI GARA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021 Aggiornato 18/01/2023
---	---	--

VERBALE SEDUTA DEL 10/02/2023

(seduta economica oepv)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL’ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIQUALIFICAZIONE SERRAMENTI DELLA “SCUOLA VIA CROCE ROSSA” IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI) - CUP J59J20000910001 - FINANZIATO CON RISORSE PREVISTE DAL PNRR - M5CI2.1 "RIGENERAZIONE URBANA"- CIG: 9568418C50

Il giorno 10/02/2023 alle ore 09.00 nella sala gare del Settore della Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia, Palazzo Broletto, Piazza Paolo VI, 29 – Brescia, si è insediato, in pubblica seduta, il Responsabile del procedimento di gara e segretario verbalizzante dott.ssa Barbara Pisani.

Alle ore 9.05 viene dichiarata aperta la seduta facendo constare delle singole operazioni col presente verbale.

Non è presente pubblico.

Il Responsabile del procedimento di gara dà lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, come di seguito indicato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO
TEICOS UE S.R.L.	60,27

L’offerta ha superato la soglia minima di 50 punti per accedere all’apertura dell’offerta economica, così come specificato nel disciplinare di gara.

Il Responsabile del procedimento di gara procede all’apertura della “Busta telematica – offerta economica” presentata dalle n. 1 concorrenti e viene data lettura delle singole offerte e dei punteggi assegnati:

Operatore economico	Ribasso % offerto	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
TEICOS UE S.R.L.	3%	10,00	60,27	70,27

Pertanto, il Responsabile del procedimento di gara:

	 <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 <p><i>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</i></p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 18/01/2023</p>
---	--	---

- rileva che l'offerta presentata dal concorrente, primo classificato TEICOS UE S.R.L., con sede legale in Via Enrico Caviglia n. 3/A, Milano, non risulta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del d.lgs. 50/2016 e che i costi della manodopera, indicati dal medesimo, risultano pari a € 167.910,40;
- demanda al RUP la valutazione della congruità dei costi della manodopera;
- propone l'aggiudicazione al concorrente primo classificato TEICOS UE S.R.L., con sede legale in Via Enrico Caviglia n. 3/A, Milano – C.F. e PIVA: 11451400151 che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 70,27, offrendo un ribasso del 3% e quindi un importo ribassato di € 853.600,7469 (di cui € 167.910,40 quali costi della manodopera ed € 7.838,90 quali oneri propri della sicurezza aziendali), più oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 42.222,65, per un importo contrattuale complessivo pari a € 895.823,3969 oltre IVA.

La seduta pubblica è chiusa alle ore 9.15.

Letto confermato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO DI GARA Dott.ssa Barbara Pisani