

	 CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA ARFA VASTA BRFSCIA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21
Verbali sedute di gara		

VERBALE di GARA del 18/01/2023
(*valutazione offerte tecniche*)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO (PPP) CONCERNENTE LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, I LAVORI E LA MANUTENZIONE, MEDIANTE CONTRATTO DI DISPONIBILITA', DEL MANTO DEL CAMPO DA CALCIO A 11 "COLTRINI" NEL COMUNE DI BOVEZZO (BS), PER 12 ANNI – NEL RISPETTO DEI C.A.M. DI SETTORE DI CUI AL D.M. 11/10/2017” - CIG: 9508977010 - CUP: J45B22000770004 - CODICE NUTS: ITC47

In data 18/01/2023 alle ore 09:00 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 25 del 10/01/2023, così composta:

- Ing. Matteo Manenti, dipendente della Società Sevat S.c.a.r.l. (BS) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Geom. Giovanni Galesi, Istruttore Direttivo della Comunità Montana di Valle Trompia (BS) - in qualità di Componente della Commissione;
- Dott.ssa Roberta Bettinsoli, dipendente della Società Sevat Scarl (BS) - in qualità di Componente della Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante Andrea Dondi, collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta sede territoriale di Valle Trompia. Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta e le relative firme digitali così come richiesto nel Bando di gara. La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di Gara.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	MAST SRL	72/75

I dati relativi ai punteggi tecnici e le relative motivazioni espresse dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

	 CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA ARFA VASTA BRFSCIA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21
Verbali sedute di gara		

La seduta si chiude alle ore 10:30 del giorno 18/01/2023.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Ing. Matteo Manenti

I COMPONENTI: Geom. Giovanni Galesi Dott.ssa Roberta Bettinsoli

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi
(documento originale agli atti)

ALLEGATO A – PARTE TECNICA - MAX 75 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: MAST SRL

Critero	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	Manenti	Galesi	Bettinsoli	Punteggio	Motivazioni
A - CAPACITA' ED ESPERIENZE Saranno valutate la capacità di aver svolto lavori simili, la quantità delle realizzazioni simili omologate e la completezza del progetto definitivo.	A.1	N.2 Esempi di campi da calcio a 11 omologati e realizzati negli ultimi 6 anni	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	L'O-E. ha realizzato negli ltimi sei anni n. 2 campi così come richiesto in sede di gara
	A.2	Numero di campi da calcio a 11 omologati realizzati negli ultimi 6 anni (Dimostrabile con presentazione di copie omologazione e CRE), sarà così valutato: minimo 5 campi: 2,5 punti minimo 10 campi: 5 punti minimo 20 campi: 10 punti	10	T		10,00		10,00	OE ha presentato l'omologazione e CRE per un tot. Di 22 campi
	A.3	Valutazione dell'offerta tecnica facente parte del progetto definitivo, in termini di: completezza, chiarezza, grado di approfondimento e elementi innovativi impiegati, spiegazione del metodo di raccolta e rendicontazione degli interventi del piano di manutenzione.	10	D	0,90	0,90	0,90	9,00	OE ha dimostrato aspetti positivi elevati con buona rispondenza alle aspettative
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			25					24,00	
B - CARATTERISTICHE TECNICO-PRESTAZIONALI Saranno valutate le caratteristiche del campo in erba sintetica e della tipologia di intaso del progetto definitivo	B.1	Tipologia e struttura della fibra del campo in erba sintetica Se monofilo:1 punto, Monofilo a sezione doppia combinata: 2 punti, Monofilo a sezione tripla combinata o superiore: 3 punti	3	T		2,00		2,00	Proposta di monofilo a sezione doppia combinata
	B.2	Altezza del pelo (escluso lo spessore di supporto) Per supporto compreso tra 45mm e 50mm: 1 punto, Compreso tra 51mm e 64mm: 2 punti, maggiore o uguale a 65mm: 3 punti	3	T		2,00		2,00	Proposta di altezza pelo tra 51 e 64
	B.3	Colore campo Se monocolore: 0 punti Bicolore: 1 punto Tricolore o superiore 2 punti	2	T		2,00		2,00	Colore campo tricolore
	B.4	Spessore filato in micron (nel caso di filati combinati verrà valutata la media dei valori) Per spessore < 450 micron: 0 punti, spessore ≥ 450 micron: 2 punti	2	T		2,00		2,00	Spessore filato in micron pari a 450
	B.5	Spessore filato massimo in micron (nel caso di filati combinati verrà valutato il solo valore massimo dei filati combinati) Per spessore < 525 micron: 0 punti, spessore ≥ 525 micron: 2 punti	2	T		2,00		2,00	spessore filato massimo in micron è maggiore di 525
	B.6	Spessore filato minimo in micron (nel caso di filati combinati verrà valutato il solo valore minimo dei filati combinati) per Spessore < 350 micron: 0 punti, spessore ≥ 350 micron: 2 punti	2	T		2,00		2,00	lo spessore filato minimo in micron è maggiore di quanto richiesto
	B.7	Densità fibra – titolo in dtex se < a 10.000: 0 punti, se ≥ a 10.000: 2 punti	2	T		2,00		2,00	la densità in fibra è uguale a 10.000 dtex
	B.8	Numero di inserzioni al metro quadro (punti) Se < a 10.000 punti: 0 punti, se ≥ a 10.000 punti: 3 punti	3	T		3,00		3,00	è superiore a quanto richiesto
	B.9	Tipologia dell'intaso prestazionale Sarà valutata la tipologia dell'intaso come segue: intaso organico 100%: 1 punto intaso mix organico nobilitato: 2 punti intaso in gomma nobilitata o EPDM: 3 punti	3	T		3,00		3,00	la tipologia dell'intaso in gomma è EPDM
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			22					20,00	
C - MIGLIORIE	C.1	Miglioramento degli indicatori KPI con unità di misura % (se l'aumento della percentuale dei KPI arriva al 95%: 3 punti, se aumenta al 100%: 5 punti)	5	T		5,00		5,00	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
	C.2	Gestione rifiuti (Verranno valutate soluzioni organizzative di gestione del manto esistente, dalla rimozione alla messa a disposizione dell'amministrazione per il recupero a seconda vita, come luogo dell'accatastamento, supporto logistico alla distribuzione ai cittadini etc..)	10	D	1,00	1,00	1,00	10,00	ottima proposta nella gestione dei rifiuti. Sono state presentate in maniera conforme le soluzioni organizzative
	C.3	Predisposizione allaccio idrico diverso dalla attuale rete acquedottistica (verrà valutato nel progetto la proposta di un impianto di predisposizione dell'allaccio del sistema di irrigazione al possibile futuro pozzo irriguo che l'amministrazione ha intenzione di realizzare nella posizione indicata nella tav. P allegata).	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	la proposta corrisponde a quanto richiesto dal bando
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			20					20,00	
D - CERTIFICAZIONI	D.1	Rating di legalità sarà valutata la presenza del certificato verificabile contestualmente sul sito AGCOM come segue: per 1 stella: 1 punto, per 2 stelle: 3 punti e se superiore a 2 stelle (estremo escluso): 4 punti	4	T		4,00		4,00	la proposta corrisponde a quanto richiesto dal bando
	D.2	UNI EN ISO 14001:2015	2	T		2,00		2,00	certificazione presente
	D.3	ISO 45001:2018	2	T		2,00		2,00	certificazione presente
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			8					8,00	
TOTALE OFFERTA TECNICA			75					72,00	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 60

PRESIDENTE _____ COMPONENTI _____