

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</b>	 <b>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</b>  <b>IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21</b>
<b>Verbali sedute di gara</b>		

**VERBALE di GARA del 23/11/2022 – 29/11/2022 – 02/12/2022**  
(*valutazione offerte tecniche*)

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E COMPLETAMENTO DEL POLO SCOLASTICO SCUOLA SENEKI NEL COMUNE DI LUMEZZANE (BS) – CIG: 9444476426 – CUP: G36C18000050005 – CODICE NUTS: ITC47

In data 23/10/2022 alle ore 15:30 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 2117 del 22/11/2022, così composta:

- Arch. Enrico Salvalai, libero professionista - in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Lucia Falappi, dipendente della Provincia di Brescia – in qualità di Componente della Commissione;
- Ing. Emanuele Stoppa, dipendente del Comune di Collebeato (BS) – in qualità di Componente della Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante Andrea Dondi, collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta sede territoriale di Valle Trompia.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta e le relative firme digitali così come richiesto nel Bando di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di Gara.

I lavori della Commissione Giudicatrice sono sospesi alle ore 18:45 del giorno 23/11/2022

\*\*\*\*\*

In data 29/11/2022 alle ore 14:00 si insedia la Commissione giudicatrice in seduta riservata per riprendere l'esame delle candidature tecniche per l'assegnazione dei punteggi di qualità.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, collaboratore della CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.

I lavori della Commissione Giudicatrice sono sospesi alle ore 18:30 del giorno 29/11/2022.

\*\*\*\*\*

In data 02/12/2022 alle ore 14:30 si insedia la Commissione giudicatrice in seduta riservata per riprendere l'esame delle candidature tecniche per l'assegnazione dei punteggi di qualità.

	 <p><b>C.U.C.</b> CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p>	 <p><b>Certificato di SGQ</b> N° 50 100 14229</p> <p><b>IDC_88_CUC</b> Rev. 07 – 20.09.21</p>
<p>Verbali sedute di gara</p>		

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, collaboratore della CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS.	61,25/75
2	PAVONI SPA	60,50/75
3	CONSORZIO CIRO MENOTTI	56,17/75
4	IMPRESA EDILE DE CARLI ANDREA S.R.L.	50,25/75
5	VIVIANI IMPIANTI SRL	39,58/75
6	LUCCHINI COSTRUZIONI SRL	17,50/75

I dati relativi ai punteggi tecnici e le relative motivazioni espresse dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La Commissione Giudicatrice da evidenza che gli Operatori Economici:

- Lucchini Costruzioni Srl – C.F.: 01875720987 che ha totalizzato un punteggio di 17,50 punti;
- Viviani Impianti Srl C.F./P.IVA: 11111070154 che ha totalizzato un punteggio di 39,58 punti;

non hanno raggiunto il limite minimo previsto dalla soglia di sbarramento al paragrafo 18.1 del Bando di gara pari a 50 Punti.

Per la motivazione sopraindicata la Commissione Giudicatrice procede con l'esclusione degli Operatori Economici Lucchini Costruzioni srl – C.F.: 01875720987 e Viviani Impianti Srl C.F./P.IVA: 11111070154.

La seduta si chiude alle ore 17:30 del giorno 02/12/2022.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Arch. Enrico Salvalai

I COMPONENTI: Ing. Lucia Falappi

Ing. Emanuele Stoppa

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi  
(documento originale agli atti)

ALLEGATO A – BUSTA TECNICA - MAX 75 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: AR.CO LAVORI SOC. COOP. CONS.

Critero	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ARCH. SALVALAI	ING. STOPPA	ING. FALAPPI	Totale Punteggio	Motivazioni
<b>1. SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA GESTIONE DEL CANTIERE – MAX 30 PUNTI</b> Migliori soluzioni tecniche adatte a garantire la sicurezza del cantiere e ridurre i rischi da interferenza, organizzazione dell'impresa e gestione della sicurezza in fase esecutiva	1a	Piano Ambientale del Cantiere – PNRR: gestione del cantiere in termini di qualità dell'aria, del rumore, dell'acqua e mitigazione dell'impatto del cantiere sul contesto. Applicazione dei criteri C.A.M. relativi all'esecuzione delle opere.	5	D	1,00	0,90	0,90	4,67	il concorrente propone una soluzione completa e immediatamente applicabile al contesto del progetto. Le specifiche necessità di cantiere sono individuate in sottocategorie ben descritte che prevedono
	1b	Metodologie di verifica e risoluzione delle interferenze con sotto-servizi esistenti e di collegamento agli impianti esistenti, interfaccia con gli Enti gestori.	5	D	0,85	0,90	0,80	4,25	il concorrente propone una serie di ottime soluzioni e metodologie organizzative volte ad eliminare le possibili interferenze, effettuando approfondite ricognizioni (anche con georadar), aggiornando le
	1c	Struttura tecnica di cantiere: personale tecnico impiegato per la commessa on site e di sede, con relativi CV che diano evidenza dell'esperienza specifica simile a quanto in appalto.	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	Organizzazione ottimamente pensata e calata nelle problematiche di progetto, ottimi curricula: si evidenzia la struttura dell'organizzazione con incarichi nominali ben definiti: 1 project manager esperto in
	1d	Cronoprogramma di offerta con indicazione di risorse e mezzi. Gestione delle fasi di cantiere e organizzazione di mezzi e maestranze – organizzazione dei lavori in sotto-cantieri con squadre e mezzi dedicati.	15	D	0,70	0,70	0,70	10,50	Il concorrente non prevede riduzioni temporali rispetto al cronoprogramma a base di gara (730 giorni), pur individuando 4 sottocantieri che consentono una migliore gestione delle lavorazioni con attenzione alle funzioni scolastiche insediate.
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1</b>			<b>30</b>					<b>24,42</b>	
<b>2. SEPARAZIONE DEL CANTIERE DALL'ADIACENTE ATTIVITA' SCOLASTICA (GNUTTI) – MAX 15 PUNTI</b> Migliore organizzazione al fine di garantire il corretto funzionamento dell'attività scolastica della Scuola "Gnutti" e la sicurezza degli utenti	2a	Organizzazione temporale delle attività relative alla demolizione, spostamento e ricollegamento della centrale termica e della caldaia per il corretto funzionamento della Scuola "Gnutti" senza interruzione del servizio.	10	D	0,70	0,70	0,80	7,33	La proposta di intervento è buona con accortezze circa la caldaia emergenziale utilizzata a sostituzione dell'esistente. La proposta principale di smantellamento
	2b	Compartimentazione delle aree di cantiere rispetto alla Scuola "Gnutti", gestione degli accessi, orari lavorativi	5	D	0,90	0,80	0,90	4,33	progetto e caratterizzata da aspetti positivi elevati come la proposta d'invertire l'ordine delle attività sui corpi A e B, l'utilizzo di recinzioni fonoassorbenti e per il contenimento delle polveri e l'uso della barriere acustiche per le lavorazioni esterne. Positiva l'attenzione alle metodologie utilizzate per la realizzazione della palificazione, l'uso dei box di cantiere per lavorazioni più rumorose (con kit di passaggio che assolvono anche ad antipolvere) e l'installazione del sistema di videosorveglianza del cantiere. Buona l'attenzione agli orari di lavorazione
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2</b>			<b>15</b>					<b>11,67</b>	
<b>3. SOLUZIONI E DETTAGLI REALIZZATIVI PER LA CORRETTA ESECUZIONE DELLE OPERE PREVISTE A PROGETTO – MAX 25 PUNTI</b>	3a	Piano delle demolizioni – redazione di piano delle demolizioni specifico per l'appalto con indicazione di dettaglio delle metodologie sui diversi corpi di fabbrica in funzione della corretta esecuzione delle opere, della sicurezza e della gestione dei rifiuti. Sviluppo del piano con riferimento ai C.A.M. e al piano di qualità di commessa dell'impresa.	10	D	0,60	0,70	0,70	6,67	Il concorrente procederà con la redazione di un piano delle demolizioni, che sarà effettuato mediante tecniche di demolizione e rimozione selettiva. Parte dei materiali di scarto derivanti dalle demolizioni saranno impiegati per la realizzazione delle sottofondazioni oppure come aggregati per il confezionamento dei calcestruzzi. Il piano prevederà le metodologie per il recupero e riuso dei materiali demoliti per i diversi corpi di fabbrica. I rifiuti saranno gestiti in conformità alle normative, suddividendoli in base ai diversi codici CER, con cassoni e big-bag chiusi.
	3b	Scavi e opere provvisori – fasi e metodi di esecuzione della palificata e degli scavi per l'inserimento del nuovo corpo di fabbrica	5	D	0,80	0,70	0,80	3,83	Il concorrente, a seguito dell'analisi del terreno presente nell'area e delle strutture limitrofe, propone specifiche soluzioni per la realizzazione dei micropali, utilizzando un unico tubo forma della lunghezza di 12 m. In particolare utilizza attrezzature di dimensioni ridotte per contenere le vibrazioni, perforatrice idraulica dotata di centrale di potenza separata per contenere le emissioni sonore, utilizza un castelletto in tubi innocenti amovibile per compartimentare le aree. Inoltre offre un monitoraggio statico in continuo delle scuole Gnutti e Seneci, tramite l'installazione di due tiltmetri, al fine di diminuire le interferenze.
	3c	Piano di esecuzione: descrizione dei processi costruttivi e tecniche (anche innovative) per l'esecuzione delle diverse opere strutturali sui vari corpi di fabbrica, comprensivo di analisi relative a opere provvisori – tempistiche di intervento – soluzioni tecnologiche. Anche corredate da elaborati grafici.	10	D	1,00	0,90	1,00	9,67	Il concorrente propone soluzioni strutturali e di finitura che migliorano i processi e le tecniche costruttive, ottimizzando i tempi di intervento con soluzioni tecnologiche volte all'incremento della durabilità, della resistenza (pressoflessione e taglio delle murature), della trazione e dell'efficienza
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 3</b>			<b>25</b>					<b>20,17</b>	
<b>4. ESPERIENZE E CERTIFICAZIONI – MAX 5 PUNTI</b>	4a	Esperienze simili per tecniche di intervento nel numero massimo di 3 (n. 1 punto per ogni esperienza): saranno valutati positivamente esempi riguardanti l'adeguamento sismico di edifici con tecniche costruttive e dimensioni riconducibili a quanto in appalto.	3	T		3		3,00	
	4b	Certificazioni in possesso: qualità, ambiente, sicurezza (UNI EN ISO 9001, UNI EN ISO 14001 E UNI EN ISO 45001)	2	T		2		2,00	
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 4</b>			<b>5</b>					<b>5,00</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>			<b>75</b>					<b>61,25</b>	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 50

PRESIDENTE \_\_\_\_\_ COMPONENTI \_\_\_\_\_

DOCUMENTO ORIGINALE AGLI ATTI

ALLEGATO A – BUSTA TECNICA - MAX 75 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: VIVIANI IMPIANTI SRL

Critero	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ARCH. SALVALAI	ING. STOPPA	ING. FALAPPI	Totale Punteggio	Motivazioni
<b>1. SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA GESTIONE DEL CANTIERE – MAX 30 PUNTI</b> Migliori soluzioni tecniche adatte a garantire la sicurezza del cantiere e ridurre i rischi da interferenza, organizzazione dell'impresa e gestione della sicurezza in fase esecutiva	1a	Piano Ambientale del Cantiere – PNRR: gestione del cantiere in termini di qualità dell'aria, del rumore, dell'acqua e mitigazione dell'impatto del cantiere sul contesto. Applicazione dei criteri C.A.M. relativi all'esecuzione delle opere.	5	D	0,90	0,80	0,85	4,25	il concorrente demarca una grande attenzione al contesto, alla comunicazione e al riuso dei materiali inoltre propone i seguenti accorgimenti di cantiere con specifiche scelte operative che rendono
	1b	Metodologie di verifica e risoluzione delle interferenze con sotto-servizi esistenti e di collegamento agli impianti esistenti, interfaccia con gli Enti gestori.	5	D	0,70	0,60	0,70	3,33	La proposta denota un buon approfondimento delle problematiche e uno studio delle risoluzioni specifiche. comprensiva di una proposta di intervento manuale di scavo in prossimità delle
	1c	Struttura tecnica di cantiere: personale tecnico impiegato per la commessa on site e di sede, con relativi CV che diano evidenza dell'esperienza specifica simile a quanto in appalto.	5	D	0,20	0,30	0,20	1,17	riportata solamente l'organizzazione dell'impresa ma non specifica del cantiere. Si rilevano aspetti e configurazione standarde generici
	1d	Cronoprogramma di offerta con indicazione di risorse e mezzi. Gestione delle fasi di cantiere e organizzazione di mezzi e maestranze – organizzazione dei lavori in sotto-cantieri con squadre e mezzi dedicati.	15	D	0,60	0,60	0,70	9,50	Il concorrente non prevede riduzioni temporali rispetto al cronoprogramma a base di gara (730 giorni), pur individuando 3 sottocantieri da svilupparsi in parallelo, senza ricorrere al subappalto, anche con l'ausilio di sistemi informatizzati (Critical Path Method e la piattaforma proattiva Mobile Task and Workface Management)
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1</b>			<b>30</b>					<b>18,25</b>	
<b>2. SEPARAZIONE DEL CANTIERE DALL'ADIACENTE ATTIVITA' SCOLASTICA (GNUTTI) – MAX 15 PUNTI</b> Migliore organizzazione al fine di garantire il corretto funzionamento dell'attività scolastica della Scuola "Gnutti" e la sicurezza degli utenti	2a	Organizzazione temporale delle attività relative alla demolizione, spostamento e ricollegamento della centrale termica e della caldaia per il corretto funzionamento della Scuola "Gnutti" senza interruzione del servizio.	10	D	0,40	0,30	0,35	3,50	La proposta di intervento è generica, sufficiente ma senza particolari accortezze o migliorie. Si propone di completare la proposta di llestimento cantiere entro
	2b	Compartimentazione delle aree di cantiere rispetto alla Scuola "Gnutti", gestione degli accessi, orari lavorativi	5	D	0,30	0,30	0,30	1,50	Proposta invasiva circa l'utilizzo di spazi accessori alla scuola Gnutti. La proposta di utilizzo della porzione di piazzale scuola Gnutti per accedere al corpo B (genera ulteriori interferenze) Si evidenzia positivamente l'utilizzo, nelle zone limitrofe di recintazione da 2,5 mt a 4 mt rigida a protezione della porzione di cantiere del punto 1
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2</b>			<b>15</b>					<b>5,00</b>	
<b>3. SOLUZIONI E DETTAGLI REALIZZATIVI PER LA CORRETTA ESECUZIONE DELLE OPERE PREVISTE A PROGETTO – MAX 25 PUNTI</b>	3a	Piano delle demolizioni – redazione di piano delle demolizioni specifico per l'appalto con indicazione di dettaglio delle metodologie sui diversi corpi di fabbrica in funzione della corretta esecuzione delle opere, della sicurezza e della gestione dei rifiuti. Sviluppo del piano con riferimento ai C.A.M. e al piano di qualità di commessa dell'impresa.	10	D	0,60	0,60	0,60	6,00	Il concorrente propone un sistema di demolizione selettivo, applicando lo strip-out dei materiali, come prescritto dalla normativa, al fine di recuperare, riutilizzare e riciclare fino al 70% dei rifiuti non pericolosi. Inoltre, propone la gestione della fornitura dei materiali con il modulo MAMaterial Management, che consente di monitorare i depositi di semilavorati e materiali rintracciandoli in tempo reale e da remoto.
	3b	Scavi e opere provvisori – fasi e metodi di esecuzione della palificata e degli scavi per l'inserimento del nuovo corpo di fabbrica	5	D	0,40	0,40	0,40	2,00	Il concorrente propone diverse lavorazioni per lo scavo, in linea con la progettazione, delinando 3 fasi di scavo, basandosi su tecniche ordinarie tradizionali.
	3c	Piano di esecuzione: descrizione dei processi costruttivi e tecniche (anche innovative) per l'esecuzione delle diverse opere strutturali sui vari corpi di fabbrica, comprensivo di analisi relative a opere provvisori – tempistiche di intervento – soluzioni tecnologiche. Anche corredate da elaborati grafici.	10	D	0,40	0,30	0,30	3,33	Il concorrente si concentra sull'analisi delle opere provvisori, non affrontando in dettaglio la descrizione dei processi costruttivi e tralasciando la valorizzazione delle tecniche costruttive innovative. È apprezzabile lo sviluppo del piano di monitoraggio, tramite il Safety Management
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 3</b>			<b>25</b>					<b>11,33</b>	
<b>4. ESPERIENZE E CERTIFICAZIONI – MAX 5 PUNTI</b>	4a	Esperienze simili per tecniche di intervento nel numero massimo di 3 (n. 1 punto per ogni esperienza): saranno valutati positivamente esempi riguardanti l'adeguamento sismico di edifici con tecniche costruttive e dimensioni riconducibili a quanto in appalto.	3	T		3		3,00	
	4b	Certificazioni in possesso: qualità, ambiente, sicurezza (UNI EN ISO 9001, UNI EN ISO 14001 E UNI EN ISO 45001)	2	T		2		2,00	
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E</b>			<b>5</b>					<b>5,00</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>			<b>75</b>					<b>39,58</b>	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 50

PRESIDENTE \_\_\_\_\_ COMPONENTI \_\_\_\_\_

DOCUMENTO ORIGINALE AGLI ATTI

ALLEGATO A – BUSTA TECNICA - MAX 75 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: PAVONI SPA

Critero	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ARCH. SALVALAI	ING. STOPPA	ING. FALAPPI	Totale Punteggio	Motivazioni
<b>1. SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA GESTIONE DEL CANTIERE – MAX 30 PUNTI</b> Migliori soluzioni tecniche adatte a garantire la sicurezza del cantiere e ridurre i rischi da interferenza, organizzazione dell'impresa e gestione della sicurezza in fase esecutiva	1a	Piano Ambientale del Cantiere – PNRR: gestione del cantiere in termini di qualità dell'aria, del rumore, dell'acqua e mitigazione dell'impatto del cantiere sul contesto. Applicazione dei criteri C.A.M. relativi all'esecuzione delle opere.	5	D	1,00	0,80	0,90	4,50	il concorrente propone un'ottima gestione del cantiere gli aspetti migliorativi presentati sono concretamente applicabili al contesto del progetto e in particolare l'attivazione delle polizze assicurative
	1b	Metodologie di verifica e risoluzione delle interferenze con sotto-servizi esistenti e di collegamento agli impianti esistenti, interfaccia con gli Enti gestori.	5	D	0,60	0,60	0,60	3,00	la proposta prevede un monitoraggio preventivo con gli enti gestori, la descrizione degli strumenti tecnologici usati per l'individuazione dei sottoservizi con sistemi di ricerca perdite (georadar, Si evidenzia una spiegazione generica dell'organizzazione, descritta non nominalmente costituita 1 capo commessa, 1 resp.tec. Commessa, 1 resp. amm.vo commessa, 1 resp. attua.
	1c	Struttura tecnica di cantiere: personale tecnico impiegato per la commessa on site e di sede, con relativi CV che diano evidenza dell'esperienza specifica simile a quanto in appalto.	5	D	0,60	0,70	0,65	3,25	La RTI si impegna a ridurre i tempi di consegna dell'opera da 730 giorni a 550 giorni (- 180 giorni). Utilizza inoltre metodologie di Cantiere 2.0 (portale Check) e e offre in aggiunta la riqualificazione di parte dei muretti e recinzioni metalliche prospicienti via Vittorio Veneto
	1d	Cronoprogramma di offerta con indicazione di risorse e mezzi. Gestione delle fasi di cantiere e organizzazione di mezzi e maestranze – organizzazione dei lavori in sotto-cantieri con squadre e mezzi dedicati.	15	D	1,00	1,00	1,00	15,00	
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1</b>			<b>30</b>					<b>25,75</b>	
<b>2. SEPARAZIONE DEL CANTIERE DALL'ADIACENTE ATTIVITA' SCOLASTICA (GNUTTI) – MAX 15 PUNTI</b> Migliore organizzazione al fine di garantire il corretto funzionamento dell'attività scolastica della Scuola "Gnutti" e la sicurezza degli utenti	2a	Organizzazione temporale delle attività relative alla demolizione, spostamento e ricollegamento della centrale termica e della caldaia per il corretto funzionamento della Scuola "Gnutti" senza interruzione del servizio.	10	D	0,70	0,70	0,80	7,33	Proposta di intervento di dettaglio sul cantiere in quanto prevede una gestione mirata alla sostituzione rapida della CT con una prefabbricata. Presentazione crono
	2b	Compartimentazione delle aree di cantiere rispetto alla Scuola "Gnutti", gestione degli accessi, orari lavorativi	5	D	0,70	0,65	0,80	3,58	Presenta soluzioni in linea con il progetto e caratterizzata da specifiche migliorative con aspetti positivi evidenti. Si evidenziano l'attenzione al bloccaggio gru per evitare attraversamento spazio aereo scuola Gnutti, l'integrazione recintazione esistente con apposita barriera fono assorbente. Inoltre è presente un'attenzione specifica alla recinzione che segue il lato con maggior dislivello. Buona la mitigazione visiva delle recinzioni con grafiche e l'impegno a non svolgere lavorazioni rumorose durante gli orari di lezione. Buona la regolamentazione
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2</b>			<b>15</b>					<b>10,92</b>	
<b>3. SOLUZIONI E DETTAGLI REALIZZATIVI PER LA CORRETTA ESECUZIONE DELLE OPERE PREVISTE A PROGETTO – MAX 25 PUNTI</b>	3a	Piano delle demolizioni – redazione di piano delle demolizioni specifico per l'appalto con indicazione di dettaglio delle metodologie sui diversi corpi di fabbrica in funzione della corretta esecuzione delle opere, della sicurezza e della gestione dei rifiuti. Sviluppo del piano con riferimento ai C.A.M. e al piano di qualità di commessa dell'impresa.	10	D	0,70	0,80	0,80	7,67	Il concorrente, tramite il piano delle demolizioni (PDD) propone di stimare le quantità di materiale da riutilizzare, riciclare o recuperare, individuando il 70% di rifiuti non pericolosi, eseguendo in particolare lo smontaggio a sezioni ridotte per destinare al proprio centro di trasformazione i materiali provenienti dalle demolizioni, prima stoccati temporaneamente in cassoni coperti, posizionati isu platea impermeabilizzata e con raccolta delle acque con presenza di disoleatore dedicato.
	3b	Scavi e opere provvisionali – fasi e metodi di esecuzione della palificata e degli scavi per l'inserimento del nuovo corpo di fabbrica	5	D	0,50	0,50	0,50	2,50	il concorrente prevede di eseguire un'opera di pre-scavo per un a duplice motivazione: prevenire eventuali interferenze e prevenire il rischio di realizzare perforazioni a vuoto per la palificata. Inoltre, al fine di velocizzare l'esecuzione delle opere propone di adottare il sistema a campioni, che consiste di realizzare prozioni limitate di sottofondazioni che, una volta terminate, potranno essere subito completate.
	3c	Piano di esecuzione: descrizione dei processi costruttivi e tecniche (anche innovative) per l'esecuzione delle diverse opere strutturali sui vari corpi di fabbrica, comprensivo di analisi relative a opere provvisionali – tempistiche di intervento – soluzioni tecnologiche. Anche corredate da elaborati grafici.	10	D	0,90	0,80	0,90	8,67	Il concorrente adotta tecniche costruttive migliorative e moderne per rendere il più possibile rapido ed efficace le lavorazioni di cantiere. In particolare, realizza la centrale termica mediante prefabbricazione (CAP) fuori sede, inoltre individua ancoranti chimicamente performanti per le applicazioni antisismiche, incide le murature utilizzando taglierine ad acqua, per diminuire la polverosità, il rumore e aumentando la precisione di posizionamento degli architravi, per le incamiciature e le cerchiature prevede l'utilizzo di angolari e calastrelli, garantendo leggerezza e rapidità di posa. prevede inoltre un ciclo completo di rinforzo dei maschi murari, mediante placcaggio diffuso. Esegue una progettazione dedicata alle opere provvisionali.
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 3</b>			<b>25</b>					<b>18,83</b>	
<b>4. ESPERIENZE E CERTIFICAZIONI – MAX 5 PUNTI</b>	4a	Esperienze simili per tecniche di intervento nel numero massimo di 3 (n. 1 punto per ogni esperienza): saranno valutati positivamente esempi riguardanti l'adeguamento sismico di edifici con tecniche costruttive e dimensioni riconducibili a quanto in appalto.	3	T		3		3,00	
	4b	Certificazioni in possesso: qualità, ambiente, sicurezza (UNI EN ISO 9001, UNI EN ISO 14001 E UNI EN ISO 45001)	2	T		2		2,00	
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 4</b>			<b>5</b>					<b>5,00</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>			<b>75</b>					<b>60,50</b>	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 50

PRESIDENTE \_\_\_\_\_ COMPONENTI \_\_\_\_\_

ALLEGATO A – BUSTA TECNICA - MAX 75 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: RTI DE CARLI-LONGHI

Critero	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ARCH. SALVALAI	ING. STOPPA	ING. FALAPPI	Totale Punteggio	Motivazioni
<b>1. SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA GESTIONE DEL CANTIERE – MAX 30 PUNTI</b> Migliori soluzioni tecniche adatte a garantire la sicurezza del cantiere e ridurre i rischi da interferenza, organizzazione dell'impresa e gestione della sicurezza in fase esecutiva	1a	Piano Ambientale del Cantiere – PNRR: gestione del cantiere in termini di qualità dell'aria, del rumore, dell'acqua e mitigazione dell'impatto del cantiere sul contesto. Applicazione dei criteri C.A.M. relativi all'esecuzione delle opere.	5	D	0,90	1,00	0,90	4,67	il concorrente propone buone soluzioni operative di cantiere sia per la gestione delle polveri, dei rumori che dell'acqua. in particolare propone l'utilizzo di mezzi di cantiere Euro6, l'impianto di aspirazione, i
	1b	Metodologie di verifica e risoluzione delle interferenze con sotto-servizi esistenti e di collegamento agli impianti esistenti, interfaccia con gli Enti gestori.	5	D	0,60	0,60	0,60	3,00	La soluzione proposta è poco calata nel contesto. Si propone l'esecuzione di indagine esplorativa con individuazione plano-altimetrica effettiva dei sottoservizi esistenti, L'analisi dei rischi è generica.
	1c	Struttura tecnica di cantiere: personale tecnico impiegato per la commessa on site e di sede, con relativi CV che diano evidenza dell'esperienza specifica simile a quanto in appalto.	5	D	0,40	0,40	0,40	2,00	Definizione dell'organizzazione standard senza aspetti evidenti di miglioramento. Discreta spiegazione dell'organizzazione di cantiere con incarichi nominali ben definiti: 1 project manager - 2 Direttori di cantiere -
	1d	Cronoprogramma di offerta con indicazione di risorse e mezzi. Gestione delle fasi di cantiere e organizzazione di mezzi e maestranze – organizzazione dei lavori in sotto-cantieri con squadre e mezzi dedicati.	15	D	0,65	0,75	0,65	10,25	Il concorrente non prevede riduzioni temporali rispetto al cronoprogramma a base di gara (730 giorni), pur individuando 3 sottocantieri (corpo A, B e C), da affrontare con 3 squadre operative
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1</b>			<b>30</b>					<b>19,92</b>	
<b>2. SEPARAZIONE DEL CANTIERE DALL'ADIACENTE ATTIVITA' SCOLASTICA (GNUTTI) – MAX 15 PUNTI</b> Migliore organizzazione al fine di garantire il corretto funzionamento dell'attività scolastica della Scuola "Gnutti" e la sicurezza degli utenti	2a	Organizzazione temporale delle attività relative alla demolizione, spostamento e ricollegamento della centrale termica e della caldaia per il corretto funzionamento della Scuola "Gnutti" senza interruzione del servizio.	10	D	0,75	0,80	0,80	7,83	La proposta denota una buona verifica della fattibilità con attenzione alle problematiche di cantiere e alle interferenze. Si presenta un cronoprogramma grafico circa la CT
	2b	Compartimentazione delle aree di cantiere rispetto alla Scuola "Gnutti", gestione degli accessi, orari lavorativi	5	D	0,55	0,60	0,55	2,83	si propongono soluzioni in linea con il progetto e caratterizzate da specifiche migliorative con alcuni aspetti positivi. Si evidenziano le recinzioni a mt 2,50 integrata con pannelli antirumore e antipolvere e fonoisolanti verso la scuola Gnutti, la mitigazione visiva delle recinzioni è proposta con grafiche Positive sono la gestione degli orari di accesso/uscita cantiere sfasati rispetto agli orari di ingresso/uscita degli studenti e l'attenzione agli orari in cui avvengono le lavorazioni più rumorose
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2</b>			<b>15</b>					<b>10,67</b>	
<b>3. SOLUZIONI E DETTAGLI REALIZZATIVI PER LA CORRETTA ESECUZIONE DELLE OPERE PREVISTE A PROGETTO – MAX 25 PUNTI</b>	3a	Piano delle demolizioni – redazione di piano delle demolizioni specifico per l'appalto con indicazione di dettaglio delle metodologie sui diversi corpi di fabbrica in funzione della corretta esecuzione delle opere, della sicurezza e della gestione dei rifiuti. Sviluppo del piano con riferimento ai C.A.M. e al piano di qualità di commessa dell'impresa.	10	D	0,60	0,60	0,60	6,00	Il concorrente propone una demolizione di tipo selettivo con strip-out generale del fabbricato e con intervento contemporaneo sulle due ali della scuola (corpo A e corpo B), per garantire una riduzione dei tempi di esecuzione, impostando in modo sequenziale le lavorazioni omogenee, al fine di ottimizzare l'utilizzo di macchine e attrezzature. propone l'installazione di un sistema di aspirazione e purificazione dell'aria, sia all'interno dell'edificio che perimetralmente sui ponteggi. Gestisce i rifiuti con un piano adeguato.
	3b	Scavi e opere provvisorie – fasi e metodi di esecuzione della palificata e degli scavi per l'inserimento del nuovo corpo di fabbrica	5	D	0,50	0,50	0,50	2,50	Per gli scavi e le opere provvisorie il concorrente propone, in aderenza al progetto, interventi con micropali e trefoli, solo migliorati dalla presenza di tiranti in acciaio armonico, ma non si riscontrano migliorie che rendano più efficace la proposta rispetto alle previsioni generali di progetto.
	3c	Piano di esecuzione: descrizione dei processi costruttivi e tecniche (anche innovative) per l'esecuzione delle diverse opere strutturali sui vari corpi di fabbrica, comprensivo di analisi relative a opere provvisorie – tempistiche di intervento – soluzioni tecnologiche. Anche corredate da elaborati grafici.	10	D	0,60	0,65	0,60	6,17	Il piano di esecuzione proposto è aderente al progetto di miglioramento sismico (Relazione generale strutturale-GEN-A, paragrafo 10.2), ma non si riscontrano migliorie che lo rendano più efficace. Il rinforzo del controsoffitto proposto non incide sul miglioramento sismico
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 3</b>			<b>25</b>					<b>14,67</b>	
<b>4. ESPERIENZE E CERTIFICAZIONI – MAX 5 PUNTI</b>	4a	Esperienze simili per tecniche di intervento nel numero massimo di 3 (n. 1 punto per ogni esperienza): saranno valutati positivamente esempi riguardanti l'adeguamento sismico di edifici con tecniche costruttive e dimensioni riconducibili a quanto in appalto.	3	T		3		3,00	
	4b	Certificazioni in possesso: qualità, ambiente, sicurezza (UNI EN ISO 9001, UNI EN ISO 14001 E UNI EN ISO 45001)	2	T		2		2,00	
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E</b>			<b>5</b>					<b>5,00</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>			<b>75</b>					<b>50,25</b>	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 50

PRESIDENTE \_\_\_\_\_ COMPONENTI \_\_\_\_\_

DOCUMENTO ORIGINALE AGLI ATTI

**ALLEGATO A – BUSTA TECNICA - MAX 75 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: LUCCHINI COSTRUZIONI**

Critero	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ARCH. SALVALAI	ING. STOPPA	ING. FALAPPI	Totale Punteggio	Motivazioni
<b>1. SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA GESTIONE DEL CANTIERE – MAX 30 PUNTI</b> Migliori soluzioni tecniche adatte a garantire la sicurezza del cantiere e ridurre i rischi da interferenza, organizzazione dell'impresa e gestione della sicurezza in fase esecutiva	1a	Piano Ambientale del Cantiere – PNRR: gestione del cantiere in termini di qualità dell'aria, del rumore, dell'acqua e mitigazione dell'impatto del cantiere sul contesto. Applicazione dei criteri C.A.M. relativi all'esecuzione delle opere.	5	D	0,40	0,40	0,40	2,00	Le soluzioni migliorative sono discrete, in quanto estremamente sintetiche, anche se calate nell'ambito del progetto. Non vengono approfonditi tutti gli aspetti inerenti alle condizioni ambientali di cantiere
	1b	Metodologie di verifica e risoluzione delle interferenze con sotto-servizi esistenti e di collegamento agli impianti esistenti, interfaccia con gli Enti gestori.	5	D	0,40	0,40	0,30	1,83	Le metodologie d'intervento sono tradizionali (standard) e si riscontrano pochi elementi aggiuntivi e migliorativi. In particolare non si menzionano specifici metodi di analisi dei sottoservizi presenti. Si
	1c	Struttura tecnica di cantiere: personale tecnico impiegato per la commessa on site e di sede, con relativi CV che diano evidenza dell'esperienza specifica simile a quanto in appalto.	5	D	0,20	0,20	0,20	1,00	Proposta tradizionale e molto sintetica con coordinatore di commessa, 1 resp. opere strutturali, 1 resp. opere elettriche, 1 resp. opere idrotermiche. si apprezza che le figure siano individuate
	1d	Cronoprogramma di offerta con indicazione di risorse e mezzi. Gestione delle fasi di cantiere e organizzazione di mezzi e maestranze – organizzazione dei lavori in sotto-cantieri con squadre e mezzi dedicati.	15	D	0,20	0,20	0,20	3,00	Il concorrente non prevede riduzioni temporali rispetto al cronoprogramma a base di gara (730 giorni), la documentazione presentata non consente una comprensione dell'intero sviluppo temporale del cantiere
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1</b>			<b>30</b>					<b>7,83</b>	
<b>2. SEPARAZIONE DEL CANTIERE DALL'ADIACENTE ATTIVITA' SCOLASTICA (GNUTTI) – MAX 15 PUNTI</b> Migliore organizzazione al fine di garantire il corretto funzionamento dell'attività scolastica della Scuola "Gnutti" e la sicurezza degli utenti	2a	Organizzazione temporale delle attività relative alla demolizione, spostamento e ricollegamento della centrale termica e della caldaia per il corretto funzionamento della Scuola "Gnutti" senza interruzione del servizio.	10	D	0,20	0,20	0,20	2,00	La proposta di intervento è molto sintetica e generica, sufficiente ma non apporta miglioramenti e si limita a presentare intenti e descrivere le lavorazioni da
	2b	Compartimentazione delle aree di cantiere rispetto alla Scuola "Gnutti", gestione degli accessi, orari lavorativi	5	D	0,20	0,20	0,20	1,00	la proposta di intervento è molto sintetica e generica, non apporta miglioramenti, la stessa lascia intendere che verrà utilizzato il piazzale della scuola Gnutti per raggiungere il cantiere. Dubbi sulla gestione delle interferenze relegata alla sola gestione degli orari di utilizzo del piazzale "Gnutti"
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2</b>			<b>15</b>					<b>3,00</b>	
<b>3. SOLUZIONI E DETTAGLI REALIZZATIVI PER LA CORRETTA ESECUZIONE DELLE OPERE PREVISTE A PROGETTO – MAX 25 PUNTI</b>	3a	Piano delle demolizioni – redazione di piano delle demolizioni specifico per l'appalto con indicazione di dettaglio delle metodologie sui diversi corpi di fabbrica in funzione della corretta esecuzione delle opere, della sicurezza e della gestione dei rifiuti. Sviluppo del piano con riferimento ai C.A.M. e al piano di qualità di commessa dell'impresa.	10	D	0,10	0,20	0,10	1,33	Non si segnalano migliorie al progetto.
	3b	Scavi e opere provvisorie – fasi e metodi di esecuzione della palificata e degli scavi per l'inserimento del nuovo corpo di fabbrica	5	D	0,10	0,20	0,10	0,67	Per gli scavi e le opere provvisorie il concorrente propone metodi tradizionali, in aderenza al progetto, ma non si riscontrano migliorie che rendano più efficace la proposta rispetto alle previsioni generali di progetto.
	3c	Piano di esecuzione: descrizione dei processi costruttivi e tecniche (anche innovative) per l'esecuzione delle diverse opere strutturali sui vari corpi di fabbrica, comprensivo di analisi relative a opere provvisorie – tempistiche di intervento – soluzioni tecnologiche. Anche corredate da elaborati grafici.	10	D	0,20	0,20	0,20	2,00	Il piano di esecuzione proposto è aderente al progetto di miglioramento sismico, in quanto prevede un intervento di rinforzo tradizionale e non si affida a tecniche innovative.
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 3</b>			<b>25</b>					<b>4,00</b>	
<b>4. ESPERIENZE E CERTIFICAZIONI – MAX 5 PUNTI</b>	4a	Esperienze simili per tecniche di intervento nel numero massimo di 3 (n. 1 punto per ogni esperienza): saranno valutati positivamente esempi riguardanti l'adeguamento sismico di edifici con tecniche costruttive e dimensioni riconducibili a quanto in appalto.	3	T		2		2,00	
	4b	Certificazioni in possesso: qualità, ambiente, sicurezza (UNI EN ISO 9001, UNI EN ISO 14001 E UNI EN ISO 45001)	2	T		0,67		0,67	
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 4</b>			<b>5</b>					<b>2,67</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>			<b>75</b>					<b>17,50</b>	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 50

PRESIDENTE \_\_\_\_\_ COMPONENTI \_\_\_\_\_

DOCUMENTO ORIGINALE AGLI ATTI

ALLEGATO A – BUSTA TECNICA - MAX 75 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: CONSORZIO CIRO MENOTTI

Critero	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	ARCH. SALVALAI	ING. STOPPA	ING. FALAPPI	Totale Punteggio	Motivazioni
<b>1. SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA GESTIONE DEL CANTIERE – MAX 30 PUNTI</b> Migliori soluzioni tecniche adatte a garantire la sicurezza del cantiere e ridurre i rischi da interferenza, organizzazione dell'impresa e gestione della sicurezza in fase esecutiva	1a	Piano Ambientale del Cantiere – PNRR: gestione del cantiere in termini di qualità dell'aria, del rumore, dell'acqua e mitigazione dell'impatto del cantiere sul contesto. Applicazione dei criteri C.A.M. relativi all'esecuzione delle opere.	5	D	0,70	0,70	0,60	3,33	il concorrente propone una descrizione della gestione di cantiere generale, applicabile a una molteplicità di contesti e cantieri, poco calata negli aspetti specifici del contesto. sono trattate in modo
	1b	Metodologie di verifica e risoluzione delle interferenze con sotto-servizi esistenti e di collegamento agli impianti esistenti, interfaccia con gli Enti gestori.	5	D	0,50	0,45	0,50	2,42	La proposta appare generica e si evidenzia la predisposizione di struttura organizzativa in back office per gestione enti preposti alle reti, la mappatura preventiva dei sottoservizi con uso di georadar e
	1c	Struttura tecnica di cantiere: personale tecnico impiegato per la commessa on site e di sede, con relativi CV che diano evidenza dell'esperienza specifica simile a quanto in appalto.	5	D	0,70	0,80	0,80	3,83	la proposta evidenzia incarichi nominali ben definiti: 1 project manager - 1 Direttore di cantiere - 1 Capocantiere - 1 Risk and site manager Sono apprezzabili le individuazioni nominali
	1d	Cronoprogramma di offerta con indicazione di risorse e mezzi. Gestione delle fasi di cantiere e organizzazione di mezzi e maestranze – organizzazione dei lavori in sottocantieri con squadre e mezzi dedicati.	15	D	0,80	0,80	0,80	12,00	Il concorrente prevede una riduzione temporale di 30 giorni rispetto al cronoprogramma a base di gara (730 giorni), per un totale di 700 giorni di lavorazioni. Il concorrente prevede lavorazioni eseguite in parallelo, suddividendo in due sottocantieri, prevedendo una media giornaliera di risorse umane pari a 16 unità. Utilizza inoltre il piano degli approvvigionamenti e la metodologia Just in time, volti a migliorare il processo produttivo.
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1</b>			<b>30</b>					<b>21,58</b>	
<b>2. SEPARAZIONE DEL CANTIERE DALL'ADIACENTE ATTIVITA' SCOLASTICA (GNUTTI) – MAX 15 PUNTI</b> Migliore organizzazione al fine di garantire il corretto funzionamento dell'attività scolastica della Scuola "Gnutti" e la sicurezza degli utenti	2a	Organizzazione temporale delle attività relative alla demolizione, spostamento e ricollegamento della centrale termica e della caldaia per il corretto funzionamento della Scuola "Gnutti" senza interruzione del servizio.	10	D	0,80	0,80	0,70	7,67	La proposta di intervento presenta ottimi elementi di miglioramento con la rivalutazione del cronoprogramma per effettuare demolizioni nel periodo estivo
	2b	Compartimentazione delle aree di cantiere rispetto alla Scuola "Gnutti", gestione degli accessi, orari lavorativi	5	D	0,85	1,00	0,90	4,58	La proposta di intervento prevede l'interferenza con la scuola Gnutti in quanto non necessità dell'utilizzo del piazzale della scuola. Si ritiene siano ragionevolmente escluse soluzioni migliori. Inoltre è positiva la proposta migliorativa di eliminazione delle interferenze con posizionamento di 1 sola gru con braccio 45 mt (si prevede, ai fini della sicurezza, la limitazione del raggio gru e carichi all'interno di aree preimpostate) Positiva è l'attenzione posta all'orario delle lavorazioni più rumorose e movimentazioni e approvvigionamenti in orari differenti da quelli di entrata ed uscita della scuola
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2</b>			<b>15</b>					<b>12,25</b>	
<b>3. SOLUZIONI E DETTAGLI REALIZZATIVI PER LA CORRETTA ESECUZIONE DELLE OPERE PREVISTE A PROGETTO – MAX 25 PUNTI</b>	3a	Piano delle demolizioni – redazione di piano delle demolizioni specifico per l'appalto con indicazione di dettaglio delle metodologie sui diversi corpi di fabbrica in funzione della corretta esecuzione delle opere, della sicurezza e della gestione dei rifiuti. Sviluppo del piano con riferimento ai C.A.M. e al piano di qualità di commessa dell'impresa.	10	D	0,80	0,80	0,80	8,00	Il concorrente propone un raffronto tra sistemi di demolizione controllata e demolizione tradizionale, evidenziando in particolare per il vano ascensore i vantaggi che derivano dalla demolizione controllata di cui propone l'utilizzo, da cui derivano le operazioni di ricondizionamento volumetrico, deferrizzazione e frantumazione lontani dal cantiere e dai recettori più sensibili. Parte dei materiali sarà utilizzata per gli strati di fondazione e il confezionamento dei calcestruzzi, ecc. Il concorrente si avvale dell'impiego di escavatori a risucchio controllato e di mini robot demolitori comandati a distanza, il tutto per evitare dispersioni di polveri e diminuire la manodopera. inoltre propone l'utilizzo di georadar e indagini termografiche per l'individuazione dei sottoservizi.
	3b	Scavi e opere provvisoriale – fasi e metodi di esecuzione della palificata e degli scavi per l'inserimento del nuovo corpo di fabbrica	5	D	0,60	0,50	0,60	2,83	Il concorrente propone l'esecuzione di una scatola provvisoriale costituita da diaframmi, utilizzando la tecnica dell'idrofresa, applicando l'intervento in maniera sequenziale. Utilizza inoltre miniescavatori facilmente movimentabili con l'impiego di gru per operare in ambienti complessi e piccoli. il concorrente prevede inoltre l'allontanamento dei rifiuti con il metodo del Just-in-time.
	3c	Piano di esecuzione: descrizione dei processi costruttivi e tecniche (anche innovative) per l'esecuzione delle diverse opere strutturali sui vari corpi di fabbrica, comprensivo di analisi relative a opere provvisoriale – tempistiche di intervento – soluzioni tecnologiche. Anche corredate da elaborati grafici.	10	D	0,60	0,65	0,70	6,50	Il concorrente adotta tecniche costruttive innovative e migliorative, per rendere il più possibile rapide nell'esecuzione e durature nel tempo le strutture portanti. In particolare, impegna la tecnica dei diaframmi e ipotizza l'uso dell'idrofresa, rinforza i platri mediante l'impiego di materiali compositi di ridotto spessore, impermeabilizza e protegge le strutture contro la corrosione, l'umidità e i cicli di gelo-disgelo, monitora in tempo reale la maturazione del calcestruzzo gettato in opera, garantendo tempi certi di disarmo.
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 3</b>			<b>25</b>					<b>17,33</b>	
<b>4. ESPERIENZE E CERTIFICAZIONI – MAX 5 PUNTI</b>	4a	Esperienze simili per tecniche di intervento nel numero massimo di 3 (n. 1 punto per ogni esperienza): saranno valutati positivamente esempi riguardanti l'adeguamento sismico di edifici con tecniche costruttive e dimensioni riconducibili a quanto in appalto	3	T		3		3,00	
	4b	Certificazioni in possesso: qualità, ambiente, sicurezza (UNI EN ISO 9001, UNI EN ISO 14001 E UNI EN ISO 45001)	2	T		2		2,00	
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 4</b>			<b>5</b>					<b>5,00</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>			<b>75</b>					<b>56,17</b>	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 50

PRESIDENTE \_\_\_\_\_

COMPONENTI \_\_\_\_\_