

Sconto sul corrispettivo posto a gara

Formula per Sub Criterio E.1

Vi = (Ri/Rmax)\*  
Dove:  
Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo;  
Rmax = miglior ribasso tra quelli offerti tra tutti i concorrenti;  
X = coefficiente 0,3

Max 15 punti

Operatori Economici	Sconto Offerto E.1	Coefficiente	Punteggio Massimo	Percentuale di Ribasso più conveniente	Punteggio attribuito con Formula NON lineare
	(Ri)	alfa = a	(PEMax)	(Rmax)	V(a)i
Concorrente 1					
SOLARE SOCIALE SCARL in Ati con IMEB SRL	16,50%	0,3	15	16,50%	15,00
Concorrente 2					
TEA RETELUCE SRL in Ati con Elettroindustriale Srl	6,50%	0,3	15	16,50%	11,34
Concorrente 3					
HERA LUCE SRL	2,00%	0,3	15	16,50%	7,96
Concorrente 4					
S.I.M.E.T. SRL	13,00%	0,3	15	16,50%	13,96
Concorrente 5					
CITY GREEN LIGHT SRL	5,03%	0,3	15	16,50%	10,50

Sconto sul prezzario DEI

Formula Sub Criterio E.2

V(a)i = Ra /Rmax  
dove:  
Ra = valore offerto dal concorrente “a”  
Rmax = valore dell’offerta più conveniente

Max 5 punti

Operatori Economici	Sconto Offerto E.2	Punteggio Massimo	Percentuale di Ribasso più conveniente	Punteggio attribuito con Formula NON lineare
	(Ra)	(PEMax)	(Rmax)	V(a)i
Concorrente 1				
SOLARE SOCIALE SCARL in Ati con IMEB SRL	47,00%	5	50,00%	4,70
Concorrente 2				
TEA RETELUCE SRL in Ati con Elettroindustriale Srl	28,00%	5	50,00%	2,80
Concorrente 3				
HERA LUCE SRL	35,00%	5	50,00%	3,50
Concorrente 4				
S.I.M.E.T. SRL	50,00%	5	50,00%	5,00
Concorrente 5				
CITY GREEN LIGHT SRL	45,33%	5	50,00%	4,53

TOTALI						
Operatori Economici				punteggio economico complessivo	punteggio tecnico	punteggio complessivo
Concorrente 1						
SOLARE SOCIALE SCARL in Ati con IMEB SRL				19,70	66,09	85,79
Concorrente 2						
TEA RETELUCE SRL in Ati con Elettroindustriale Srl				14,14	68,10	82,24
Concorrente 3						
HERA LUCE SRL				11,46	80,00	91,46
Concorrente 4						
S.I.M.E.T. SRL				18,96	66,23	85,19
Concorrente 5						
CITY GREEN LIGHT SRL				15,04	74,20	89,24