

<p>9</p> 	 <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
--	---	---

VERBALE DI GARA n. 3 in data 12/09/2022

Esame offerta tecnica (seduta privata)

CUC 2022_06 - PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE E COORDINAMENTO SERVIZI EDUCATIVI IN AMBITO GIOVANILE, COORDINAMENTO ASSOCIAZIONI, SERVIZIO INFORMAGIOVANI E SPAZIO DI AGGREGAZIONE PER MINORI. - PERIODO DAL 01/10/2022 AL 30/09/2026 (4 ANNI) NEL COMUNE DI COCCAGLIO (BS) – CIG: 9339019248.

Il giorno 12 settembre alle ore 09:30

nella sala gare del Settore Stazione Appaltante – Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia sede distaccata del Sebino Bresciano, Sale Marasino, Via Roma 41 si è riunito il seggio di gara composto da:

- *Dott.ssa Gloria Rolfi, Responsabile area C.U.C. SdT Sebino Bresciano, in qualità di Presidente della Commissione;*
- *Dott.ssa Turelli Tiziana, Assistente Sociale in attività presso la Comunità Montana del Sebino Bresciano, in qualità di membro esperto della Commissione;*
- *Dott.ssa Cola Lara, Assistente Responsabile area Affari Generali del Comune di Coccaglio, in qualità di membro esperto della Commissione;*

premesse:

- che in data 12 settembre 2022 alle ore 09:25 è stato chiuso il verbale n. 2, relativo alla seduta pubblica con il quale è stata insediata la commissione giudicatrice;
- che è a disposizione della commissione la busta pervenuta costituente l'offerta tecnica, come segue:

<p>9</p> 	 <p>VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
--	---	--

Numero	NOME PARTECIPANTE	CF/PIVA	Sede
1662126748560	ELEFANTI VOLANTI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (Mandataria)	03180410981	Via Enrico Ferri n.99, 25123 BRESCIA
1662130840257	SANA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	08805500967	Via Vittor Pisani n.14, 20124 MILANO

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante Rag. Daniela Gregori, Funzionario del Settore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta della Provincia di Brescia.

Con la sottoscrizione del presente verbale i componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante confermano la validità del contenuto delle dichiarazioni di non incompatibilità debitamente sottoscritte.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche, le scarica dalla piattaforma Sintel e le stampa consegnandole ai componenti della Commissione giudicatrice,

La Commissione giudicatrice conferma di aver ricevuto correttamente tutta la documentazione.

La Commissione giudicatrice valuterà le offerte tecniche sulla base dei seguenti elementi indicati nel bando/disciplinare di gara:

1	LIVELLO ORGANIZZATIVO: punteggio max assegnabile: punti 40	Punteggio assegnabile
1.1	Presentazione progetto per la gestione dei servizi oggetto dell'appalto secondo le indicazioni contenute nel capitolato d'appalto (max 5 facciate), escluso frontespizio, formato A4 dimensione carattere 12 Times New Roman) punteggio max assegnabile: punti 15	15
1.2	Analisi di contesto. Valutazione rispetto a: - Popolazione, estensione, presenza istituti scolastici, ecc...; - collegamento con politiche, servizi innovativi e opportunità a livello nazionale...; - Definizione dei bisogni dell'utenza fruitrice del servizio informagiovani e degli obiettivi prioritari nell'accesso all'informazione e all'orientamento; punteggio max assegnabile: punti 5	5

<p>9</p> 	 <p>VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
--	---	--

1.3	Modalità di coordinamento dell'equipe di lavoro e dell'attività educativa e di interfaccia con i referenti comunali (max 2 facciate, escluso frontespizio, formato A4 dimensione carattere 12 Times New Roman) punteggio max assegnabile: 8 punti	8
1.4	Procedure e strumenti adottati per la verifica del servizio (max 2 pagine su una sola facciata, escluso frontespizio, formato A4 dimensione carattere 12 Times New Roman stampate solo su fronte) punteggio max assegnabile: 8 punti	8
1.5	Caratteristiche del referente/coordinatore: orario di disponibilità, sede dell'ufficio presso il quale sarà reperibile il referente, esperienze e caratteristiche professionali del referente (da allegare curriculum vitae del referente che si intende impiegare). punteggio max assegnabile: 5 punti	5
1.6	Organizzazione interna dell'operatore economico (organigramma) punteggio max assegnabile: 3 punti	3
2	FORMAZIONE PROFESSIONALE: punteggio max assegnabile: punti 10	
2.1	corsi di formazione professionale e di aggiornamento, di durata superiore alle 6 ore, <u>promossi annualmente nell'ultimo triennio</u> , svolti avvalendosi di qualificati consulenti esterni e di enti di formazione punteggio max assegnabile: 5 punti così attribuiti: a) programma di formazione dalla durata di 6 ore fino ad un max di 10 ore annue: <u>punti 2</u> ; b) programma di formazione dalla durata superiore a 10 fino ad un max di 16 ore annue : <u>punti 4</u> ; c) programma di formazione dalla durata superiore a 16 ore annue: <u>punti 5</u> ; <i>(per ogni programma di formazione: specificare ente formatore, temi trattati e n. partecipanti)</i>	5 T
2.2	Corsi di formazione professionale, di aggiornamento, attività di supervisione <u>programmati per ognuno degli anni oggetto del presente appalto</u> punteggio max assegnabile: 5 punti così attribuiti: - Programma di formazione dalla durata di 6 ore fino ad un max di 10 ore per ognuno degli anni scolastici: <u>punti 2</u> ; - Programma di formazione dalla durata superiore a 10 fino ad un max di 16 ore per ognuno degli anni scolastici : <u>punti 4</u> ; - Programma di formazione dalla durata superiore a 16 ore per ognuno degli anni scolastici: <u>punti 5</u> <i>(per ogni programma di formazione: specificare ente formatore, temi trattati e destinatari della formazione)</i>	5 T
3	QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEGLI OPERATORI: punteggio max assegnabile: punti 8 Caratteristiche degli operatori che si intendono impiegare nei servizi oggetto	8

<p>9</p> 	<p style="text-align: center;">  C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTEMENTO AREA VASTA BRESCIA </p> <hr/> <p style="text-align: center;">VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021 Aggiornato 07/09/2022
--	--	---

	d'appalto (titolo di studio, precedenti esperienze in servizi oggetto d'appalto) <i>(allegare curriculum vitae degli operatori che si intende impiegare)</i>	
4	Impegno ad assumere e utilizzare prioritariamente nell'espletamento del servizio, qualora disponibili , le unità di personale in organico presso il precedente appaltatore punteggio max assegnabile: punti 3	3
5	Valore aggiuntivo / arricchimento dell'offerta in termini migliorativi rispetto alle prestazioni richieste nel capitolato d'appalto senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale Offerta di servizi e beni migliorativi e aggiuntivi ad integrazione delle prestazioni a base di gara che apportino innovazioni e/o incremento della qualità e dell'efficacia, senza oneri per il Comune. I beni ed i servizi saranno valutati sotto il profilo della qualità tecnica e del valore economico. <i>(indicare il valore economico dell'offerta solo ed esclusivamente per le proposte migliorative)</i> punteggio max assegnabile: punti 5	5
TOTALE GENERALE:		punti 70

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, il punteggio assegnato per ogni criterio e sub-criterio (ad esclusione dei sub criterio 2.1; 2.2 e 4) è attribuito un coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, corrispondente ai seguenti giudizi:

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA		
0	totalmente inadeguato	
0,2	carente	
0,4	parzialmente adeguato	
0,6	adeguato	
0,8	buono	
1	ottimo	

Giudizio	Coeff.	Descrizione
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del criterio/sub-criterio.

<p>9</p> 	 <p>VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
--	---	--

Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
Adeguato	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	1	<p>In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato.</p> <p>La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato.</p> <p>Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.</p>

Al termine della seduta riservata la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico,

<p>9</p> 	 <p>C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 <p><i>Certificato di SGQ</i> N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
--	---	---

come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
ELEFANTI VOLANTI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS RTI (Mandataria)	64,73	65,67
SANA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	69,00	70,00

La seduta si chiude alle ore 11:20

Letto confermato e sottoscritto.

L'AUTORITA' DI GARA
Dott.ssa Rolfi Gloria
Atto Firmato Digitalmente

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA:

Dott.ssa Turelli Tiziana (Atto firmato digitalmente)

Dott.ssa Cola Lara (Atto firmato digitalmente)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Rag. Gregori Daniela _____