

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</b>	 <b>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</b>  <b>IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.21</b>
<b>Verbali sedute di gara</b>		

**VERBALE di GARA del 14/09/2022**  
(*valutazione offerte tecniche*)

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE TRIBUTARIE, DELLE SANZIONI DEL CODICE DELLA STRADA E DELLE ENTRATE COMUNALI DELL’ENTE – COMUNE DI CASTIGLIONE DELLE STIVIERE (MN) - CIG MASTER: 9326060C2A - CODICE NUTS: ITC4B

In data 12/09/2022 alle ore 09:00 nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 1629 del 12/09/2022 rettificata con Determinazione Dirigenziale n. 1637 del 13.09.2022, così composta:

- Dott. Davide Boglioni, Dirigente dell’Area Economico Finanziaria del Comune di Lonato (BS) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Paola Bolzoni, Istruttore direttivo categoria D titolare di posizione organizzativa, del settore economico – finanziario, tributi e personale del Comune di Cavriana (MN) - in qualità di Componente della Commissione;
- Geom. Giovanni Galesi, Istruttore Direttivo della Comunità Montana di Valle Trompia (BS) - in qualità di Componente della Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante Andrea Dondi, collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta sede territoriale di Valle Trompia.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione dell’Offerta e le relative firme digitali così come richiesto nel Bando di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di Gara.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	SORIT Società Servizi e Riscossioni Italia S.p.A.	64,61/70

	 <p><b>C.U.C.</b> CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>Verbali sedute di gara</p>	 <p><i>Certificato di SGQ</i> <i>N° 50 100 14229</i></p> <p><b>IDC_88_CUC</b> <b>Rev. 07 – 20.09.21</b></p>
---	--	--

2	ABACO S.P.A.	61,78/70
---	--------------	----------

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 11:15 del giorno 14/09/2022.

Letto confermato e sottoscritto.

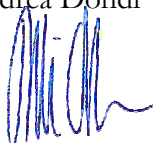
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Dott. Davide Boglioni  
(firmato digitalmente)

I COMPONENTI:

Dott.ssa Paola Bolzoni  
(firmato digitalmente)

Geom. Giovanni Galesi  
(firmato digitalmente)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi



ALLEGATO A – BUSTA TECNICA - MAX 70 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: SORIT SPA

Critero	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	COMM. BOGLIONI	COMM. BOLZONI	COMM. GALES	Totale Punteggio	Motivazioni
A. Organizzazione del servizio di riscossione coattiva delle entrate tributarie e non tributarie – MAX 15 PUNTI	A1	<b>Tempi di emissione ingiunzioni dalla data di consegna delle liste di carico (escluse entrate che richiedono messa in mora), migliorative rispetto al Capitolato (art.10.1.2) (60 giorni).</b> La valutazione verrà effettuata sulla base del tempo inferiore a 60 giorni che il concessionario si impegna a rispettare per tutta la durata del contratto, espresso in numero di giorni inferiori rispetto a 60. Verrà applicata la seguente formula: $V(a)j = Ra/Rmax$ dove: Ra=valore offerto dal concorrente Rmax=valore dell'offerta più conveniente	5	Q		5,00		5,00	
	A2	<b>Tempi di conclusione del procedimento di riscossione coattiva inferiore a quello previsto dall'art.10.3.4 del capitolato (2 anni uguale a 24 mesi) limitatamente ai casi in cui non opera la sospensione di cui all'art. 1, comma 792, della L.160/2019.</b> La valutazione verrà effettuata sulla base del tempo inferiore a 24 mesi che il concessionario si impegna a rispettare per tutta la durata del contratto, espresso in numero di mesi inferiori rispetto a 24. Verrà applicata la seguente formula: $V(a)j = Ra/Rmax$ dove: Ra=valore offerto dal concorrente Rmax=valore dell'offerta più conveniente	5	Q		2,50		2,50	
	A3	<b>Numero persone con titolo ed esperienze (staff) che si intende assegnare alla gestione del servizio con articolare riguardo agli ufficiali della riscossione.</b> La valutazione verrà effettuata sulla qualità e quantità delle figure professionali messe a disposizione dal concessionario per la gestione del servizio.	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	Il numero e le qualificazioni professionali dei soggetti proposti sono equivalenti tra le due offerte
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A</b>			<b>15</b>					<b>12,50</b>	
B. Organizzazione delle attività relative alla gestione dei procedimenti di riscossione pregressi, assunti in carico al precedente gestore – MAX 15 PUNTI	B1	<b>Metodologia per l'effettuazione di analisi dei dati e dei procedimenti di riscossione coattiva riassunti dal concessionario uscente al fine di individuare le principali criticità ed evitare decadenza di avvisi di accertamento/prescrizione dei tributi, delle sanzioni amministrative e delle altre entrate.</b> La metodologia sarà valutata in relazione alla sua minore/maggiore efficacia potenziale nella rilevazione della criticità, anche mediante la formazione di liste selettive o di liste di priorità rispetto al grado del credito, e nella tempestività minore/maggiore della gestione dei procedimenti di riscossione "a rischio".	5	D	0,80	0,80	0,80	4,00	La proposta risulta generica e presenta una minore scansione temporale nell'esecuzione dei recuperi
	B2	<b>Metodologia per la ottimizzazione della gestione delle situazioni critiche rilevate rispetto a singoli contribuenti con situazioni debitorie rilevanti nei confronti del Comune.</b> La metodologia sarà valutata in relazione alla sua minore/maggiore efficacia potenziale nella rilevazione delle situazioni critiche riferite a singoli contribuenti con posizione debitoria rilevante, al fine della massimizzazione del recupero delle somme dovute.	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	B3	<b>Metodologia per l'ottimizzazione della gestione della fase esecutiva della riscossione rispetto i procedimenti riassunti dal precedente concessionario.</b> La metodologia sarà valutata in relazione alla sua minore/maggiore efficacia potenziale nella ricostruzione dello stato dei provvedimenti esecutivi e nella gestione in continuità degli stessi.	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B</b>			<b>15</b>					<b>14,00</b>	
C. Gestione dei rapporti con l'utente e organizzazione dello sportello per la gestione del rapporto con i cittadini ed utenti e call center – MAX 17 PUNTI	C1	<b>Potenziamento dell'orario di front-office all'utenza rispetto a quanto previsto dall'art.10.4.3 del capitolato (6 ore).</b> Nella valutazione si terrà conto del numero delle ore settimanali ulteriori che il concessionario metterà a disposizione dell'utenza presso il locale sul territorio comunale. Verrà applicata la seguente formula: $V(a)j = Ra/Rmax$ dove: Ra=valore offerto dal concorrente Rmax=valore dell'offerta più conveniente	5	Q		5,00		5,00	
	C2	<b>Gestione Call Center</b> Nella valutazione si terrà conto dell'organizzazione del Call Center, con particolare riguardo al numero degli operatori, agli orari, alle funzionalità, alla eventuale gratuità delle chiamate telefoniche da parte dell'utente.	4	D	1,00	1,00	1,00	4,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	C3	<b>Portale internet per il contribuente/utente</b> Nella valutazione si terrà conto della chiarezza informativa dell'eventuale portale internet messo a disposizione dell'utente, con riferimento ai servizi del concessionario riferiti al Comune di Castiglione delle Stiviere e della possibilità dell'utente di accedere allo stato della sua pratica.	4	D	1,00	1,00	1,00	4,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	C4	<b>Qualità del personale utilizzato allo sportello Front Office</b> Numero persone con titolo e esperienze che si intende assegnare allo sportello Front Office.	4	D	1,00	1,00	1,00	4,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C</b>			<b>17</b>					<b>17,00</b>	
D. Gestione dei rapporti con l'Ente e metodologie relative alle soluzioni finalizzate a garantire la piena disponibilità dei dati inerenti i procedimenti di riscossione e l'interoperabilità con le banche dati comunali – MAX 14 PUNTI	D1	<b>Potenziamento dell'orario per la cura dei rapporti con gli uffici comunali rispetto a quanto previsto dall'art.10.4.3 del capitolato (2 ore)</b> Nella valutazione si terrà conto del numero delle ore settimanali ulteriori che il concessionario metterà a disposizione degli uffici comunali presso il locale sul territorio comunale. Verrà applicata la seguente formula: $V(a)j = Ra/Rmax$ dove: Ra=valore offerto dal concorrente Rmax=valore dell'offerta più conveniente	5	Q		5		5,00	
	D2	<b>Modalità di rendicontazione</b> Nella valutazione si terrà conto della tipologia, della completezza e della immediatezza delle informazioni fornite. Dovranno essere descritti e rappresentati con dei fac-simile i rendiconti e le eventuali statistiche che verranno forniti al comune. Verrà valutato il livello di dettaglio e l'apporto informativo rispetto al monitoraggio dell'andamento degli incassi	3	D	0,67	0,67	0,67	2,01	Si ritiene che la modalità proposta è sufficiente per gli standard richiesti
	D3	<b>Modalità di interscambio con il Comune</b> Nella valutazione si terrà conto di come il concessionario intende gestire i rapporti con l'Ente, come ad esempio: modalità di consultazione della banca dati da parte del comune; modalità di invio o collegamento telematico dei flussi informativi; modalità e tempi di coordinamento con l'Ente funzionali ad avere una celere e tempestiva risposta ai contribuenti/utenti	3	D	1	1	1	3,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	D4	<b>Metodologia operativa in ordine all'analisi dei crediti volta a favorire il corretto riaccertamento dei residui attivi</b> Nella valutazione si terrà conto della minore/maggiore efficacia della metodologia e dei report che il concessionario produrrà agli uffici comunali rispetto ai processi di riaccertamento dei residui attivi che il Comune deve effettuare in via ordinaria prima della approvazione del rendiconto.	3	D	1	1	1	3,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D</b>			<b>14</b>					<b>13,01</b>	

E. Altre proposte aggiuntive e migliorative – MAX 9 PUNTI	E1	<b>Utilizzo software messo a disposizione dal concessionario</b> Nella valutazione si terrà conto della messa a disposizione, senza oneri per il Comune e per tutta la durata del contratto, di software applicativo per la gestione dei tributi e delle sanzioni amministrative o delle altre entrate del Comune per una o più fasi precedenti alla riscossione coattiva (quali ad esempio la gestione dei solleciti e l'emissione di avvisi di accertamento).	3	D	1,00	1,00	1,00	3,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	E2	<b>Attività di bonifica di banche dati comunali</b> Nella valutazione si terrà conto di minore/maggiore efficacia di attività senza oneri per il comune, per l'implementazione e la bonifica di banche dati tributarie quali ad esempio: importazione di dati catastali dei soggetti TARI, indirizzi di posta elettronica e di PEC, recapiti telefonici, IBAN dei conti correnti dei contribuenti, altri dati utili per la gestione dei tributi e delle altre entrate comunali.	3	D	1,00	1,00	1,00	3,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	E3	<b>Altre offerte aggiuntive e migliorative</b> Nella valutazione si terrà conto dell'offerta di ulteriori servizi e/o forniture aggiuntivi rispetto a quelli minimi previsti nel capitolato o nella normativa vigente e non già offerti nei punti precedenti, senza alcun aggravio di costi per il Comune, che possano aumentare l'efficacia e la qualità degli interventi stessi e migliorare la qualità complessiva del servizio prestato e reso al comune e alle utenze. Verranno prese in considerazione solo le proposte complete, realizzabili, coerenti coi servizi nel loro complesso e che comporteranno un potenziale miglioramento nei servizi, un risparmio di risorse o un aumento degli introiti per il Comune.	3	D	0,70	0,70	0,70	2,10	L'elemento apprezzabile è la proposta di corso gratuito di messo notificatore anche per il personale del Comune
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E</b>			<b>9</b>					<b>8,10</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>			<b>70</b>					<b>64,61</b>	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 35

PRESIDENTE \_\_\_\_\_ COMPONENTI \_\_\_\_\_

DOCUMENTO ORIGINALE AGLI ATTI

ALLEGATO A – BUSTA TECNICA - MAX 70 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: ABACO SPA

Critero	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	COMM. BOGLIONI	COMM. BOLZONI	COMM. GALES	Totale Punteggio	Motivazioni
A. Organizzazione del servizio di riscossione coattiva delle entrate tributarie e non tributarie – MAX 15 PUNTI	A1	<b>Tempi di emissione ingiunzioni dalla data di consegna delle liste di carico (escluse entrate che richiedono messa in mora), migliorative rispetto al Capitolato (art.10.1.2) (60 giorni).</b> La valutazione verrà effettuata sulla base del tempo inferiore a 60 giorni che il concessionario si impegna a rispettare per tutta la durata del contratto, espresso in numero di giorni inferiori rispetto a 60. Verrà applicata la seguente formula: $V(a)j = Ra/Rmax$ dove: Ra=valore offerto dal concorrente Rmax=valore dell'offerta più conveniente	5	Q		4,44		4,44	
	A2	<b>Tempi di conclusione del procedimento di riscossione coattiva inferiore a quello previsto dall'art.10.3.4 del capitolato (2 anni uguale a 24 mesi) limitatamente ai casi in cui non opera la sospensione di cui all'art. 1, comma 792, della L.160/2019.</b> La valutazione verrà effettuata sulla base del tempo inferiore a 24 mesi che il concessionario si impegna a rispettare per tutta la durata del contratto, espresso in numero di mesi inferiori rispetto a 24. Verrà applicata la seguente formula: $V(a)j = Ra/Rmax$ dove: Ra=valore offerto dal concorrente Rmax=valore dell'offerta più conveniente	5	Q		5,00		5,00	
	A3	<b>Numero persone con titolo ed esperienze (staff) che si intende assegnare alla gestione del servizio con articolare riguardo agli ufficiali della riscossione.</b> La valutazione verrà effettuata sulla qualità e quantità delle figure professionali messe a disposizione dal concessionario per la gestione del servizio.	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	Il numero e le qualificazioni professionali dei soggetti proposti sono equivalenti tra le due offerte
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A</b>			<b>15</b>					<b>14,44</b>	
B. Organizzazione delle attività relative alla gestione dei procedimenti di riscossione pregressi, assunti in carico al precedente gestore – MAX 15 PUNTI	B1	<b>Metodologia per l'effettuazione di analisi dei dati e dei procedimenti di riscossione coattiva riassunti dal concessionario uscente al fine di individuare le principali criticità ed evitare decadenza di avvisi di accertamento/prescrizione dei tributi, delle sanzioni amministrative e delle altre entrate.</b> La metodologia sarà valutata in relazione alla sua minore/maggiore efficacia potenziale nella rilevazione della criticità, anche mediante la formazione di liste selettive o di liste di priorità rispetto al grado del credito, e nella tempestività minore/maggiore della gestione dei procedimenti di riscossione "a rischio".	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	La proposta è dettagliata ed evidenzia una maggiore scansione temporale nell'esecuzione dei recuperi
	B2	<b>Metodologia per la ottimizzazione della gestione delle situazioni critiche rilevate rispetto a singoli contribuenti con situazioni debitorie rilevanti nei confronti del Comune.</b> La metodologia sarà valutata in relazione alla sua minore/maggiore efficacia potenziale nella rilevazione delle situazioni critiche riferite a singoli contribuenti con posizione debitoria rilevante, al fine della massimizzazione del recupero delle somme dovute.	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	B3	<b>Metodologia per l'ottimizzazione della gestione della fase esecutiva della riscossione rispetto i procedimenti riassunti dal precedente concessionario.</b> La metodologia sarà valutata in relazione alla sua minore/maggiore efficacia potenziale nella ricostruzione dello stato dei provvedimenti esecutivi e nella gestione in continuità degli stessi.	5	D	1,00	1,00	1,00	5,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B</b>			<b>15</b>					<b>15,00</b>	
C. Gestione dei rapporti con l'utente e organizzazione dello sportello per la gestione del rapporto con i cittadini ed utenti e call center – MAX 17 PUNTI	C1	<b>Potenziamento dell'orario di front-office all'utenza rispetto a quanto previsto dall'art.10.4.3 del capitolato (6 ore).</b> Nella valutazione si terrà conto del numero delle ore settimanali ulteriori che il concessionario metterà a disposizione dell'utenza presso il locale sul territorio comunale. Verrà applicata la seguente formula: $V(a)j = Ra/Rmax$ dove: Ra=valore offerto dal concorrente Rmax=valore dell'offerta più conveniente	5	Q		0,33		0,33	
	C2	<b>Gestione Call Center</b> Nella valutazione si terrà conto dell'organizzazione del Call Center, con particolare riguardo al numero degli operatori, agli orari, alle funzionalità, alla eventuale gratuità delle chiamate telefoniche da parte dell'utente.	4	D	1,00	1,00	1,00	4,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	C3	<b>Portale internet per il contribuente/utente</b> Nella valutazione si terrà conto della chiarezza informativa dell'eventuale portale internet messo a disposizione dell'utente, con riferimento ai servizi del concessionario riferiti al Comune di Castiglione delle Stiviere e della possibilità dell'utente di accedere allo stato della sua pratica.	4	D	1,00	1,00	1,00	4,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	C4	<b>Qualità del personale utilizzato allo sportello Front Office</b> Numero persone con titolo e esperienze che si intende assegnare allo sportello Front Office.	4	D	1,00	1,00	1,00	4,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C</b>			<b>17</b>					<b>12,33</b>	
D. Gestione dei rapporti con l'Ente e metodologie relative alle soluzioni finalizzate a garantire la piena disponibilità dei dati inerenti i procedimenti di riscossione e l'interoperabilità con le banche dati comunali – MAX 14 PUNTI	D1	<b>Potenziamento dell'orario per la cura dei rapporti con gli uffici comunali rispetto a quanto previsto dall'art.10.4.3 del capitolato (2 ore)</b> Nella valutazione si terrà conto del numero delle ore settimanali ulteriori che il concessionario metterà a disposizione degli uffici comunali presso il locale sul territorio comunale. Verrà applicata la seguente formula: $V(a)j = Ra/Rmax$ dove: Ra=valore offerto dal concorrente Rmax=valore dell'offerta più conveniente	5	Q		5		5,00	
	D2	<b>Modalità di rendicontazione</b> Nella valutazione si terrà conto della tipologia, della completezza e della immediatezza delle informazioni fornite. Dovranno essere descritti e rappresentati con dei fac-simile i rendiconti e le eventuali statistiche che verranno forniti al comune. Verrà valutato il livello di dettaglio e l'apporto informativo rispetto al monitoraggio dell'andamento degli incassi	3	D	1	1	1	3,00	Si ritiene che la modalità proposta è superiore agli standard richiesti
	D3	<b>Modalità di interscambio con il Comune</b> Nella valutazione si terrà conto di come il concessionario intende gestire i rapporti con l'Ente, come ad esempio: modalità di consultazione della banca dati da parte del comune; modalità di invio o collegamento telematico dei flussi informativi; modalità e tempi di coordinamento con l'Ente funzionali ad avere una celere e tempestiva risposta ai contribuenti/utenti	3	D	1	1	1	3,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	D4	<b>Metodologia operativa in ordine all'analisi dei crediti volta a favorire il corretto riaccertamento dei residui attivi</b> Nella valutazione si terrà conto della minore/maggiore efficacia della metodologia e dei report che il concessionario produrrà agli uffici comunali rispetto ai processi di riaccertamento dei residui attivi che il Comune deve effettuare in via ordinaria prima della approvazione del rendiconto.	3	D	1	1	1	3,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D</b>			<b>14</b>					<b>14,00</b>	

E. Altre proposte aggiuntive e migliorative – MAX 9 PUNTI	E1	<b>Utilizzo software messo a disposizione dal concessionario</b> Nella valutazione si terrà conto della messa a disposizione, senza oneri per il Comune e per tutta la durata del contratto, di software applicativo per la gestione dei tributi e delle sanzioni amministrative o delle altre entrate del Comune per una o più fasi precedenti alla riscossione coattiva (quali ad esempio la gestione dei solleciti e l'emissione di avvisi di accertamento).	3	D	1,00	1,00	1,00	3,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	E2	<b>Attività di bonifica di banche dati comunali</b> Nella valutazione si terrà conto di minore/maggiore efficacia di attività senza oneri per il comune, per l'implementazione e la bonifica di banche dati tributarie quali ad esempio: importazione di dati catastali dei soggetti TARI, indirizzi di posta elettronica e di PEC, recapiti telefonici, IBAN dei conti correnti dei contribuenti, altri dati utili per la gestione dei tributi e delle altre entrate comunali.	3	D	1,00	1,00	1,00	3,00	Le modalità prospettate rispecchiano quanto richiesto dal servizio e sono equivalenti per entrambe le offerte
	E3	<b>Altre offerte aggiuntive e migliorative</b> Nella valutazione si terrà conto dell'offerta di ulteriori servizi e/o forniture aggiuntivi rispetto a quelli minimi previsti nel capitolato o nella normativa vigente e non già offerti nei punti precedenti, senza alcun aggravio di costi per il Comune, che possano aumentare l'efficacia e la qualità degli interventi stessi e migliorare la qualità complessiva del servizio prestato e reso al comune e alle utenze. Verranno prese in considerazione solo le proposte complete, realizzabili, coerenti coi servizi nel loro complesso e che comporteranno un potenziale miglioramento nei servizi, un risparmio di risorse o un aumento degli introiti per il Comune.	3	D	0,00	0,00	0,00	0,00	La Commissione Giudicatrice ha ritenuto che non sono stati forniti elementi migliorativi ma semplicemente una ripetizione di attività ordinarie
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E</b>			<b>9</b>					<b>6,00</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>			<b>70</b>					<b>61,78</b>	

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 35

PRESIDENTE \_\_\_\_\_ COMPONENTI \_\_\_\_\_

DOCUMENTO ORIGINALE AGLI ATTI