

ALLEGATO A- SEZIONE PRIMA – PARTE TECNICA - MAX 50 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: CAUTO

Criterio	Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	GUERINI	FACCHINETTI	BETTINSOLI	Media Punteggio	Punteggio Riparametrato
A - MODELLO ORGANIZZAZIONE QUALITATIVA DEI SERVIZI	A.1	Descrizione delle modalità organizzative e strumenti di pianificazione e controllo per l'esecuzione dei servizi affidati	5		0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
	A.2	Organigramma aziendale ed indicazione modalità interazione con la stazione appaltante	10	D	0,90	0,80	0,80	0,83	8,33
	A.3	Modalità di gestione delle "emergenze" dovute ai guasti ai mezzi/attrezzature e alle assenze del personale	6		0,90	0,90	0,90	0,90	5,40
	A.4	Consistenza e significatività della presenza del Referente Operativo: considerato l'organico aziendale al 31/12 dell'anno precedente al presente bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore settimanali contrattuali del totale degli operatori e quelle del referente operativo Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (ORE ref/ORE op) * (1/RAP migl) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) ORE ref = ore settimanali contrattuali del referente operativo del concorrente analizzato (COLONNA F) ORE op = ore settimanali contrattuali del totale degli operatori del concorrente analizzato (COLONNA G) RAP migl = Rapporto migliore (più alto) tra il rapporto ORE ref e ORE op di tutti i concorrenti	2	Q		0,42		0,84	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A			23		0,80	0,80	0,80	0,80	18,57
B - PIANO ANNUALE FORMAZIONE NON OBBLIGATORIA	B.1	Contenuti tematici e modalità di verifica degli stessi	3	D	0,80				2,40
	B.2	Monte ore docenze previste nell'anno precedente a quello della presente gara e monte ore complessivo di docenze effettivamente erogate - Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (ORE off/ORE max) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) ORE off = monte ore docenze del concorrente analizzato ORE max = monte ore docenze più alto tra tutti i concorrenti	2	Q		1,00		2,00	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B			5					4,40	
C - GESTIONE OPERAZIONI MANUTENTIVE E MODALITÀ DI RENDICONTAZIONE	C.1	L'operatore economico descrive nella relazione tecnica, la definizione e la consistenza delle squadre di lavoro, dei mezzi /attrezzature da impiegare. Saranno valutate anche le modalità di rendicontazione dei servizi e sarà data particolare importanza alle eventuali sinergie con altri lavori sul territorio e alle azioni messe in campo per garantire una gestione ottimale dei mezzi e delle attrezzature.	6	D	0,90	0,80	0,80	0,83	5,00
	C.2	Possesso attrezzature a basso impatto ambientale - Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (N.off/N.max) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (1-5) N.off = Numero attrezzature a basso impatto ambientale del concorrente analizzato N.max = Numero attrezzature a basso impatto ambientale più alto tra tutti i concorrenti	1,5	Q		1,00		1,50	
	C.3	Possesso di idonea attestazione per il controllo dello stato manutentivo dei giochi nelle aree attrezzate	1	T		1,00		1,00	
	C.4	Esperienze del Referente Operativo: sarà oggetto di valutazione l'eventuale maggiore esperienza rispetto al numero di anni previsto quale requisito d'accesso previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto - Formula per attribuzione punteggio: ANNI off = ANNI esp off – ANNI esp cap Pa = Pmax * (ANNI off /ANNI off max) Dove: ANNI off = anni esperienza del concorrente da utilizzare nella formula di attribuzione punteggio (COLONNA H) ANNI esp off = anni di esperienza del concorrente analizzato (COLONNA F) ANNI esp cap = anni di esperienza richiesti da Capitolato Speciale d'Appalto (COLONNA G) Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (1-5) ANNI off max = anni di esperienza maggiore tra tutti i concorrenti	1,5	Q		1,00		1,50	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C			10					9,00	
D - QUALITÀ DEI SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORIE	D.1	Censimento patrimonio arboreo	2	D	0,9	0,9	0,9	0,9	1,8
	D.2	Numero impianti di irrigazione gestiti e numero fontane pulite. - Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (N.IMPIANTI off/ N.IMPIANTI max) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) N. IMPIANTI off = numero di impianti e fontanelle del concorrente analizzato N. IMPIANTI max = numero di impianti e fontanelle più alto tra tutti i concorrenti	2	Q		1,00		2,00	
	D.3	Numero di stagni mantenuti e gestione quercia Piazza C. Battisti - Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (N.STAGNI off/ N.STAGNI max) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) N. STAGNI off = numero di stagni da manutene del concorrente analizzato N. STAGNI max = numero di stagni da manutene più alto tra tutti i concorrenti	2	Q		1,00		2,00	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			6					5,80	

E - RESPONSABILITÀ SOCIALE DI IMPRESA	E.1	Possesto SA8000	3	T	1,00		3,00
	E.2	Misure di welfare aziendale e politiche retributive adottate	3	D	0,60	0,60	1,80
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			6				4,80
TOTALE OFFERTA SEZIONE PRIMA - PARTE TECNICA			50				42,57

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 27

ALLEGATO A- SEZIONE SECONDA - PARTE SOCIALE - MAX 30 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: CAUTO							
Sub criteri	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	1	2	3	Punteggio Riparametrato
F.1	Qualità modello aziendale di inserimento e integrazione con riguardo a individuazione e selezione dei lavoratori svantaggiati e ad elaborazione del progetto personalizzato di inserimento lavorativo. Con declinazione anche del piano di gestione delle emergenze dell'inserimento lavorativo.	12	D	0,90	0,80	0,90	10,40
F.2	Consistenza e significatività della presenza del responsabile sociale (considerato organico aziendale dell'anno precedente al bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati e quelle del/i responsabile/i sociale) Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (ORE resp/ORE svant)*(1/RAP migl) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) ORE resp = ore responsabile sociale del concorrente analizzato (COLONNA F) ORE svant = ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati del concorrente analizzato (COLONNA G) RAP migl = Rapporto migliore (più alto) tra il rapporto ORE resp e ORE svant di tutti i concorrenti	2	Q		0,08		0,17
F.3	Consistenza e significatività della presenza del tutor d'inserimento lavorativo (considerato l'organico aziendale dell'anno precedente al bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati e quelle del tutor dell'inserimento) Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (ORE tutor/ORE svant)*(1/RAP migl) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) ORE tutor = ore tutor dell'inserimento del concorrente analizzato (COLONNA F) ORE svant = ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati del concorrente analizzato (COLONNA G) RAP migl = Rapporto migliore (più alto) tra il rapporto ORE tutor e ORE svant di tutti i concorrenti	2	Q		1,33		2,00
F.4	Piano annuale della formazione con particolare riguardo alla formazione specifica esclusa quella obbligatoria con particolare attenzione a quella a favore dei soggetti svantaggiati e degli operatori coinvolti nel percorso di inserimento/integrazione lavorativa.	2	D	0,70	0,80	0,80	1,53
F.4.1	Indicazione monte ore complessivo docenze erogate nell'anno precedente a quello della presente gara per il totale della formazione non obbligatoria, rapportato all'organico medio dell'anno di riferimento. Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (ORE doc/ORE org)*(1/RAP migl) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) ORE doc = monte ore complessivo docenze erogate del concorrente analizzato ORE org = all'organico medio dell'anno di riferimento del concorrente analizzato RAP migl = Rapporto migliore (più alto) tra il rapporto ORE doc e ORE org di tutti i concorrenti	2	Q		5,66		2,00
F.5	Possesto di certificazione di qualità ai sensi della norma UNI EN ISO 9001 relativa all'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati	2	T		1,00		2,00
F.6	Descrizione delle sinergie territoriali: precisando i soggetti pubblici e privati coinvolti, i risultati ottenuti, i feed back del territorio.	6	D	0,90	0,90	0,90	5,40
F.6.1	Presenza dei progetti di inserimento sottoscritti (per almeno il 20% del totale delle persone svantaggiate assunte nell'anno precedente).	1	T		1,00		1,00
F.6.2	Presenza di rilevazioni documentabili della soddisfazione dei servizi sociali inviati, qualora la rilevazione abbia cadenza almeno biennale ed un punteggio almeno sufficiente	1	T		1,00		1,00
TOTALE OFFERTA SOCIALE - SEZIONE SECONDA		30					25,50
TOTALE OFFERTA		80					68,07

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 16

PRESIDENTE

COMPONENTI

[Signature] *[Signature]* *[Signature]*

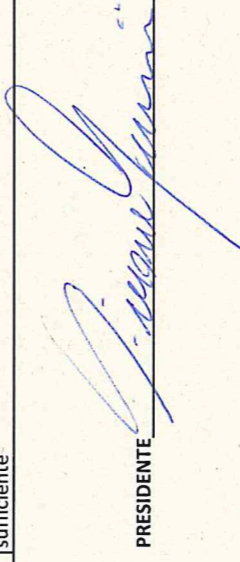
ALLEGATO B - SEZIONE PRIMA - PARTE TECNICA - VALUTAZIONE OFFERTA:

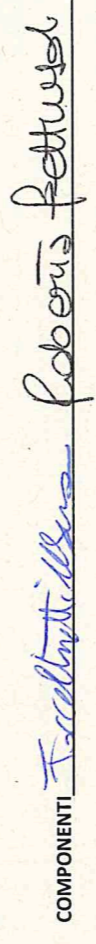
Sub criteri	Descrizione	Tipologia	MOTIVAZIONI
A.1	Descrizione delle modalità organizzative e strumenti di pianificazione e controllo per l'esecuzione dei servizi affidati		le modalità organizzative descritte per lo svolgimento del servizio risultano ben dettagliate, pertinenti ed esaustive
A.2	Organigramma aziendale ed indicazione modalità interazione con la stazione appaltante	D	L'organigramma aziendale appare ben strutturato e le modalità di comunicazione con la stazione appaltante risultano essere adeguate alle necessità e rispondenti alle esigenze dell'amministrazione con specifico riferimento allo stato di avanzamento del servizio
A.3	Modalità di gestione delle "emergenze" dovute ai guasti ai mezzi/attrezzature e alle assenze del personale		La presenza di una sede operativa sul territorio comunale garantisce la tempestiva gestione delle emergenze
A.4	Consistenza e significatività della presenza del Referente Operativo: considerato l'organico aziendale al 31/12 dell'anno precedente al presente bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore settimanali contrattuali del totale degli operatori e quelle del referente operativo Formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (ORE\ ref/ORE\ op) * (1/RAP\ migl)$ Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) ORE ref = ore settimanali contrattuali del referente operativo del concorrente analizzato (COLONNA F) ORE op = ore settimanali contrattuali del totale degli operatori del concorrente analizzato (COLONNA G) RAP migl = Rapporto migliore (più alto) tra il rapporto ORE ref e ORE op di tutti i concorrenti	Q	requisito quantitativo
B.1	Contenuti tematici e modalità di verifica degli stessi	D	la formazione risulta ampia e presenta un livello approfondito trattando tutti i temi relativi ai servizi richiesti
B.2	Monte ore docenze previste nell'anno precedente a quello della presente gara e monte ore complessivo di docenze effettivamente erogate - Formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (ORE\ off/ORE\ max)$ Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) ORE off = monte ore docenze del concorrente analizzato ORE max = monte ore docenze più alto tra tutti i concorrenti	Q	requisito quantitativo
C.1	L'operatore economico descrive nella relazione tecnica, la definizione e la consistenza delle squadre di lavoro, dei mezzi /attrezzature da impiegare. Saranno valutate anche le modalità di rendicontazione dei servizi e sarà data particolare importanza alle eventuali sinergie con altri lavori sul territorio e alle azioni messe in campo per garantire una gestione ottimale dei mezzi e delle attrezzature.	D	di rilievo la sinergia con altri lavori sul territorio (igiene urbana), la presenza di un'officina interna e la sede operativa di Sarezzo sono elementi che permettono la gestione ottimale di mezzi, attrezzature e personale per il servizio. L'applicativo TARGET garantisce rendicontazioni puntuali e precisione sullo Stato di Avanzamento dei Lavori trasmesso al Comune
C.2	Possesso attrezzature a basso impatto ambientale - Formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (N.off/N.max)$ Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (1.5) N.off = Numero attrezzature a basso impatto ambientale del concorrente analizzato N.max = Numero attrezzature a basso impatto ambientale più alto tra tutti i concorrenti	Q	requisito quantitativo
C.3	Possesso di idonea attestazione per il controllo dello stato manutentivo dei giochi nelle aree attrezzate	T	è in possesso di attestazione TUV
C.4	Esperienze del Referente Operativo: sarà oggetto di valutazione l'eventuale maggiore esperienza rispetto al numero di anni previsto quale requisito d'accesso previsto nel Capitolato Speciale d'Appalto - Formula per attribuzione punteggio: ANNI off = ANNI esp off - ANNI esp cap $Pa = Pmax * (ANNI\ off /ANNI\ off\ max)$ Dove: ANNI off = anni esperienza del concorrente da utilizzare nella formula di attribuzione punteggio (COLONNA H) ANNI esp off = anni di esperienza del concorrente analizzato (COLONNA F) ANNI esp cap = anni di esperienza richiesti da Capitolato Speciale d'Appalto (COLONNA G) Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (1.5) ANNI off max = anni di esperienza maggiore tra tutti i concorrenti	Q	requisito quantitativo
D.1	Censimento patrimonio arboreo	D	il censimento appare completo ed agevolerà la pianificazione degli interventi necessari. È inoltre valutato positivamente per l'utilizzo del sistema in GIS
D.2	Numero impianti di irrigazione gestiti e numero fontane pulite. - Formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (N.IMPIANTI\ off/ N.IMPIANTI\ max)$ Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) N. IMPIANTI off = numero di impianti e fontanelle del concorrente analizzato N. IMPIANTI max = numero di impianti e fontanelle più alto tra tutti i concorrenti	Q	requisito quantitativo
D.3	Numero di stagni mantenuti e gestione quercia Piazza C. Battisti - Formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (N.STAGNI\ off/ N.STAGNI\ max)$ Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (2) N. STAGNI off = numero di stagni da manutene del concorrente analizzato N. STAGNI max = numero di stagni da manutene più alto tra tutti i concorrenti	Q	requisito quantitativo
E.1	Possesso SA8000	T	risulta in possesso della SA8000
E.2	Misure di welfare aziendale e politiche retributive adottate	D	Diverse misure di Welfare aziendale in favore dei dipendenti (molte e diversificate), manca il paragrafo relativo alle politiche retributive adottate

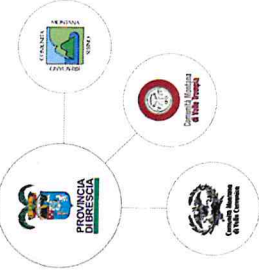


ALLEGATO B - SEZIONE SECONDA - PARTE SOCIALE - VALUTAZIONE OFFERTA:

Sub criteri	Descrizione	Tipologia	MOTIVAZIONI
-------------	-------------	-----------	-------------

<p>F - ASPETTI SOCIALI RELATIVI ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO, ALL'INCLUSIONE SOCIALE E ALL'AUTONOMIA PERSONALE DI SOGGETTI SVANTAGGIATI DI CUI ALL'ART. 112, D.LGS. 50/2016</p>	<p>F.1 Qualità modello aziendale di inserimento e integrazione con riguardo a individuazione e selezione dei lavoratori svantaggiati e ad elaborazione del progetto personalizzato di inserimento lavorativo. Con declinazione anche del piano di gestione delle emergenze dell'inserimento lavorativo.</p> <p>F.2 Consistenza e significatività della presenza del responsabile sociale (considerato organico aziendale dell'anno precedente al bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati e quelle del/i responsabile/i sociale) Formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (ORE resp/ORE svant) * (1/RAP migl)$ Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato $Pmax$ = Punteggio massimo attribuibile (2) $ORE resp$ = ore responsabile sociale del concorrente analizzato (COLONNA F) $ORE svant$ = ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati del concorrente analizzato (COLONNA G) $RAP migl$ = Rapporto migliore (più alto) tra il rapporto $ORE resp$ e $ORE svant$ di tutti i concorrenti</p> <p>F.3 Consistenza e significatività della presenza del tutor d'inserimento lavorativo (considerato l'organico aziendale dell'anno precedente al bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati e quelle del tutor dell'inserimento) Formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (ORE tutor/ORE svant) * (1/RAP migl)$ Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato $Pmax$ = Punteggio massimo attribuibile (2) $ORE tutor$ = ore tutor dell'inserimento del concorrente analizzato (COLONNA F) $ORE svant$ = ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati del concorrente analizzato (COLONNA G) $RAP migl$ = Rapporto migliore (più alto) tra il rapporto $ORE tutor$ e $ORE svant$ di tutti i concorrenti</p> <p>F.4 Piano annuale della formazione con particolare riguardo alla formazione specifica esclusa quella obbligatoria con particolare attenzione a quella a favore dei soggetti svantaggiati e degli operatori coinvolti nel percorso di inserimento/integrazione lavorativa.</p> <p>F.4.1 Indicazione monte ore complessivo docenze erogate nell'anno precedente a quello della presente gara per il totale della formazione non obbligatoria, riportato all'organico medio dell'anno di riferimento. Formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (ORE doc/ORE org) * (1/RAP migl)$ Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato $Pmax$ = Punteggio massimo attribuibile (2) $ORE doc$ = monte ore complessivo docenze erogate del concorrente analizzato $ORE org$ = all'organico medio dell'anno di riferimento del concorrente analizzato $RAP migl$ = Rapporto migliore (più alto) tra il rapporto $ORE doc$ e $ORE org$ di tutti i concorrenti</p> <p>F.5 Possesso di certificazione di qualità ai sensi della norma UNI EN ISO 9001 relativa all'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati</p> <p>F.6 Descrizione delle sinergie territoriali: precisando i soggetti pubblici e privati coinvolti, i risultati ottenuti, i feed back del territorio.</p> <p>F.6.1 Presenza dei progetti di inserimento sottoscritti (per almeno il 20% del totale delle persone svantaggiate assunte nell'anno precedente).</p> <p>F.6.2 Presenza di rilevazioni documentabili della soddisfazione dei servizi sociali inviati, qualo-ra la rilevazione abbia cadenza almeno biennale ed un punteggio almeno sufficiente</p>	<p>D</p> <p>Q</p> <p>Q</p> <p>D</p> <p>Q</p> <p>T</p> <p>D</p> <p>T</p> <p>T</p>	<p>il modello descritto risulta essere ben completo, dettagliato, esposto in maniera chiara e concreto</p> <p>requisito quantitativo</p> <p>requisito quantitativo</p> <p>il piano di formazione presenta un buon livello di concretezza diversificato per livello di inquadramento del lavoratore e del tutor</p> <p>requisito quantitativo</p> <p>è in possesso della certificazione richiesta</p> <p>le sinergie territoriali presentate sono molteplici con i principali soggetti pubblici e privati operanti nel settore sociale all'interno del territorio bresciano. Di particolare rilevanza i numerosi progetti sociali in cui è impegnato l'operatore</p> <p>sono presenti i progetti di inserimento per il 46% del totale delle persone svantaggiate</p> <p>è presente la rilevazione della soddisfazione dei servizi sociali</p>
--	--	--	--

PRESIDENTE 

COMPONENTI 

	 <p>C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC 88_CUC Rev. 07 - 20.09.2021</p>
<p>Verbali sedute di gara</p>		

VERBALE di GARA DEL 26/04/2022 – 27/04/2022
(apertura e valutazione offerte tecniche)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO COMUNALE PER ANNI SEI CON POSSIBILITA’ DI RINNOVO PER ULTERIORI ANNI TRE. NEL COMUNE DI SAREZZO (BS) - CIG MASTER: 9106147639 - PROCEDURA RISERVATA EX ART. 112 DEL D.LGS. 50/2016.

In data 26/04/2022, alle ore 16:03, nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in pubblica seduta, si è insediata l’Autorità di gara e segretario verbalizzante.

Non è presente pubblico.

L’Autorità di gara procede all’apertura della “Busta telematica - Offerta Tecnica”, relative all’unico concorrente in gara, al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione dell’Offerta e le relative firme digitali così come richiesto nel Bando di gara;

Concluse le operazioni di gara, la seduta viene tolta alle ore 16:15 del 26/04/2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

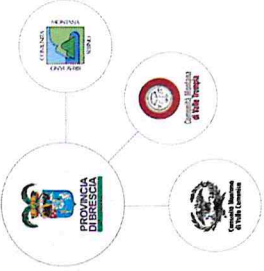


L’AUTORITA’ DI GARA Rag. Cinzia Baratti



in data 27/04/2022 alle ore 09:10, nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 651 del 21/04/2022 composta da:

- Geom. Simone Guerini, dipendente del Comune di Sarezzo (BS) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Geom. Maura Facchinetti, dipendente del Comune di Sarezzo (BS) - in qualità di Componente della Commissione;
- Dott.ssa Roberta Bettinsoli, dipendente della Società Sevat Scarl (BS) - in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’unico concorrente in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

	 <p style="text-align: center;">Verbali sedute di gara</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 07 – 20.09.2021</p>
---	---	--

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, componente dell'Ufficio CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	Cauto Cantiere Autolimitazione - P.IVA/C.F.: 03329360170	68,07/80

I dati relativi ai punteggi tecnici e le relative motivazioni espresse dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dagli allegati (A e B) al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 12:10 del giorno 27/04/2022.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Geom. Simone Guerini



I COMPONENTI: Geom. Maura Facchinetti



Dott.ssa Roberta Bettinsoli



SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi

