
	<b>C.U.C.</b> CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229  IDC 88_CUC Rev. 07 - 20.09.2021
Verbali sedute di gara		

**VERBALE di GARA DEL 28/03/2022**  
*(apertura e valutazione offerte tecniche)*

**OGGETTO:** GARA EUROPEA PROCEDURA APERTA PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO PER IL FINANZIAMENTO, LA PROGETTAZIONE, LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA PAVIMENTAZIONE INTERNA DELL'AREA CIMITERIALE E L'EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI SMART FACILITY MANAGEMENT URBANO ED IMMOBILIARE NEL COMUNE DI CASTEGNATO (BS) - CUP: I17H22000020002 - CIG MASTER: 9106178FCB.

In data 28/03/2022, alle ore 13:55, nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in pubblica seduta via telematica, si è insediata l'Autorità di gara e segretario verbalizzante.

Non è presente pubblico.

L'Autorità di gara procede all'apertura della "Busta telematica - Offerta Tecnica", relative all'unico concorrente in gara, al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta e le relative firme digitali così come richiesto nel Bando di gara;

Concluse le operazioni di gara, la seduta viene tolta alle ore 14:05 del 28/03/2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

L'AUTORITA' DI GARA Rag. Cinzia Baratti



\*\*\*\*\*

in data 28/03/2022 alle ore 14:30, nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 498 del 24/03/2022 composta da:

- Ing. Lucia Falappi, dipendente della Provincia di Brescia - Settore sviluppo industriale e paesaggio, - in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Matteo Manenti, dipendente di Sevat S.c.a.r.l. (BS) - in qualità di Componente della Commissione;

	<h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC 88_CUC Rev. 07 - 20.09.2021</p>
<p>Verbali sedute di gara</p>		

- Geom. Giovanni Galesi, Istruttore Direttivo di Comunità Montana di Valle Trompia (BS) - in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, componente dell'Ufficio CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	Arca Service Brescia C.F.: 03488800982	61,80/80

I dati relativi ai punteggi tecnici e le relative motivazioni espresse dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dagli allegati (A e B) al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 15:50 del giorno 28/03/2022.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Ing. Lucia Falappi



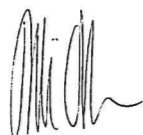
I COMPONENTI: Ing. Matteo Manenti



Geom. Giovanni Galesi



SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi





ALLEGATO A-VALUTAZIONE OFFERTA: ARCA SERVICE BRESCIA

Descrizione	Sub criteri	Punteggio massimo	Tipologia	FALAPPI	GALESI	MANENTI	Media Punteggio	Punteggio attribuito
1 PROGETTO DEFINITIVO DELL'OPERA	1.1 - Materiali e tecnologie: Aspetti qualitativi dei materiali e degli elementi tecnologici proposti: - materiali che garantiscono affidabilità nel tempo; - percentuale di materiali riciclabili al termine del fine vita; - estensione della durata della garanzia sulle componenti installate;	3		0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
	1.2 - Manutenibilità: Facilità ed economicità di manutenzione e gestione: - minimizzazione costi e disagi derivanti da eventuali manutenzioni straordinarie; - disponibilità di parti di ricambio; - incremento della ridondanza dei sistemi di sicurezza per limitare i periodi di "fermo tecnico"; - predisposizioni tecnologiche-costruttive che garanti-scano facile ispezionabilità dei componenti edili e/o impiantistici;	3	D	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
	1.3 - Organizzazione del cantiere Valutazione delle misure volte a garantire il massimo rispetto delle condizioni di sicurezza: - opere provvisorie previste; - organizzazione sequenza delle attività; - mitigazione delle interferenze; - modalità operative per l'approvvigionamento e movi-mentazione dei materiali; mitigazione dell'impatto ambientale nella fase di smaltimento dei materiali di risulta;	2		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
	1.4 - Tempi di intervento: Tempi di realizzazione inferiori rispetto a quelli previsti dal Cronoprogramma del Progetto di fattibilità	2		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1</b>		<b>10</b>						<b>9,40</b>
2 PROGETTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI	2.1 - Progettazione dei servizi: Aspetti caratterizzanti la qualità della progettazione dei servizi: - completezza dei piani di manutenzione programmata; - periodicità degli interventi programmati; livelli e requisiti prestazionali proposti, anche con riferimento ai criteri ambientali minimi CAM, ove applicabili; - livelli di reattività garantita nella gestione degli interventi a guasto; - pronto intervento e reperibilità; - tempi di risoluzione degli interventi;	25		0,80	0,90	0,90	0,87	21,67
	2.2 - Capacità operativa: Aspetti caratterizzanti le attività operative di erogazione dei servizi: - struttura logistica; - staff tecnico; - personale operativo; - attrezzature, mezzi e strumentazione;	8		0,90	0,90	0,80	0,87	6,93
	2.3 - Capacità organizzativa Aspetti caratterizzanti la pianificazione e l'organizzazione dei servizi: - sistema informativo; - centrale operativa con call center a numerazione gratuita; - monitoraggio periodico; - coordinamento attività; - sistema di tracciamento;	12	D	0,90	0,90	0,90	0,90	10,80
	2.4 - Valutazione del servizio reso: Sistema di monitoraggio delle prestazioni erogate; re-port sulle varie attività di gestione del patrimonio gestito, articolato e specifico (per tipologia di attività, per tipologia di patrimonio gestito, per periodo)	10		0,80	0,70	0,80	0,77	7,67
	2.5 - Formazione: Attività formative rivolte al personale dell'Ente: - formazione operativa rispetto all'esecuzione delle attività; - formazione inerente all'utilizzo del Sistema Informativo;	5		0,70	0,70	0,60	0,67	3,33
	2.6 - Migliorie sulle singole Schede del Servizio: Aspetti migliorativi, rispetto alla specificazione del servizio e della gestione posta a base di gara, rispetto a: - patrimonio gestito (km strade; mq s/p; quantità) - periodicità interventi programmati; - reattività gestione interventi; - tempi risoluzione interventi; - inclusione di ulteriori attività programmate/a guasto;	10		0,20	0,20	0,20	0,20	2,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2</b>		<b>70</b>						<b>52,40</b>
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>		<b>80</b>						<b>61,80</b>

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 40

PRESIDENTE

*Leontobona*

COMPONENTI

*Caricab*  
*More Maurizio*



ALLEGATO A-VALUTAZIONE OFFERTA:

Descrizione	Sub criteri	Punteggio massimo	Tipologia	FALAPPI	GALESI	MANENTI
1 <b>PROGETTO DEFINITIVO DELL'OPERA</b>	<b>1.1 - Materiali e tecnologie:</b> Aspetti qualitativi dei materiali e degli elementi tecnologici proposti: - materiali che garantiscono affidabilità nel tempo; - percentuale di materiali riciclabili al termine del fine vita; - estensione della durata della garanzia sulle componenti installate;	3	D	L'impresa garantisce materiali affidabili e riciclabili a fine vita.		
	<b>1.2 - Manutenibilità:</b> Facilità ed economicità di manutenzione e gestione: - minimizzazione costi e disagi derivanti da eventuali manutenzioni straordinarie; - disponibilità di parti di ricambio; - incremento della ridondanza dei sistemi di sicurezza per limitare i periodi di "fermo tecnico"; - predisposizioni tecnologiche-costruttive che garantiscano facile ispezionabilità dei componenti edili e/o impiantistici;	3		La proposta è completa e soddisfa quanto richiesto in sede di gara.		
	<b>1.3 - Organizzazione del cantiere</b> Valutazione delle misure volte a garantire il massimo rispetto delle condizioni di sicurezza: - opere provvisorie previste; - organizzazione sequenza delle attività; - mitigazione delle interferenze; - modalità operative per l'approvvigionamento e movimentazione dei materiali; mitigazione dell'impatto ambientale nella fase di smaltimento dei materiali di risulta;	2		L'organizzazione del cantiere risulta esplicitata nella documentazione allegata e si ritiene esustiva e particolarmente articolata.		
	<b>1.4 - Tempi di intervento:</b> Tempi di realizzazione inferiori rispetto a quelli previsti dal Cronoprogramma del Progetto di fattibilità	2		L'impresa propone una riduzione sui tempi di realizzazione pari 10 giorni per complessivi 110 giorni di lavoro ripartito ai 120 giorni previsti dal bando.		
	<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1</b>	<b>10</b>				
2 <b>PROGETTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI</b>	<b>2.1 - Progettazione dei servizi:</b> Aspetti caratterizzanti la qualità della progettazione dei servizi: - completezza dei piani di manutenzione programmata; - periodicità degli interventi programmati; livelli e requisiti prestazionali proposti, anche con riferimento ai criteri ambientali minimi CAM, ove applicabili; - livelli di reattività garantita nella gestione degli interventi a guasto; - pronto intervento e reperibilità; - tempi di risoluzione degli interventi;	25	D	La proposta è articolata contempla elementi tecnici e organizzativi di buon livello.		
	<b>2.2 - Capacità operativa:</b> Aspetti caratterizzanti le attività operative di erogazione dei servizi: - struttura logistica; - staff tecnico; - personale operativo; - attrezzature, mezzi e strumentazione;	8		La proposta risulta idonea e soddisfa le esigenze in merito alla capacità operativa.		
	<b>2.3 - Capacità organizzativa</b> Aspetti caratterizzanti la pianificazione e l'organizzazione dei servizi: - sistema informativo; - centrale operativa con call center a numerazione gratuita; - monitoraggio periodico; - coordinamento attività; - sistema di tracciamento;	12		La capacità organizzativa risulta più che buona.		
	<b>2.4 - Valutazione del servizio reso:</b> Sistema di monitoraggio delle prestazioni erogate; re-port sulle varie attività di gestione del patrimonio gestito, articolato e specifico (per tipologia di attività, per tipologia di patrimonio gestito, per periodo)	10		Il sistema di monitoraggio risulta adeguato per gli interventi proposti.		
	<b>2.5 - Formazione:</b> Attività formative rivolte al personale dell'Ente: - formazione operativa rispetto all'esecuzione delle attività; - formazione inerente all'utilizzo del Sistema Informativo;	5		Si ritiene la proposta sufficiente.		
	<b>2.6 - Migliorie sulle singole Schede del Servizio:</b> Aspetti migliorativi, rispetto alla specificazione del servizio e della gestione posta a base di gara, rispetto a: - patrimonio gestito (km strade; mq slip; quantità) - periodicità interventi programmati; - reattività gestione interventi; - tempi risoluzione interventi; - inclusione di ulteriori attività programmate/a guasto;	10		Le migliori sono di fatto solo accennate.		
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2</b>	<b>70</b>					
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>		<b>80</b>				

E' PREVISTA UNA SOGLIA DI SBARRAMENTO PARI A PUNTI 40

PRESIDENTE

COMPONENTI

*Luigi Solopri*

*Luigi Solopri*  
*Messa Aperti*