
 <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p>VERBALI SEDUTE DI GARA</p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p>IDC_88_CUC Rev. 06 14.04.2021</p> <p>Aggiornato 06/05/2021</p>
---	---	---

VERBALE DI GARA n. 5 in data 28/07/2021

Esame anomalia offerte (seduta riservata)

CUC 2021_04 - GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI MENSA SCOLASTICA BIOLOGICA (DECRETO MINISTRO DELLE POLITICHE AGRICOLE ALIMENTARI E FORESTALI N. 14771 DEL 18 DICEMBRE 2017 "CRITERI E REQUISITI DELLE MENSE SCOLASTICHE BIOLOGICHE"), A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, NELLA SCUOLA DELL'INFANZIA STATALE E NELLA SCUOLA PRIMARIA DI PISOGNE CAPOLUOGO- ANNI SCOLASTICI: 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 CON POSSIBILITA' DI PROROGA (2024/2025 E 2025/2026) – CIG: 8782696E01

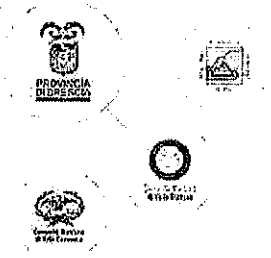


Il giorno 28/07/2021 alle ore 10:00 in Sale Marasino, presso la sede della scrivente SdT SEBINO BRESCIANO CUC Area Vasta prov. di Brescia sede distaccata del Sebino Bresciano, nella sala consiliare al piano terra, si è insediata la commissione di gara composto da:

- Dott.ssa Gloria Rolfi, Responsabile area C.U.C. SdT Sebino Bresciano, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Anna Pezzotti della Comunità Montana del Sebino Bresciano in qualità di membro esperto della Commissione;
- Sig.ra Francesca Rodari dipendente dell'Agenzia Territoriale per i servizi alla persona di Breno e operativa presso il Comune di Pisogne in qualità di membro esperto della Commissione;
- Dott. Gianpiero Mascarino, RUP del Comune di Pisogne;
- Geom. Cristinelli Federico, funzionario della C.U.C. SdT Sebino Bresciano, segretario verbalizzante;

Il RUP Dott. Gianpiero Mascarino al fine di procedere all'analisi delle giustificazioni per il giudizio di anomalia delle offerte ha richiesto il supporto tecnico della Commissione di Gara che procederà alla firma del verbale. Alle ore 10:00 viene dichiarata aperta la seduta facendo constare delle singole operazioni col presente verbale redatto ad opera del segretario verbalizzante Geom. Cristinelli Federico, Funzionario Amministrativo del Settore Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta.

premesse:

- a) che in data 30/06/2021 è stato chiuso il verbale n.1 in pari data, per l'esame dell'ammissibilità dei concorrenti;
- b) che con determinazione n. 982/2021 del 30/06/2021 è stato approvato il verbale n.1 sopracitato;
- c) che in data 30/06/2021 sulla piattaforma Sintel – comunicazioni, è stata comunicata ai concorrenti la convocazione della seduta pubblica odierna per l'apertura delle offerte economiche;

	 C.U.C. CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA <hr/> VERBALI SEDUTE DI GARA	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229 IDC_88_CUC Rev. 06 14.04.2021 Aggiornato 06/05/2021
---	---	---





- d) che con determinazione n. 1004/2021 del 05/07/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice;
- e) che in data 07/07/2021 è stato chiuso il verbale n. 2 in pari data, per l'insediamento della commissione;
- f) che in data 07/07/2021 è stato chiuso il verbale n. 3 in pari data, per l'esame delle offerte tecniche con riconvocazione della commissione di gara per la seduta di apertura delle offerte economiche;
- g) che in data 07/07/2021 è stato chiuso il verbale n. 4 in pari data, per l'esame delle offerte economiche con il quale si è disposto di richiedere le spiegazioni ai sensi dell'art. 97 comma 5 del d.lgs. 50/2016 al concorrente primo classificato (S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l.) in quanto l'offerta presentata, risulta anormalmente bassa e che i costi della manodopera, indicati dal medesimo, risultano pari a € 267.190,04 inferiori rispetto a quanto indicato nel bando di gara quantificati in € 372.383,28;
- h) che in data 12/07/2021, al prot. 115746, è stato invitato il concorrente S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l. a presentare le opportune integrazioni atte a chiarire la congruità dell'offerta presentata entro il nuovo termine del giorno 27/07/2021 alle ore 12:00, ed è stata comunicata la data di esame delle giustificazioni (28/07/2021 alle ore 10.00);
- i) che le giustificazioni risultano pervenute al protocollo in data 26/07/2021 alle ore 17:35 e protocollate al prot. n. 126766 del 27/07/2021;

Considerato che si è ritenuto di convocare alla seduta odierna il RUP comunale per la stesura del presente verbale e degli atti conseguenti.

tutto ciò premesso

prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'Impresa, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:





- a) la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- b) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere riportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- c) l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'Impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- d) Il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. precisa che le spiegazioni richieste possono riferirsi a:
 - 1. l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - 2. le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - 3. l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- e) la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare

  	<h1 style="margin: 0;">C.U.C.</h1> <p style="margin: 0;">CENTRALE UNICA DI COMMITTEA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr style="width: 60%; margin: 20px auto;"/> <h2 style="margin: 0;">VERBALI SEDUTE DI GARA</h2>	 <p style="margin: 5px 0;">Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p style="margin: 10px 0;">IDC_88_CUC Rev. 06 14.04.2021</p> <p style="margin: 10px 0;">Aggiornato 06/05/2021</p>
---	---	---

- l'offerta; non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- f) il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
 - g) a motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo;
 - h) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.;

Considerato tutto quanto sopra, il seggio di gara, con l'ausilio del RUP comunale, procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dalla concorrente "S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l." e dopo attento lavoro di valutazione ritiene le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità per le seguenti motivazioni:

- a) risultano pervenute, entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 26/07/2021, le integrazioni richieste con nota prot. 115746 del 12/07/2021 atte a dimostrare la congruità dei prezzi indicati in sede di offerta, in quanto presenta un importo relativo ai costi della manodopera aziendali pari a € 267.190,04 inferiori rispetto a quanto indicato nel bando di gara quantificato in € 372.383,28;
- b) risultano accompagnate da adeguata documentazione ed esaustive, esenti da vizi di illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza e sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta e adeguata esecuzione dei lavori;
- c) dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati che tengono conto della loro incidenza su offerta economica;
- d) si rileva la congruità del costo della manodopera, in particolare il rispetto dei trattamenti salariali minimi inderogabili, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni dell'appalto, tenuto conto dell'esperienza e della disponibilità di macchinari, attrezzature ed impianti (In gran parte ammortizzata) idonei e sufficienti per l'esecuzione in proprio della parte prevalente dell'appalto;

  	<h1 style="margin: 0;">C.U.C.</h1> <p style="margin: 0;">CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr style="width: 60%; margin: 20px auto;"/> <h2 style="margin: 0;">VERBALI SEDUTE DI GARA</h2>	 <p style="margin: 0;">Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p style="margin: 10px 0 0 0;">IDC_88_CUC Rev. 06 14.04.2021</p> <p style="margin: 10px 0 0 0;">Aggiornato 06/05/2021</p>
---	--	---

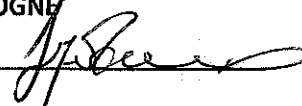
- e) gli oneri della sicurezza aziendali Indicati in sede di offerta pari ad € 1.361,05 sono ritenuti sufficienti a garantire l'organizzazione del cantiere da attuare con gli oneri di sicurezza previsti in progetto

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Alla luce di quanto sopra, alle ore 11:15, il RUP termina la seduta riservata e dispone la trasmissione del presente verbale alla Commissione di Gara per gli adempimenti di competenza che procederà a seguire alle ore 11:30 per la proclamazione dell'aggiudicatario provvisorio della gara.

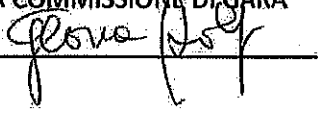
IL RUP DEL COMUNE DI PISOGNE

Dott. Gianpiero Mascarino



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa Gloria Rolfi

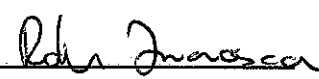


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE DI GARA

Dott.ssa Anna Pezzotti



Sig.ra Francesca Rodari



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Geom. Federico Cristinelli

