



**Settore Stazione Appaltante Centrale Unica
di Committenza di Area Vasta**

**VERBALE DEL 21 NOVEMBRE 2017
(Commissione di gara)**

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PREPARAZIONE, CONFEZIONAMENTO, TRASPORTO E
CONSEGNA PASTI A DOMICILIO NEL COMUNE DI MARTINENGO (PERIODO 01 GENNAIO
2018 – 31 DICEMBRE 2020) - CIG: 72489327EB**

Premesso che:

- la PROVINCIA DI BRESCIA, vista la determinazione a contrarre n. 700/2017 del Comune di Martinengo che ha indetto la presente procedura negoziata ai sensi dell'articolo articoli 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. 50/2016 finalizzata all'affidamento in concessione dell'**"AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PREPARAZIONE, CONFEZIONAMENTO, TRASPORTO E CONSEGNA PASTI A DOMICILIO NEL COMUNE DI MARTINENGO (PERIODO 01 GENNAIO 2018 – 31 DICEMBRE 2020) CIG: 72489327EB"** da aggiudicare mediante l'applicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del d.lgs.
- importo del servizio soggetto a ribasso = € 146.250,00 (oltre IVA di legge)
- importo oneri della sicurezza non soggetti a ribasso = € 0,00
- in data 2 novembre 2017 scorso questa Provincia lanciava la gara (ID 90565275) in oggetto sulla piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARCA – Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia), provvedendo alla trasmissione delle lettere d'invito alla seguente cooperativa individuate dal Comune di Martinengo:
 - **Società Cooperativa Sociale Monterosso di Bergamo**
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato alle ore 10.00 del 16 novembre 2017 ore 12.00;
- con determinazione dirigenziale n.1381/2017 della Stazione Appaltante è stata nominata la Commissione di gara, ai sensi dell'art. 15 bis del Regolamento provinciale dei Contratti.

Ciò premesso,

MA

in data **21 novembre alle ore 10.00**, nella sala gare del Settore Stazione Appaltante – Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia, Palazzo Martinengo – Via Musei, n. 32, in pubblica seduta si è riunita la Commissione di gara.

Sono presenti i signori:

- Dott Benedetto Passarello - Segretario Comunale di Martinengo, Presidente della Commissione di gara.
- Arch. Francesco Antonio Benfatto – Componente, dipendente del Comune di Martinengo
- Antonietta Maffi – Componente, Direttore Generale dell'Azienda speciale Solidalia,
- Dott.ssa Michela Pierani - Componente e Segretario verbalizzante.

Dichiarata aperta la seduta alle ore 10.00, si accede a SINTEL Piattaforma di eProcurement di ARCA – Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia, constatando che è stata presentata un' offerta:

- Società Cooperativa Sociale Monterosso di Bergamo

Non è presente pubblico.

Vengono aperti i singoli files (documenti informatici firmati digitalmente) che compongono la “Busta telematica – documenti amministrativi” presentata dalla concorrente.

Constatata la completezza e la correttezza della documentazione amministrativa presentata dalla coop. concorrente, la Commissione di gara decide di ammetterla.

Vengono aperti i singoli files (documenti informatici firmati digitalmente) che compongono la “Busta telematica – offerta tecnica” presentata dalla concorrente per verificarne l'esistenza.

Alle ore 10.15 il Presidente chiude la seduta pubblica.

∞ ∞ ∞

La Commissione inizia l'attività di valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata dalle ore 10.15 alle ore 11.05.

Si riporta, di seguito, il dettaglio degli elementi di valutazione

	criteri	punteggi	70 punti
I	Utilizzo di alimenti a rotazione nei menù settimanali: <ul style="list-style-type: none">• DOP-IGP• BIO secondo regolamento CE (834/07)• Filiera corta Km. 0 (L.R. 7 25/07/08) con indicazione del numero di volte al mese di utilizzo degli alimenti sopradescritti (specificando di quali alimenti si tratta).	Punti assegnati in base al numero di volte al mese di utilizzo di prodotti DO-P-IGP-BIO-Filiera Corta-Km.0 L'attribuzione del punteggio verrà effettuata attribuendo al concorrente che presenterà il maggior numero di volte di utilizzo al mese il punteggio massimo e proporzionalmente decrescendo per gli altri, secondo la seguente formula: $P = (P_{max}/R) * R_a$ dove	Max 20 punti

MP

0,40	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione insufficiente
0,30	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto superficiale e incompleto rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione gravemente insufficiente
0,20	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione completamente fuori tema
0,10	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Argomento non trattato
0,00	

Per i succitati criteri, ciascun commissario attribuirà un coefficiente tra 0 e 1, come descritto analiticamente nella tabella sopra riportata. Successivamente, si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai commissari. Moltiplicando la media ottenuta, arrotondata al secondo decimale, per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio si otterrà il punteggio conseguito da ogni concorrente.

Per i criteri n. 1, 3 e 6 la Commissione procederà all'attribuzione di un punteggio ricavato utilizzando la formula matematica indicato per ciascuno di essi nella griglia indicata soprastante, recante "Offerta Tecnica".

Nel caso di una sola offerta valida non si procederà alla riparametrazione.

La Commissione di gara attribuisce alla concorrente coop. sociale MONTEROSSO il punteggio di 48,23 come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Dichiarata aperta la seduta pubblica alle ore 11.00 del medesimo giorno, il Presidente dà lettura del punteggio assegnato all'offerta tecnica della concorrente.

Non è presente pubblico.

COOPERATIVA	Punteggio tecnico
Monterosso	48,23

		efficacia sul servizio. Non saranno considerate come offerte migliorative tutte quelle che rientrano in qualche modo in quanto già previsto e richiesto dal Capitolato speciale di appalto o la cui incidenza sul servizio risulti comunque inutile o trascurabile.	
--	--	---	--

Il punteggio per gli elementi sopraindicati sarà attribuito come segue.

Per i criteri di valutazione n. 2, 4, 5 e 7 la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica attribuendo per ciascuno dei criteri un punteggio con il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Ogni elemento sarà valutato secondo la seguente griglia di criteri motivazionali.

Coefficiente	Valutazione ottimo
1,00	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal Capitolato.
Coefficiente	Valutazione distinto
0,90	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti dal Capitolato.
Coefficiente	Valutazione buono
0,80	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione discreto
0,70	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione sufficiente
0,60	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione superficiale
0,50	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente	Valutazione scarso

		<p>P = punteggio da assegnare</p> <p>Ra = offerta da valutare</p> <p>Pmax = punteggio massimo attribuibile</p> <p>R = offerta con maggior numero di volte di utilizzo al mese.</p>	
2	Programma di gestione delle emergenze	<p>Programma di gestione delle emergenze</p> <p>Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo:</p> <p>Gestione della rottura dei mezzi : max 2 punti</p> <p>Parco mezzi sostitutivo : max 1 punto</p> <p>Servizi essenziali garantiti in caso di neve: max 1 punto</p> <p>Gestione malore e malattie dei dipendenti : max 2 punti</p>	Max 6 punti
3	Dettaglio delle proposte relative ai mezzi di trasporto pasti	<p>Il punteggio verrà assegnato nel seguente modo:</p> <p>motorizzazione elettrica: 15 punti</p> <p>motorizzazione a metano o GPL o ibridi: 9 punti</p> <p>motorizzazione a benzina o gasolio, euro 4 o superiori: 4 punti</p> <p>motorizzazione a gasolio o benzina, euro 3 o inferiori: 0 punti</p>	Max 15 punti
4	Descrizione della programmazione annuale di formazione del personale impiegato per i servizi e per le varie funzioni, esclusa la formazione obbligatoria (ad es. l'HACCP- salute, sicurezza ...)	Assegnati con valutazione dei programmi annuali con riferimento a tematiche trattate, calendario, qualifica dei relatori, tipologia di formazione (interna o externalizzata).	Max 5 punti
5	Contenitori utilizzati per le varie pietanze per il trasporto dei pasti: descrizione dei contenitori e indicazione delle loro caratteristiche	Assegnati con valutazione delle caratteristiche per il mantenimento della temperatura.	Max 5 punti
6	Fornitura annuale di PASTI GRATUITI per gli anziani in disagio economico segnalati dai servizi sociali. Indicazione del numero di pasti gratuiti offerto.	<p>Assegnati al maggior numero di pasti gratuiti offerto.</p> <p>Alle restanti offerte saranno attribuiti punteggi il proporzionalmente inferiori, secondo la seguente formula:</p> $P = (P_{max} * R_a) / R$ <p>dove</p> <p>P = punteggio da assegnare</p> <p>Ra = offerta da valutare</p> <p>Pmax = punteggio massimo attribuibile</p> <p>R = offerta con maggior numero di pasti gratuiti.</p>	Max 12 punti
7	Elenco e dettaglio delle MIGLIORIE PROPOSTE	Saranno valutate unicamente le migliori che comportano effettivi benefici per i fruitori del servizio, in relazione al valore economico delle stesse e alla reale	Max 7 punti

La Commissione apre l'offerta economica presentata dalla cooperativa concorrente su SINTEL Piattaforma di e-Procurement di ARCA – Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia e ne constata l'esistenza, verifica che siano stati indicati gli oneri di sicurezza interni aziendali e i costi della manodopera.

Cooperativa	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Costo orario	Punteggio totale
Monterosso	48,23	30	€ 5,98	78,23

La Commissione di gara propone l'aggiudicazione a favore della coop.soc. **MONTEROSSO** (p.iva 01815140163) con sede legale in via Galileo Galilei 9/b ai Bergamo che ha offerto un costo pasto di € 5,98 per un importo contrattuale pari a **Euro 134.550,00** (di cui euro 500,00 costi aziendali della sicurezza ed euro 80.725,00 costi della manodopera).

Alle ore 11.05 la Commissione di gara chiude la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

COMMISSIONE DI GARA (Dott. Benedetto Passarello)

(Arch. Francesco Antonio Benfatto)

(Dott.ssa Antonietta Maffi)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. ssa Michela Pierani)

Allegato: scheda di valutazione offerta tecnica

MW