

Determinazione Dirigenziale nº 1438/2024

SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO AGGREGATORE Proposta nº 451/2024

OGGETTO: PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA NEL COMUNE DI GHEDI (BS) - CIG B072560788. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE

Richiamati:

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 45 del 11/12/2023 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2024/2026 e successive variazioni;
- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 48 del 14/12/2023 di approvazione del Bilancio di previsione 2024/2026 e successive variazioni;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 367 del 21/12/2023 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2024/2026 e successive variazioni;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 48 del 29/02/2024 di approvazione del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024 2026;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 171 del 02/05/2023 di conferimento al Dott. Fabio De Marco dell'incarico di direzione dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore della Stazione Appaltante CUC di Area Vasta Soggetto Aggregatore, del Settore Patrimonio e Provveditorato, del Settore Lavoro Centri per l'Impiego e di direzione amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza fino alla scadenza del mandato;
- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 31 del 28/07/2022, di approvazione dello schema di «Convenzione per la prosecuzione delle attività della Centrale Unica di Committenza "Area Vasta Brescia", 2023-2032» sottoscritta da questa Provincia con le Comunità Montane della Valle Trompia, del Sebino Bresciano e della Valle Camonica il 21/12/2022 e con la Comunità Montana Parco Alto Garda Bresciano il 15/01/2024;
- il decreto del Presidente della Provincia di Brescia n. 186 del 19/07/2022 di approvazione del «Regolamento di organizzazione sul funzionamento della Centrale Unica di Committenza "Area Vasta Brescia"», vigente dall'01/01/2023;
- l'articolo 4 del Regolamento CUC, secondo il quale la Centrale di Committenza opera con il

personale e i collaboratori ad essa assegnati dalla Provincia e da ciascuna Comunità Montana;

• i principi e le disposizioni D.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 sul riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni e, in particolare, l'art. 37 sugli obblighi di pubblicazione concernente i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;

Richiamato il decreto legislativo 31 marzo 2023 n. 36, recante "Codice dei Contratti Pubblici" (d'ora innanzi "Codice");

Verificata la coerenza del presente provvedimento con:

- l'obiettivo operativo OBO.20 "Gestione dell'attività contrattuale e svolgimento delle funzioni di Stazione appaltante" SER.20.017 "Gestione delle procedure di gara per gli enti aderenti e per i settori" del Piano delle Performance 2024-2026;
- il rispetto delle misure di prevenzione della corruzione e per la trasparenza di cui alla sottosezione "Rischi corruttivi e trasparenza" del vigente Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO);

Richiamate:

- la Convenzione con i Comuni per lo svolgimento delle attività della Centrale Unica di Committenza CUC "Area Vasta Brescia", di cui alla deliberazione del Consiglio Provinciale 31/2022, sottoscritta con il Comune in oggetto in data 04/07/2023;
- la decisione a contrarre n. 2 del 03/01/2024, adottata dal Comune di Ghedi (BS) per l'indizione di una procedura di gara aperta sopra soglia di rilevanza comunitaria ai sensi degli artt. 14 e 71 del Codice, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 1 del Codice;
- la nota del 04/01/2024 (P.G. n. 2579/2024) con la quale il Comune di Ghedi (BS) ha richiesto alla CUC "Area Vasta Brescia" Sede Principale di procedere all'espletamento della sopracitata procedura di gara;
- la determinazione dirigenziale n. 326 del 16/02/2024 di approvazione del disciplinare di gara, pubblicato in data 21/02/2024 ai sensi di legge;
- la determinazione dirigenziale n. 961 del 14/05/2024 di nomina della Commissione giudicatrice;

Dato atto che il RUP della CUC, ai sensi dell'articolo 15 comma 9 del Codice, è la dott.ssa Francesca Comincini, Funzionario giuridico economico del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore;

Dato atto che:

- l'importo a base di gara, soggetto a ribasso, è pari ad € 14.495.307,79 IVA esclusa; l'importo dei costi non soggetti a ribasso è pari a € 600.905,55 IVA esclusa, per un totale di € 15.096.213,34 IVA esclusa;
- i verbali di gara, i dati e le informazioni relative alla procedura di gara non possono essere resi accessibili o conoscibili fino all'aggiudicazione, secondo quanto disposto dall'art. 35 commi 2 e 3 del Codice in merito al differimento del diritto di accesso;

Visti:

- il verbale, in allegato, delle sedute tenutesi i giorni 24/04/2024, 29/04/2024 e 08/05/2024, nel quale sono riportati gli operatori economici che hanno presentato offerta e sono stati ammessi alla gara;
- il verbale, in allegato, delle sedute tenutesi i giorni 16/05/2024, 21/05/2024, 28/05/2024, 04/06/

2024 e 13/06/2024, dal quale risulta che la Commissione giudicatrice ha valutato le offerte tecniche dei concorrenti e attribuito il relativo punteggio in base ai criteri di valutazione stabiliti nel disciplinare di gara;

• il verbale, in allegato, della seduta tenutasi il giorno 13/06/2024, dal quale risulta che il RUP della CUC ha aperto le offerte economiche e formulato la graduatoria, e che l'offerta del concorrente primo classificato è risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art. 110 del Codice, in ragione dei parametri indicati nella documentazione di gara;

Viste:

- la lettera, inoltrata con prot. gen n. 112002 del 17/06/2024 (in atti), con la quale il Settore Stazione Appaltante C.U.C. di Area Vasta Soggetto Aggregatore ha richiesto al primo classificato le spiegazioni inerenti all'offerta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 110 commi 2 e 3 del Codice;
- le spiegazioni del concorrente (in atti) pervenute con note di cui al prot. gen. nn. 117524 117530 117554 117561 del 25/06/2024;
- la nota di valutazione del RUP del Comune di Ghedi, Arch. Roberto Feroldi, pervenuta con prot. gen. n. 127842 del 09/07/2024, in atti, che ha accolto le suddette spiegazioni;

Visto l'art. 17 comma 5 del Codice, secondo il quale l'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace;

Dato atto che la CUC provvede alle verifiche circa il possesso dei requisiti di partecipazione da parte dell'aggiudicatario, inviandone l'esito all'Ente aggiudicatore ai fini delle valutazioni del caso, nonché dell'aggiudicazione del contratto, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del Codice;

Rilevato che l'adozione del presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non necessita del rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'articolo 147-bis del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

Preso atto che il presente provvedimento è munito del parere di regolarità amministrativa ai sensi dall'articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Visto l'art. 107 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, "Testo Unico degli Enti Locali";

DETERMINA

- 1) per le motivazioni già indicate, di approvare i verbali, in allegato, delle sedute tenutesi i giorni 24/04/2024, 29/04/2024, 08/05/2024, 16/05/2024, 21/05/2024, 28/05/2024, 04/06/2024 e 13/06/2024, relativi alla procedura di appalto per l'affidamento dei LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA NEL COMUNE DI GHEDI (BS) CIG B072560788, proponendo l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente primo classificato;
- 2) di trasmettere il presente provvedimento di proposta di aggiudicazione al Comune di Ghedi (BS), ai fini della sua approvazione ai sensi dell'art. 17 comma 5 del Codice;
- 3) di pubblicare, a seguito dell'adozione del provvedimento di aggiudicazione da parte del Comune, il medesimo provvedimento e la presente determinazione, corredata dei verbali di gara di cui al punto 1), sulla Piattaforma di approvvigionamento digitale;
- 4) di dare atto che il RUP della CUC, ai sensi dell'articolo 15 comma 9 del Codice, è la dott.ssa Francesca Comincini, Funzionario giuridico economico del Settore Stazione Appaltante C.U.C. di Area Vasta Soggetto Aggregatore.

Brescia, lì 10-07-2024

II DIRIGENTE

FABIO DE MARCO



Proposta di Determinazione Dirigenziale

SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO AGGREGATORE Proposta nº 451/2024

OGGETTO: PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA NEL COMUNE DI GHEDI (BS) - CIG B072560788. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA (Articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

In relazione alle proprie competenze, si esprime parere

[X]

Favorevole Contrario

Brescia, lì 09-07-2024

Il Responsabile FRANCESCA COMINCINI



Determinazione Dirigenziale nº 1438/2024

SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO AGGREGATORE

OGGETTO: PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA NEL COMUNE DI GHEDI (BS) - CIG B072560788. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

Provvedimento pubblicato all'Albo Pretorio della Provincia di Brescia e consultabile sul Sito Ufficiale dell'Ente dal 10-07-2024 per giorni quindici consecutivi.

Brescia, lì 10-07-2024

Il Responsabile FRANCESCA COMINCINI







VERBALE SEDUTE AMMINISTRATIVE DEL 24/04/2024 - 29/04/2024 E 08/05/2024

PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA NEL COMUNE DI GHEDI (BS) CIG B072560788

Il giorno **24/04/2024 alle ore 09.10** il RUP della CUC e segretario verbalizzante dott.ssa Francesca Comincini prende atto che, entro il termine di scadenza delle offerte, sulla piattaforma e-procurement di ARIA – Regione Lombardia denominata Sintel (ID 179742634) sono pervenute le seguenti offerte:

N.	NOME PARTECIPANTE C.F./P.IVA
1	AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS. 01468160393
2	FENIX CONSORZIO STABILE SCARL 03533141200
3	CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l. 03661100242
4	CONPAT SCARL 06044391214
5	F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL
	03546100987
6	Manelli Impresa SpA 06746680724
7	CONSORZIO ITM 04683370409
8	PAVONI SPA 01581690987
9	MORBIO COSTRUZIONI SPA 00617550207
10	Matarrese S.p.a. 07574940727

Il RUP della CUC procede all'apertura della "Busta telematica – Documenti amministrativi" presentata dalle concorrenti e verifica la documentazione amministrativa, dal cui esame emerge che:

1) l'operatore economico AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS., consorzio di imprese artigiane, partecipa per conto dei consorziati ENRICO COLOMBO SPA P.IVA 02052830029 e TEICOS UE S.R.L. P.IVA 11451400151; il concorrente AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS nell'eDGUE Response Parte III *Motivi di esclusione*, sezione C, alla voce "*Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate*", alla domanda se l'operatore può confermare di non essersi reso responsabile delle fattispecie ivi indicate, ha indicato la risposta "NO" senza fornire ulteriori informazioni; nella cartella "Ulteriori dichiarazioni", il documento allegato da AR.CO. relativamente all'assenza di cause di esclusione ai sensi degli artt. 94 e 95 del Codice, riporta che, in data 08/07/2021, l'impresa è risultata destinataria di una risoluzione contrattuale da parte dell'Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Sardegna, senza fornire ulteriori informazioni in merito all'oggetto dell'appalto,







all'importo, agli inadempimenti contestati e all'eventuale controversia che ne sia scaturita; si chiede quindi di fornire ogni elemento utile a consentire alla stazione appaltante di valutare la fattispecie ai sensi dell'art. 98 comma 3 lett. c) del Codice; lo stesso dicasi per la risoluzione notificata in data 23/08/2023 dall'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Abruzzo e Molise;

2) l'operatore economico FENIX CONSORZIO STABILE SCARL concorre per conto della consorziata esecutrice IMPRESIT LAVORI SPA C.F. e P.IVA 04247321005; la polizza fideiussoria sottoscritta dal concorrente indica come beneficiari "Comune di Ghedi e altri" non riportando - come espressamente richiesto nel disciplinare di gara - l'intestazione alla CUC Area Vasta Brescia; si chiede quindi di provvedere all'integrazione della stessa; si chiede inoltre di allegare l'eDGUE Response della consorziata esecutrice IMPRESIT LAVORI SPA, dal momento che il file prodotto non risulta leggibile tramite il portale www.acquistiinretepa.it.

Si rileva che, nel documento denominato "DICHIARAZIONE GENERALE", FENIX CONSORZIO STABILE ha dichiarato di essere stato destinatario di risoluzioni contrattuali da parte di altre stazioni appaltanti; tali vicende devono essere esaminate ai fini della valutazione, ai sensi dell'art. 98 comma 3 lett. c) del Codice, in ordine alla possibile sussistenza di condotte dell'operatore economico idonee a dimostrare significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto; dall'esame delle suddette dichiarazioni risulta che: a) con riguardo alla risoluzione disposta in data 03/04/2024 dal Ministero della Cultura, il concorrente ha dichiarato di essere in fase di contestazione del provvedimento di risoluzione, che non ha quindi assunto, ad oggi, carattere definitivo; b) con riguardo alla risoluzione disposta da Anas spa il 22/06/2022, risulta essere stato instaurato un giudizio, non ancora definito, innanzi al giudice ordinario, e il concorrente ha dichiarato che ANAC ha archiviato la segnalazione da parte della stazione appaltante; c) con riguardo alla risoluzione disposta dal Comune di Calabritto in data 05/07/2022, è intervenuta risoluzione consensuale tramite accordo bonario; d) le altre risoluzioni indicate dal concorrente risultano risalire a periodo antecedente rispetto all'ultimo triennio e dunque non assumono rilevanza ai sensi dell'art. 96 comma 10 lett. c) del Codice; pertanto, non si ritengono sussistere, allo stato, illeciti professionali gravi e idonei a incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore, ai sensi dell'art. 98 del Codice;

3) l'operatore economico **CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l.** concorre per conto della consorziata esecutrice **TOMASI ENGINEERING s.r.l.** P.IVA 01737740389; CONSORZIO STABILE BUILD nell'eDGUE Response Parte III *Motivi di esclusione*, sezione C, alla voce "*Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate*", alla domanda se l'operatore può confermare di non essersi reso responsabile delle fattispecie ivi indicate, ha indicato la risposta "NO" senza fornire ulteriori informazioni; si chiede inoltre al concorrente, con riferimento alla risoluzione, dichiarata in allegato all'eDGUE Response, disposta dal Consorzio Edilizio Sant'Anna 2 in data 23/02/2024, di fornire informazioni, precisando se la stessa sia oggetto di contestazione.

Si rileva, inoltre, che CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l., in allegato alla eDGUE Response, ha dichiarato di essere stato destinatario di altre risoluzioni contrattuali e di provvedimenti di revoca dell'aggiudicazione; tali vicende devono essere esaminate ai fini della valutazione, ai sensi dell'art. 98 comma 3 lett. c) del Codice, in ordine alla possibile sussistenza di condotte dell'operatore economico







idonee a dimostrare significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto. Dall'esame delle suddette dichiarazioni e delle circostanze addotte dall'operatore ai fini dell'apprezzamento della rilevanza delle condotte sopra richiamate, risulta che:

- a) con riguardo alla revoca dell'aggiudicazione disposta dal Comune di Gravina di Puglia e all'iscrizione nel Casellario informatico ANAC della decadenza dall'attestazione SOA, in conseguenza della presentazione di false dichiarazioni, la risoluzione è stata disposta nel 2015, e quindi non assume rilevanza ex art. 96 comma 10 lett. c) del Codice, e l' Amministratore Unico e Direttore Tecnico del consorzio pro tempore, responsabile della condotta illecita, risulta, per dichiarazione del concorrente, essere stato tempestivamente revocato da ogni carica ed estromesso dal consorzio stesso, misura organizzativa che, ai sensi dell'art. 96 comma 6 del Codice, si deve ritenere concretamente idonea a prevenire la commissione di ulteriori illeciti e a dimostrare l'affidabilità del concorrente, considerato anche il tempo trascorso;
- b) la risoluzione disposta dall'Università degli Studi di Palermo è stata per dichiarazione del consorzio impugnata innanzi al giudice ordinario competente per territorio, e pertanto non ha assunto, ad oggi, natura definitiva; lo stesso dicasi per la risoluzione disposta dal Comune di Selvazzano, che il consorzio ha dichiarato essere stata impugnata innanzi al giudice ordinario, per la controversia con il Comune di Cava De' Tirreni, per la quale il giudizio instaurato dalla stazione appaltante per ottenere la risoluzione non è ancora stato definito e l'ANAC ha archiviato il procedimento volto all'iscrizione dell'annotazione nel Casellario informatico, sulla scorta della considerazione che "l'affidataria si è trovata nell'oggettiva impossibilità di eseguire le lavorazioni...a causa degli innegabili errori negli elaborati progettuali... e della mancata tempestiva predisposizione di una perizia di variante da parte della s.a." e per quella disposta dall'Anas, per la quale, in data 02/05/2023, è stato instaurato il giudizio innanzi al giudice competente, ancora pendente;
- c) con riferimento alla risoluzione disposta dal Comune di Alghero è intervenuto atto di transazione, e il provvedimento dell'ANAC è stato cancellato dal Casellario informatico;
- d) con riferimento alla risoluzione disposta dalla Città di Peschiera Borromeo, risulta esservi giudizio pendente ed è stata acquisita la relazione definitiva del CTU, che ha dato atto della sussistenza delle interferenze lamentate dal concorrente.

Esaminate le articolate argomentazioni addotte dal consorzio ai fini della dimostrazione dell'insussistenza delle responsabilità allo stesso imputate, e considerato che le risoluzioni contrattuali/revoche dell'aggiudicazione non presentano ad oggi carattere definitivo, non essendo ancora stati definiti i giudizi nell'ambito dei quali i provvedimenti adottati dalle amministrazioni aggiudicatrici sono stati contestati, e altresì considerato l'indiscutibile dimensionamento del consorzio stesso e la mole di appalti dallo stesso gestita, si ritiene che tali fattispecie, comunque ascrivibili a consorziate diverse da quella designata per l'esecuzione del presente appalto, non siano idonee a dimostrare che il concorrente si sia reso indiscutibilmente responsabile di significative o persistenti carenze nell'esecuzione di precedenti contratti di appalto; pertanto, non si ritengono sussistere illeciti professionali gravi e idonei a incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore, ai sensi dell'art. 98 del Codice.







4) l'operatore economico **CONPAT scarl**, consorzio stabile, concorre per conto delle consorziate esecutrici **GE.DI GROUP s.p.a.** P.IVA. 08406920721 e **CELI ENERGIA COSTRUZIONI s.p.a.** P.IVA 02371850815; nella Domanda di partecipazione, la consorziata CELI ENERGIA COSTRUZIONI non ha dichiarato: di non partecipare in forma singola/associata e come ausiliaria di altro concorrente che sia ricorso all'avvalimento premiale; di non partecipare alla medesima gara contemporaneamente in forme diverse (pag. 3).

Si rileva che il consorzio CONPAT scarl, nel documento "DICHIARAZIONE GENERALE" ha dichiarato di essere risultato destinatario di provvedimenti di risoluzione contrattuale adottati da altre stazioni appaltanti; tali vicende devono essere esaminate ai fini della valutazione, ai sensi dell'art. 98 comma 3 lett. c) del Codice, in ordine alla possibile sussistenza di condotte dell'operatore economico idonee a dimostrare significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto; si osserva che: a) con riferimento alla risoluzione contrattuale disposta in data 14/02/2022 dal Comune di Castenaso, per dichiarazione del concorrente, il provvedimento di risoluzione risulta essere stato contestato con ricorso innanzi al giudice ordinario, con giudizio ancora oggi pendente; b) con riferimento alla risoluzione disposta in data 27/05/2022 dal Consorzio di Bonifica Velia e a quella disposta il 13/12/2022 da So G.I.N., il concorrente ha dichiarato esservi giudizi pendenti e che comunque lo stesso assumeva, nei casi di specie, la veste di mandante nell'ambito di RTI verticali, esecutrice delle lavorazioni riconducibili a categorie scorporabili, mentre i contestati inadempimenti contrattuali concernevano prestazioni assunte dalle mandatarie, e infatti l'ANAC ha provveduto alla cancellazione a carico del concorrente delle relative annotazioni nel Casellario informatico; si devono inoltre considerare le misure di self cleaning adottate dall'impresa e la circostanza che le fattispecie sono comunque ascrivibili a consorziate diverse da quella designata per l'esecuzione del presente appalto; le ulteriori risoluzioni dichiarate, infine, risultano risalire a periodo antecedente rispetto all'ultimo triennio e dunque non assumono rilevanza, ai sensi dell'art. 96 comma 10 lett. c) del Codice; non si ritengono dunque sussistere illeciti professionali gravi e idonei a incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore, ai sensi dell'art. 98 del Codice.

5) l'operatore economico **F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL** ha partecipato in avvalimento con **CONSORZIO CIRO MENOTTI** P.IVA 00966060378; l'impresa ausiliaria CONSORZIO CIRO MENOTTI ha dichiarato di essere stata destinataria di risoluzioni contrattuali e di provvedimenti di revoca dell'aggiudicazione da parte di altre stazioni appaltanti; tali vicende devono essere esaminate ai fini della valutazione, ai sensi dell'art. 98 comma 3 lett. c) del Codice, in ordine alla possibile sussistenza di condotte dell'operatore economico idonee a dimostrare significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto; tra le fattispecie oggetto di dichiarazione, quelle ricadenti nell'ultimo triennio, e quindi potenzialmente rilevanti ai sensi dell'art. 96 comma 10 lett. c) del Codice sono: a) quella disposta dal Comune di Cagliari in data 14/02/2023, per la quale risulta esservi giudizio pendente innanzi al giudice ordinario; quella disposta in data 07/08/2023 dall'Università degli Studi di Ferrara, per la quale il concorrente ha dichiarato di avere depositato presso il giudice civile ricorso per accertamento tecnico preventivo ex artt. 696 e 696 bis c.p.c.; non avendo le fattispecie indicate assunto, ad oggi, carattere definitivo, non si ritengono sussistere illeciti professionali gravi e idonei a incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore, ai sensi dell'art. 98 del Codice;







6) l'operatore economico CONSORZIO ITM concorre per conto della consorziata esecutrice SELI MANUTENZIONI GENERALI s.r.l. P.IVA 00865120968 C.F. 07610090156; si rileva che la polizza fideiussoria non risulta espressamente intestata anche al Comune di Ghedi, come richiesto nel disciplinare di gara, riportando solo la dicitura "Provincia di Brescia e altri"; si chiede pertanto di provvedere all'integrazione della stessa; dal Casellario Informatico ANAC emerge che SELI MANUTENZIONI GENERALI è risultata destinataria di un provvedimento di risoluzione contrattuale disposto dalla stazione appaltante Comune di Milano in data 14/12/2022 relativamente all'affidamento avente ad oggetto "Interventi di manutenzione straordinaria per la prevenzione incendi e per la sicurezza - seconda fase lotto 3 gruppo 1 CIG 0680245BEB" per asserito comportamento gravemente omissivo dell'appaltatore; si chiede all'impresa di fornire ogni elemento utile al fine di consentire alla stazione appaltante di valutare la possibile rilevanza del fatto ai sensi dell'art. 98 comma 3 lett. c) del Codice.

La seduta è sospesa alle ore 12:35 e riprende alle ore 14:00.

Il RUP della CUC prosegue nell'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, da cui risulta che:

- 7) il concorrente **PAVONI s.p.a.** ha partecipato in qualità di mandatario del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con **A.B.P. NOCIVELLI S.p.A.** P.IVA 00303020176 e **SOCIETÀ GENERALI COSTRUZIONI S.R.L.** P.IVA 02283220982; la mandante SOCIETÀ GENERALI COSTRUZIONI S.R.L. nell'eDGUE Response Parte III *Motivi di esclusione*, sezione C, alla voce "*Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate*", alla domanda se l'operatore può confermare di non essersi reso responsabile delle fattispecie ivi indicate, ha indicato la risposta "NO" senza fornire ulteriori informazioni; nella Domanda di partecipazione di SOCIETÀ GENERALI COSTRUZIONI S.R.L. la categoria OG 9 è indicata come in capo alla mandataria PAVONI s.p.a., mentre nelle Domande di partecipazione delle altre due componenti è indicata come in capo a A.B.P. Nocivelli: si chiede quindi di chiarire quale sia la ripartizione delle categorie di lavori tra gli operatori da considerare;
- 8) Il concorrente **MANELLI IMPRESA S.P.A.**, che partecipa in forma singola, nella Domanda di partecipazione (pag. 3) non ha compilato la voce in cui si dichiara espressamente di *non partecipare in forma singola/associata e come ausiliaria di altro concorrente che sia ricorso all'avvalimento per migliorare la propria offerta; si chiede quindi di integrare la dichiarazione.*

La seduta è sospesa alle ore 17.00 e riprende alle ore 8.00 del giorno 29/04/2024.

Il RUP della CUC prosegue nell'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, da cui risulta che:

9) il concorrente MORBIO COSTRUZIONI SPA ha partecipato in qualità di mandatario del costituendo raggruppamento temporaneo di imprese con PEDERZANI IMPIANTI SRL P.IVA 01899580201 e in avvalimento con BERTOLINI OCEA IMPIANTI S.R.L. P.IVA: 02287990226 per migliorare l'offerta tecnica.







10) per il concorrente MATARRESE s.p.a. la polizza fideiussoria allegata risulta priva della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione il fideiussore nei confronti della stazione appaltante e dell'amministrazione aggiudicatrice; si chiede quindi di allegare la dichiarazione; nella Domanda di partecipazione il concorrente non ha indicato espressamente: di non partecipare in forma singola/associata e come ausiliaria di altro concorrente che sia ricorso all'avvalimento per migliorare la propria offerta; di non partecipare alla medesima gara contemporaneamente in forme diverse (pag. 3); si chiede quindi di integrare la dichiarazione.

Si decide di applicare l'istituto del soccorso istruttorio attraverso la sezione "Comunicazioni di procedura" della piattaforma Sintel, assegnando termine fino alle <u>ore 9.00 del 06/05/2024</u> per procedere all'integrazione documentale.

Il RUP della CUC attesta la completezza e correttezza della documentazione amministrativa presentata dal concorrente F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL e MORBIO COSTRUZIONI SPA, nonché l'esistenza delle dichiarazioni sostitutive riguardanti il possesso dei requisiti richiesti.

La seduta è chiusa alle ore 12:30.







Il giorno **08/05/2024 alle ore 10.00** il RUP della CUC e segretario verbalizzante dott.ssa Francesca Comincini prende atto che tutti gli operatori economici hanno dato riscontro al soccorso istruttorio nei termini assegnati.

Con riferimento alla richiesta, rivolta al **CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a.r.l.**, di fornire chiarimenti relativamente alla risoluzione indicata nella richiesta di soccorso istruttorio, preso atto che il consorzio ha fornito dettagliati chiarimenti relativamente alla vicenda in esame e ha dichiarato di avere instaurato un giudizio civile per contestare la risoluzione medesima, si ritiene che la vicenda non rappresenti, allo stato, una fattispecie idonea a incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore.

Con riferimento al concorrente **CONSORZIO ITM**, la consorziata esecutrice SELI MANUTENZIONI GENERALI s.r.l. ha risposto alla richiesta di chiarimenti fornendo la prova di aver adottato, a seguito della risoluzione - comunque integralmente e dettagliatamente contestata - le misure organizzative, di vigilanza e di controllo specificamente elencate, in un'ottica di self cleaning, ai sensi dell'art. 96 comma 6 del Codice, misure che si ritengono sufficienti a dimostrarne l'affidabilità.

Con riferimento al concorrente **AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS.**, esaminata la documentazione trasmessa in risposta alla richiesta di chiarimenti in ordine alle risoluzioni contrattuali dichiarate, considerato che: 1) le stesse non risultano iscritte sul Casellario informatico ANAC; 2) è necessario tenere conto dell'ingente dimensionamento del consorzio, del volume d'affari e della mole di appalti dallo stesso gestita; 3) le consorziate esecutrici coinvolte nelle risoluzioni in questione erano diverse da quella designata per l'esecuzione del presente appalto, si ritiene che le vicende dichiarate non risultino idonee a inficiare l'affidabilità e integrità dell'operatore.

Pertanto, il RUP della CUC, sulla base della documentazione acquisita attraverso la piattaforma Sintel:

- 1. prende atto dell'esito positivo dei soccorsi istruttori degli operatori economici;
- 2. attesta:
 - la completezza e correttezza della documentazione amministrativa presentata da tutti i partecipanti,
 - l'esistenza delle dichiarazioni sostitutive riguardanti il possesso dei requisiti richiesti;
- 3. ammette tutti i concorrenti.

La seduta è chiusa alle ore 11.30.

Letto confermato e sottoscritto.

Il RUP della CUC dott.ssa Francesca Comincini







IDC_88_CUC Rev. 11 24/07/2023 Agg. 5/12/2023

VERBALE SEDUTE RISERVATE DEL 16/05/2024, 21/05/2024, 28/05/2024, 04/06/2024 E 13/06/2024

PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA NEL COMUNE DI GHEDI (BS) CIG B072560788

Il giorno 16/05/2024 alle ore 16.00 in seduta riservata collegati da remoto, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- Arch. Fabio Gavazzi, Responsabile del Servizio Urbanistica e Territorio del Comune di Ghedi (BS) in qualità di Presidente della Commissione;
- Arch. Alberto Francesco Lanzi, Responsabile del Servizio Edilizia Privata ed Urbanistica, Ambiente, S.U.A.P. e Lavori Pubblici del Comune di Verolanuova (BS) in qualità di Componente della Commissione;
- Ing. Roberto Palumbo, Libero professionista esperto in impiantistica e tecnologie per il risparmio energetico, in qualità di Componente della Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante Dott.ssa Francesca Comincini, Funzionario Giuridico Economico del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia.

Il Presidente e i Commissari confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell'atto di nomina.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche, le scarica dalla piattaforma Sintel e le invia ai componenti della Commissione giudicatrice, tramite we-transfer.

La Commissione giudicatrice conferma di aver ricevuto correttamente tutta la documentazione inviata.

La Commissione giudicatrice valuterà le offerte tecniche sulla base dei seguenti elementi indicati nel disciplinare di gara:

A ESPERIENZA DELL'IMPRESA	D max 5 punti
---------------------------	------------------

Il concorrente dovrà illustrare i lavori svolti su edifici scolastici che presentino particolare affinità, dal punto di vista tecnico, con l'intervento oggetto della gara, eseguiti nei 6 (sei) anni antecedenti alla data di pubblicazione del presente disciplinare di gara.

In caso di partecipazione in forma di RTI, i lavori devono essere stati eseguiti dalla MANDATARIA.

Documentazione da presentare: la relazione tecnica di cui al punto 16 deve contenere l'illustrazione dei lavori edili svolti su edifici scolastici

В	MIGLIORAMENTO DEL SISTEMA DI COPERTURA DELLE PARTI PIANE	D max 10 punti
---	--	-------------------

Il concorrente potrà proporre soluzioni atte a migliorare e omogenizzare il sistema di copertura delle parti piane, attraverso l'introduzione di sistemi che garantiscano una maggiore protezione agli agenti atmosferici e una maggiore facilità di manutenzione.

Documentazione da inserire nella relazione tecnica di cui al punto 16:

- Schema planimetrico e stratigrafico della miglioria proposta:
- Scheda tecnica dei materiali/prodotti proposti;
- Computo metrico <u>non estimativo</u> delle lavorazioni proposte e relative voci di capitolato

PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLE PRESTAZIONI ENERGETICHE DELL'EDIFICIO E DEGLI IMPIANTI

D max 15 punti

D max

4 punti

Il concorrente potrà proporre soluzioni atte a migliorare le prestazioni energetiche, anche attraverso l'adozione di materiali e componenti con caratteristiche costruttive che garantiscano efficacia in termini di riduzione dei consumi, che comprendano anche la gestione del flusso luminoso, con eventuale implementazione di predisposizione a sistemi monitoraggio e telecontrollo, anche localizzati.

Documentazione da inserire nella relazione tecnica di cui al punto 16:

- Schema funzionale delle proposte migliorative;
- Scheda tecnica dei materiali/prodotti proposti;

D

- Computo metrico <u>non estimativo</u> delle lavorazioni proposte e relative voci di capitolato

MIGLIORAMENTO SISTEMAZIONE AREE ESTERNE E DELLE CARATTERISTICHE VEGETAZIONALI DEL GIARDINO ESTERNO

Il concorrente potrà proporre soluzioni atte a migliorare le caratteristiche vegetazionali delle aree a giardino, con sistemi tecnici che consentano il minor costo del mantenimento. In particolare, la vegetazione dovrà tenere conto dell'utilizzo dello spazio da parte dei hambini

Documentazione da inserire nella relazione tecnica di cui al punto 16:

- Schema illustrativo delle migliorie proposte:
- Scheda tecnica delle varietà proposte vegetali;
- Computo metrico non estimativo delle lavorazioni proposte e relative voci di capitolato

E PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLE CONDIZIONI MICROCLIMATICHE AMBIENTALI ANCHE IN RIFERIMENTO AL BENESSERE D max 12 punti

Il concorrente potrà proporre soluzioni atte a migliorare la qualità dell'aria "Indoor e Outdor" e la qualità degli ambienti scolastici sia attraverso l'uso di materiali costruttivi ecosostenibili, che anche attraverso l'adozione di sistemi di controllo della distribuzione e qualità dell'aria.

Documentazione da inserire nella relazione tecnica di cui al punto 16:

- Schema funzionale delle proposte migliorative;
- Scheda tecnica dei materiali/prodotti proposti;
- Computo metrico non estimativo delle lavorazioni proposte e relative voci di capitolato

F PROPOSTE MIGLIORATIVE IN RIFERIMENTO ALLA MANUTENZIONE D max DELL'EDIFICIO/IMPIANTO 6 punti

Il concorrente potrà proporre soluzioni atte a migliorare la manutenzione dell'edificio/impianto

Documentazione da inserire nella relazione tecnica di cui al punto 16:

- Scheda tecnica dei materiali/prodotti proposti;
- Computo metrico <u>non estimativo</u> delle lavorazioni proposte e relative voci di capitolato

G PROTEZIONE MIGLIORATIVE IN RIFERIMENTO ALLA SICUREZZA ATTIVA DELL'EDIFICIO E DELLA SCOLARESCA D max 4 punti

Il concorrente potrà proporre soluzioni volte al miglioramento della sicurezza attiva dell'edificio e dei fruitori relativamente alla videosorveglianza e ai sistemi di allarme; potrà, inoltre, proporre soluzioni atte a garantire e migliorare la sicurezza dell'immobile contro le intrusioni di malintenzionati, anche durante le ore notturne, o comunque nelle quali non vi sia presenza di personale al suo interno, tenendo conto, in particolare, dei vari punti di accesso e della possibilità di monitorare a distanza lo stato dell'immobile.

Documentazione da inserire nella relazione tecnica di cui al punto 16:

- Scheda tecnica dei materiali/prodotti proposti;
- Computo metrico <u>non estimativo</u> delle lavorazioni proposte e relative voci di capitolato;
- Planimetrie con indicazione dei sistemi di protezione e/o rilevamento proposti

H MIGLIORAMENTO DELLA CARATTERISTICHE DEI SERRAMENTI ESTERNI D max 15 punti

Il concorrente potrà proporre soluzioni atte a garantire una maggiore qualità funzionale dei serramenti e dei loro complementi relativi anche a sistemi di protezione dell'irraggiamento solare, assicurando comunque una qualità in rapporto alla manutenzione e sicurezza. In particolare, il concorrente potrà proporre soluzioni atte al miglioramento della trasmittanza alla prestazione energetica degli elementi vetrati, al miglior valore estetico e alla durabilità.

Documentazione da inserire nella relazione tecnica di cui al punto 16:

- Scheda tecnica dei materiali/prodotti proposti;

- Computo metrico <u>non estimativo</u> delle lavorazioni proposte e relative voci di capitolato;

I SOSTENIBILITA AMBIENTALE E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE D max 5 punti

Il concorrente potrà proporre soluzioni migliorative inerenti all'organizzazione del cantiere, con particolare riferimento ai seguenti elementi, che verranno valutati nel loro complesso:

- Accorgimenti adottati per la riduzione dell'impatto dei mezzi di cantiere sulla viabilità urbana (tipologia mezzi veicoli di cantiere).
- Gestione delle interferenze tra le fasi di lavoro previste e le attività sportive adiacenti al cantiere.
- Mezzi di trasporto e sollevamento necessari per l'esecuzione in sicurezza delle lavorazioni previste (gru, ponteggi, argani, etc..)
- Salvaguardia dell'ambito di rispetto del fossato posto a nord.

Documentazione da inserire nella relazione tecnica di cui al punto 16:

- Scheda tecnica dei mezzi e attrezzature di cantiere nella disponibilità;
- Planimetria di cantiere o elaborato grafico coerente con la proposta formulata

L	POSSESSO DI CERTIFICAZIONI RICONOSCIUTE NELL'UNIONE EUROPEA	T max 4 punti		
Il concorrente deve allegare le eventuali certificazioni possedute; le certificazioni, come indicato al punto 16 del disciplinare, non sono computate nel numero massimo di pagine della relazione tecnica; in caso di RTI, per l'attribuzione del punteggio, le certificazioni devono essere possedute dalla mandataria.				
-certificazione per la prevenzione della corruzione serie UNI ISO 37001:2016 1 punto				
-certificazione di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro serie ISO 45001;2018 1 punto				
-certificazione di gestione ambientale ISO 14001:2018 1 punto				
-certificaz	ione di gestione etica e responsabilità sociale della serie SA 8000:2014 1 pi	unto		

La seduta termina alle ore 18.25 del 16/05/2024 e viene rinviata al 21/05/2024.

La seduta riprende alle ore 14.00 del 21/05/2024, termina alle ore 18.25 e viene rinviata al 28/05/2024.

La seduta riprende alle ore 14.30 del 28/05/2024.

La Commissione rileva che, con riferimento al criterio di valutazione dell'offerta tecnica A) ESPERIENZA DELL'IMPRESA, i concorrenti MANELLI IMPRESA s.p.a. e MATARRESE s.p.a. non hanno indicato le date di conclusione dei lavori analoghi descritti nelle rispettive relazioni tecniche. Pertanto, si procede a chiedere ai medesimi concorrenti un chiarimento sul contenuto dell'offerta tecnica, ai sensi dell'art. 101 comma 3 del D.lgs. 36/2023, tramite la sezione "Comunicazioni procedura" della Piattaforma Sintel, assegnando termine di cinque giorni per il riscontro.

La seduta termina alle ore 18.45 e viene rinviata al 04/06/2024.

La seduta riprende alle ore 14.00 del 04/06/2024. Il RUP della CUC dà atto che il concorrente MANELLI IMPRESA s.p.a. ha dato riscontro alla richiesta di chiarimenti in data 03/06/2024, dichiarando che i lavori indicati nella relazione tecnica sono in corso di svolgimento, allegando copia dei contratti, CEL disponibili e ultimi SAL.

Il referente di gara dà atto che il concorrente MATARRESE s.p.a. ha risposto alla richiesta di chiarimenti nel corso della seduta; dalla risposta fornita si evince che i lavori relativi all'edificio scolastico del Comune di Barletta, indicati nella relazione tecnica, non risultano ad oggi ultimati.

Pertanto, la Commissione giudicatrice, posto che il disciplinare di gara richiedeva di indicare interventi già svolti nel corso degli ultimi sei anni antecedenti alla data della sua pubblicazione e che quindi, come inequivocabilmente ribadito anche nella FAQ n. 4 pubblicata nella sezione "Documentazione di gara" della Piattaforma Sintel, i lavori indicati avrebbero dovuto essere regolarmente eseguiti e ultimati alla data della pubblicazione della gara, attribuisce zero punti ai concorrenti MANELLI IMPRESA s.p.a. e MATARRESE s.p.a. con riferimento al criterio A.

La seduta termina alle ore 18.15 e viene rinviata al 13/06/2024.

La seduta riprende alle ore 14.15 del 13/06/2024.

Al termine della seduta riservata, la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO SENZA RIPARAMETRAZIONE FINALE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS.	55,82	65,96
FENIX CONSORZIO STABILE SCARL	45,00	53,18
CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l.	37,62	/
CONPAT SCARL	54,26	64,12
F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL	67,70	80,00
Manelli Impresa SpA	58,32	68,92
CONSORZIO ITM	58,53	69,16
RTI PAVONI SPA- A.B.P. NOCIVELLI S.p.A SOCIETÀ GENERALI COSTRUZIONI S.R.L.	64,15	75,81
RTI MORBIO COSTRUZIONI SPA - PEDERZANI IMPIANTI SRL	51,72	61,12
Matarrese S.p.a.	51,45	60,80

La seduta termina alle ore 18.15.

Il Presidente della Commissione Arch. Fabio Gavazzi

I Componenti: Arch. Alberto Lanzi - Ing. Roberto Palumbo

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Francesca Comincini







IDC_88_CUC Rev. 11 24/07/2023

VERBALE SEDUTA ECONOMICA DEL 13/06/2024

PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA NEL COMUNE DI GHEDI (BS) CIG B072560788

Il giorno **13/06/2024 alle ore 18.25**, il RUP della CUC dott.ssa Francesca Comincini prende atto dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, come di seguito indicato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO SENZA RIPARAMETRAZIONI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL	67,70	80,00
RTI PAVONI SPA- A.B.P. NOCIVELLI S.p.A SOCIETÀ GENERALI COSTRUZIONI S.R.L.	64,15	75,81
CONSORZIO ITM	58,53	69,16
Manelli Impresa SpA	58,32	68,92
AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS.	55,82	65,96
CONPAT SCARL	54,26	64,12
RTI MORBIO COSTRUZIONI SPA - PEDERZANI IMPIANTI SRL	51,72	61,12
Matarrese S.p.a.	51,45	60,80
FENIX CONSORZIO STABILE SCARL	45,00	53,18
CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l.	37,62	/

Il concorrente CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a.r.l. non ha superato la soglia di sbarramento di 45 punti sul punteggio tecnico complessivo, e quindi, come indicato nel disciplinare di gara, viene escluso, e non si procede all'apertura della relativa busta economica.

Gli altri n. 9 concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento; pertanto, il RUP della CUC procede all'apertura della "Busta telematica – offerta economica". I ribassi percentuali offerti dai concorrenti e il punteggio economico conseguito in applicazione della formula non lineare, indicata nel disciplinare di gara, sono di seguito riportati. Si dà atto che il punteggio economico viene calcolato off-line, in quanto la Piattaforma Sintel non consente di attribuire il punteggio economico separatamente da quello relativo all'offerta tempo.







IDC_88_CUC Rev. 11 24/07/2023

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL	14,92000%	17,00
RTI PAVONI SPA- A.B.P. NOCIVELLI S.p.A SOCIETÀ GENERALI COSTRUZIONI S.R.L.	2,30000%	6,67
CONSORZIO ITM	2,00000%	6,22
Manelli Impresa SpA	6,84111%	11,51
AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS.	7,00000%	11,64
CONPAT SCARL	7,58500%	12,12
RTI MORBIO COSTRUZIONI SPA - PEDERZANI IMPIANTI SRL	13,77000%	16,33
Matarrese S.p.a.	12,95200%	15,84
FENIX CONSORZIO STABILE SCARL	12,00000%	15,25

Il RUP della CUC procede all'esame dei Modelli di **offerta tempo** allegati dai concorrenti e all'attribuzione dei punteggi sulla base di quanto specificato al punto 18.3 del disciplinare di gara:

OPERATORE ECONOMICO	RIDUZIONE TEMPORALE OFFERTA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO
F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL	51 giorni	3
RTI PAVONI SPA- A.B.P. NOCIVELLI S.p.A SOCIETÀ GENERALI COSTRUZIONI S.R.L.	52 giorni	3
CONSORZIO ITM	51 giorni	3
Manelli Impresa SpA	51 giorni	3
AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS.	67 giorni	3
CONPAT SCARL	67 giorni	3
RTI MORBIO COSTRUZIONI SPA - PEDERZANI IMPIANTI SRL	53 giorni	3
Matarrese S.p.a.	67 giorni	3
FENIX CONSORZIO STABILE SCARL	67 giorni	3

La graduatoria finale risulta dunque la seguente:







IDC_88_CUC Rev. 11 24/07/2023

n.	Operatore economico	Punteggio Tecnico Rip.	Punteggio Economico	Punteggio offerta tempo	Punteggio Complessivo
1	F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL	80,00	17,00	3	100,00
2	RTI PAVONI SPA- A.B.P. NOCIVELLI S.p.A SOCIETÀ GENERALI COSTRUZIONI S.R.L.	75,81	6,67	3	85,48
3	Manelli Impresa SpA	68,92	11,51	3	83,43
4	AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS.	65,96	11,64	3	80,60
5	RTI MORBIO COSTRUZIONI SPA - PEDERZANI IMPIANTI SRL	61,12	16,33	3	80,45
6	Matarrese S.p.a.	60,80	15,84	3	79,64
7	CONPAT SCARL	64,12	12,12	3	79,24
8	CONSORZIO ITM	69,16	6,22	3	78,38
9	FENIX CONSORZIO STABILE SCARL	53,18	15,25	3	71,43

Pertanto, il RUP della CUC:

- 1) formula la graduatoria, dando atto che il primo classificato è il concorrente **F.L. COSTRUZIONI & AUTOTRASPORTI SRL** P.IVA 03546100987, con sede legale in Capriano del Colle (BS) 25020, Via Industriale 138/140/142 che ha ottenuto un punteggio totale pari a **100 punti**, offrendo un ribasso percentuale del 14,92000% e quindi un importo ribassato pari a € 12.332.607,86773 (di cui € 130.000,00000 quali costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico ed € 3.050.000,00000 quali costi della manodopera), oltre a € 600.905,55 quali oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo contrattuale complessivo pari a € **12.933.513,41773 oltre IVA**;
- 2) rileva che l'offerta presentata dall'operatore economico primo classificato risulta anormalmente bassa, in applicazione degli elementi di valutazione indicati al punto 23 del disciplinare di gara;
- 3) conseguentemente, dispone di chiedere al concorrente le spiegazioni ai sensi dell'art. 110 comma 2 del Codice e demanda al RUP del Comune di Ghedi, Arch. Roberto Feroldi, la verifica delle giustificazioni medesime.

La seduta è chiusa alle ore 19.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP della CUC, Dott.ssa Francesca Comincini